

GroenLinks Nieuwegein / CU Nieuwegein

Nieuwegein, 4-12-2024

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Nieuwegein

Betreft: Artikel 44-brief veldje Wiersdijk n.a.v. M40

Geachte voorzitter,

In september 2023 is M40 in de raad aangenomen om in gesprek te gaan met omwonenden om te komen tot een aantrekkelijkere speelplek aan de Wiersdijk.

Op 23 oktober 2024 heeft het college een brief aan de raad geschreven over de afhandeling van M40 met de conclusie dat de wensen zoals opgenomen in deze motie niet haalbaar zijn.

Het college achtte hiermee M40 afgehandeld. Wij hebben aangegeven deze motie nog niet als afgehandeld te zien en naar aanleiding van deze brief technische vragen gesteld. Wij hebben ook het verslag van JSO opgevraagd, het bureau dat het Deep Democracy traject heeft begeleid. Op grond van deze input willen we u een aantal vragen stellen.

1. Het advies van bureau JSO en alternatieve mogelijkheden

Er is een substantieel deel van het budget besteed om van JSO een advies te krijgen na een traject van Deep Democracy.

In de eindnotitie van JSO over het participatietraject staat als conclusie: 'We kunnen stellen dat de meerderheid van de aanwezige huishoudens een voorkeur heeft voor een speelplek in het parkje. Dit hoeft niet te resulteren in een grote verandering, maar kan ook door middel van kleine aanpassing(en) in het park verspreid over een langere tijd.'

Verder komen uit het Deep Democracy traject verschillende andere ideeën van de buurt om sowieso iets aan dit veldje te doen, los van de speeltoestellen. JSO zegt in de eindnotitie: 'Waar de meningen van de buurtbewoners over bepaalde aanpassingen nogal eens konden verschillen, is er een onderdeel dat telkens op dezelfde manier besproken werd: de kwaliteit en begaanbaarheid van het pad door het parkje moet beter. Ons advies is dan ook om dat pad te verbeteren, waarbij inwoners gevraagd kunnen worden naar hoe zij het pad het liefst verbeterd zouden zien.'

- a. Welke afwegingen heeft het college gemaakt die als resultaat hebben dat er tot nu toe niets met deze adviezen van JSO is gedaan?
- b. Is er ook overwogen om iets te doen met de adviezen over de onomstreden wensen, zoals het verbeteren van het pad of om een hoek van het veldje geschikt te maken als hondentoilet?
- c. Deep Democracy is een beproefde methode om tot consensus te komen en past goed bij één van de doelstellingen van de ideeënmarkt, namelijk om tot bestuurlijk vernieuwing te komen. GroenLinks en de CU vrezen dat door het negeren van het advies dat voortkwam uit het Deep Democracy-traject van JSO het vertrouwen in de lokale overheid afneemt. Ook zien wij het opvolgen van dit breed gedragen advies als een kans om als gemeente te laten zien open te staan voor vernieuwingen. Hoe ziet het college dit?
- d. Is het college bereid om de conclusie te heroverwegen en tegemoet te komen aan de inbreng vanuit de bewoners voortvloeiend uit het participatietraject?

2. De communicatie met de buurt

In het verslag van JSO lezen we dat de omwonenden tijdens een barbecue een stemformulier per gezin konden invullen. In het buurtbericht van 11 juli 2024 (bijlage 1 bij de brief van het college aan de raad) lezen we hierover: 'Bij deze stemming koos de overgrote meerderheid voor aanpassingen doen, waarbij het plaatsen van speel- en/of sporttoestellen, een afgescheiden hondenuitlaatplaats en de verbetering van het pad het hoogste aantal stemmen kregen.' Ook staat in dit buurtbericht dat de raad na de zomer van 2024 nog zou stemmen afhandeling van Motie 40.

Uit het antwoord op onze technische vraag blijkt dat dit het laatste is wat de buurt heeft gehoord.

- a. Is het college voornemens om alsnog de buurt op de hoogte te stellen?
- b. Is het college voornemens om met bewoners over dit veldje in gesprek te blijven? Op welke termijn en op welke manier?

Met vriendelijke groet,

Marilene Gathier

Raadslid GroenLinks Nieuwegein

Madelon Voorthuijsen

Raadslid ChristenUnie Nieuwegein