

Voorzitter, de fractie van de VSP had hoge verwachtingen van de kadernota toen we deze mochten ontvangen.

En het begon ook erg uitdagend toe we begonnen te lezen.....

*Citaat kadernota: “We blijven op zoek naar balans en blijven koersen op realisatie van ambities binnen een ingewikkelde arbeidsmarkt. In de voorliggende Kadernota vertaalt dit zich in een financieel meerjarenperspectief dat voor 2024 en 2025 **sluitend (te maken) is**, maar daarna verslechtert. Terwijl de opgaven zeker niet kleiner worden. Wij vertrouwen erop dat het rijk met voldoende middelen komt, maar vinden het, als het rijk niet of te laat met aanvullende middelen komt, niet meer verantwoord om (ingrijpende) keuzes langer uit te stellen.”*

Voorzitter

Dat was voor ons de trigger waarvan we hoopten dat er **nu** al maatregelen zouden worden voorgesteld om het huishoudboekje van onze gemeente voor de komende 4 jaar sluitend te maken....het vertrouwen in het rijk is, wat ons betreft, niet erg groot na alle structurele bezuinigingen en kortingen die zijn doorgevoerd en wat dan weer gecompenseerd wordt met eenmalige middelen.

Maar voorzitter.... **structurele** verlagingen kunnen nooit goedge maakt worden met **eenmalige** middelen. En het college stelt voor om de lastige keuzes weer een jaar door te schuiven....

Het vervolg is dat u bij de begroting 2024 met een voorstel gaat komen voor een plan van aanpak voor het sluitend maken van het meerjarenperspectief.

Belangrijke criteria die we daarbij als kaders meenemen zijn in ieder geval het op orde houden van de bestaande stad en de drie pijlers uit de omgevingsvisie, te weten gezondheid, veiligheid en duurzaamheid.

Voorzitter:

Wij zouden niet wachten tot de begroting 2025 maar reeds nu de kaders willen vaststellen waar het plan op gebaseerd is.

Vooruitschuiven is wat ons betreft niet meer aan de orde, en zoals ik al eerder zei;

je moet het dak repareren als de zon schijnt en niet te lang wachten met ingrijpen.

Er zijn de laatste maanden meerdere voorstellen aan de raad gedaan waarvoor de financiële dekking later moet worden gezocht (Merwedelijk, fietsveiligheid oversteek Lidl ed....) en voorzitter dat vinden wij geen goede ontwikkelingen.

Financieel evenwicht is iets wat wij hoog in het vaandel hebben staan, je leeft niet op te grote voet en gaat niet te grote risico's aan met het geld van de samenleving en je gaat geen verplichtingen aan die je(nog) niet kunt betalen...

Voorzitter Laten we bij de komende begroting al de maatregelen nemen die nodig zijn..... en dat kunnen er verschillende zijn..... heroriëntatie op uitgaven, verhogen inkomsten, heroverweging investeringen en moeten we wel blijven doen wat we altijd hebben gedaan.

In de avond van de stad gaf de wethouder Financiën al aan dat we soms te positief plannen en dan niet voldoende kunnen uitvoeren....laten we even afstand nemen voorzitter en goed reflecteren hoe en wat we verder kunnen doen. We financieren extra budgetten uit de groei van de stad die ook nog niet geheel duidelijk is met alle procedures etc etc.

Verbindion is hiervan een mooi voorbeeld. Er gaan tonnen naar toe en zoals door anderen al gezegd, 40% van de in totaal 3,1% middelen die voor het programma Vrije Tijd beschikbaar is.

In uw antwoordt op de Avond van de Stad, zegt u dat dit niet ten kosten gaat van andere programma's. Wij hebben zo onze twijfels bij deze toezegging want het geld kun je maar één keer uitgeven.

Is dit nou niet zo'n typisch voorbeeld van : Rijk rekenen maar arm van het tellen?

Zoals gezegd, Wij zijn hier dus niet erg gerust op.

En als we dan al voldoende middelen hebben voorzitter om onze plannen verder vorm te geven hebben we geen personele capaciteit om het uit te voeren.

Ook het strategisch personeelsbeleid zal op een andere manier ingevuld moeten worden om voldoende gekwalificeerde mensen te hebben en vooral te houden. Dus ook hier moeten we naar realistische ambities qua uitvoering.

Het hoge ziekteverzuim verdient extra aandacht.

Goed werkgeverschap is wat ons betreft vanzelfsprekend maar is wel eens onderzocht wat de oorzaak is van het hoge ziekteverzuim?

Zijn er tevredenheidsonderzoeken onder het personeel geweest om te kijken wat mogelijke oorzaken zijn en zo ja waar oorzaken liggen en hoe die weg te nemen. De hoge werkdruk wordt altijd aangewezen als oorzaak. Ik heb altijd begrepen dat als medewerkers met plezier werken de werkdruk vaak niet de eerst aangewezen reden is.

We lezen dat er ruim 5 miljoen overgeheveld gaat worden naar 2024 maar gezien de krapte blijft het lastig om te begrijpen dat als we maar overhevelen we het dan wel kunnen realiseren of gaat dat dan weer ten koste van de activiteiten die nu in de begroting staan en blijven we weer met schuivende panelen werken.

Voorzitter nog een enkele opmerking.

Er is in de Avond van de Stad al veel over gesproken, het Evenementen terrein.

In 2020 is een motie aangenomen waar ons inziens uitvoering aangegeven moet worden. Het lijkt ons dus vanzelfsprekend dat de besluitvorming omtrent de verdere uitvoering van het onderzoek terugkomt naar de Raad voor besluitvorming. Het kan niet zo zijn dat het College de Raad hierin passeert.

Lokale Vernieuwing zal straks, samen met de VSP en andere partijen hiervoor dan ook een amendement indienen.

Voorzitter ik kom tot een afronding, er zijn te veel onduidelijkheden en de keuzes die u ons voorstelt zijn niet allemaal even helder....wij wachten het debat verder af en zullen eventueel in een tweede termijn hierop terug komen.

Dank u wel.