

1-3 Bijlage 2

Openbaar Domein

Contactpersoon Roelie Pol
Telefoon 14 030
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

De heer [naam]
[adres]
[postcode]

Datum 1 april 2021
Kenmerk
Zaaknummer 875536
Berichtnummer
Onderwerp incident met
medewerker van de
gemeente Nieuwegein

Geachte heer Verdoes,

U hebt een klacht ingediend bij onze ombudsfunctionaris, [naam]. De aanleiding hiervoor was het rijgedrag van een medewerker van de gemeente, die in uw ogen 'asociaal' rijgedrag vertoonde en als gevolg hiervan schade aan uw auto heeft veroorzaakt. U hebt bij de ombudsfunctionaris aangegeven dat u, naast vergoeding van de schade, excuses wilt ontvangen van de betreffende medewerker. Naar aanleiding van uw klacht hebben wij op basis van uw melding twee acties ondernomen.

De schade

Wij hebben de schade doorgegeven aan onze verzekeraar, die contact met uw verzekering zal opnemen over de afwikkeling van de schade. Mogelijk zijn bij de inhaalmanoeuvre van de medewerker stenen tegen uw auto gespat en heeft dit schade veroorzaakt. De medewerker geeft aan dat hij niet heeft gemerkt dat er vanuit de berm stenen zijn opgespat. De verzekeraar zal dit beoordelen.

De klacht

Daarnaast hebben wij uw klacht besproken met de daarvoor verantwoordelijke medewerker.

In uw klacht geeft u, samengevat, aan dat de betreffende medewerker u met hoge snelheid heeft ingehaald in een situatie die naar uw inschatting onveilig is en ook na de inhaalmanoeuvre te hard is blijven rijden. Uit de verklaring van onze medewerker komt naar voren dat het klopt dat hij u heeft ingehaald en wel op de plek waar een hogere snelheid is toegestaan. Naar inschatting van de medewerker had dit geen onveilige situatie tot gevolg. De reden dat hij hierna harder is gaan rijden ligt bij het feit dat hij zich opgejaagd voelde doordat u achter hem aanging met 'iets' in uw hand. Dat dit 'iets' later een telefoon blijkt te zijn waar u het gebeuren mee heeft gefilmd kon hij op dat moment niet waarnemen.

Bladnummer 2/3

Kenmerk 875536

Onderwerp incident met medewerker van de gemeente
Nieuwegein

Mijn bevindingen

Uiteraard vindt de gemeente Nieuwegein dat haar medewerkers zich aan de geldende verkeersregels en snelheid moeten houden. Blijkens de verklaring van de medewerker is zijn gedrag tot en met de inhaalmanoeuvre in overeenstemming hiermee geweest.

U hebt er, op het moment van het voorval, voor gekozen om de achtervolging in te zetten op onze medewerker. Hierdoor heeft onze medewerker zich opgejaagd en onveilig gevoeld. U heeft hem uiteindelijk klemgereden en 'verhaal gehaald'.

U had ervoor kunnen kiezen om naar aanleiding van het voorval contact op te nemen met de gemeente en hierover in gesprek te gaan. Ook zonder het kenteken van de gemeenteauto te noteren, had de gemeente kunnen achterhalen welke medewerker het betrof en een gesprek met u beiden kunnen arrangeren.

Op het door u gemaakte filmpje is ook te zien hoe u de snelheid opvoert en achter de medewerker aan blijft rijden, terwijl u de rit ondertussen filmt. Het rijgedrag van onze medewerker is (mede) het gevolg van uw keuze om deze medewerker te achtervolgen. Uiteraard instrueren wij onze medewerkers om zich aan de verkeersregels te houden en de verkeersmaatregelen ter plekke te respecteren. In dit geval heeft de medewerker zich, onder druk van uw achtervolging, genoodzaakt gezien om deze instructie te negeren en toch harder te rijden dan de toegestane snelheid.

Het spreekt voor zich dat wij onze medewerker hierop hebben aangesproken, want ongeacht de situatie, vinden wij dat een medewerker van de gemeente zich conform de toegestane snelheid en met respect voor overige verkeersdeelnemers dient te gedragen. Wij hebben wel begrip voor zijn gedrag, gezien de omstandigheden.

Na het klemrijden heeft de medewerker u aangeboden zijn contactgegevens te geven en gevraagd om samen de schade te bekijken. U hebt hier op dat moment niet voor gekozen en naar ons gevoel de medewerker op dat moment ook weinig ruimte gegeven voor een adequate reactie.

Hoe begrijpelijk het ook is dat u - tot op zeker hoogte - boos bent geworden van dit voorval, zijn wij van mening dat u dit op een betere manier bespreekbaar had kunnen maken. Het feit dat u het gemaakte filmpje heeft gedeeld op Facebook, heeft hier niet aan bijgedragen.

Bladnummer 3/3

Kenmerk 875536

Onderwerp incident met medewerker van de gemeente
Nieuwegein

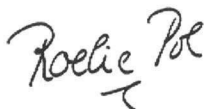
Tot slot

Samenvattend zijn wij van mening dat onze verzekering de schade die is ontstaan zal beoordelen volgens gebruikelijk recht en dat de situatie daaropvolgend ten aanzien van de hoge snelheid, mede het gevolg is van uw actie om de achtervolging in te zetten. Om die reden zijn excuses over en weer op zijn plaats. Van de zijde van de gemeente Nieuwegein ten aanzien van de hoge snelheid en onbedoelde gevolgen van de inhaalmanoeuvre van de medewerker en van uw zijde ten aanzien van de ingezette achtervolging en de agressie waarmee dit in de beleving van onze medewerker gepaard ging.

Ten aanzien van de schade zal onze verzekeraar u informeren over het verloop van uw schadeclaim. Ten aanzien van het in uw ogen roekeloos rijgedrag hoop ik dat u, met deze brief, in staat bent de zaak te laten rusten.

Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn, dan verwijs ik u naar de formele klachtenprocedure zoals die in het begeleidend schrijven van de ombudsfunctionaris van de gemeente Nieuwegein is beschreven.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink that reads "Roelie Pol". The signature is written in a cursive, flowing style with a small flourish at the end.

R. Pol
hoofd Openbaar Domein

Bijlage: brief ombudsfunctionaris

