

1-8 Bijlage

Toezicht Veiligheid & Leefbaarheid

Contactpersoon Jasper Blom
Telefoon 14 030
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

Datum 14 April 2021
Kenmerk
Zaaknummer 875781
Berichtnummer
Onderwerp Beantwoording brief
van Z.Y. dd 15-02-21
over asbestzaken
rondom Mitros

Geachte heer of mevrouw Y.,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van uw brief van 15 februari j.l.

In onderstaande geven wij, puntsgewijs, een reactie op de door u gestelde vragen:

1. *Mitros licht haar huurders over asbestzaken bewust en onjuist in. Ondanks verplichtingen hieruit vanuit convenanten. Zijn er asbestconvenanten afgesloten tussen Mitros en uw gemeente?*

Tussen Mitros en de gemeente is geen convenant gesloten. Wel worden er prestatieafspraken gemaakt tussen de gemeente en de woningcorporaties.

2. *Is het u bekend dat asbestinventarisatie bedrijven die door Mitros worden ingeschakeld ten onrechte andere derden (zoals de aannemer of de asbest-saneerder) als opdrachtgever van asbestinventarisatierapporten vermelden? (Terwijl de opdracht direct vanaf Mitros afkomstig is)*

Een (onder)aannemer kan en mag als gemachtigde optreden en een inventarisatie laten uitvoeren ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden. Ditzelfde gebeurt door bijvoorbeeld architecten, sloopbedrijven, timmerbedrijven enzovoort.

3. *Bent u op de hoogte gesteld door de directie van Mitros dat asbestinventarisatiebedrijven die door Mitros worden ingeschakeld onderzoeksresultaten vervalsen of juist buiten opgestelde rapportages (hebben ge)laten? Het betreft hier belangrijke analysecertificaten van laboratoria waar asbestmonsters zijn onderzocht.*

Wij zijn niet op de hoogte van de door u beschreven gebeurtenis.

Bladnummer 2/3

Kenmerk 875781

Onderwerp Beantwoording brief van Z.Y. dd 15-02-21
over asbestzaken rondom Mitros

4. *Bent u op de hoogte dat Mitros complete asbestinventarisatierapporten weigert vrij te geven aan huurders terwijl deze in openbaar toegankelijke WABO dossiers behoren te liggen? (ivm 'behoren' zie vorige en volgende punt)*

Wanneer een huurder stukken wil ontvangen van een verhuurder is dit een privaatrechtelijke aangelegenheid. De gemeente is hierin geen partij.

Voor het verwijderen van asbest bestaat geen vergunningplicht meer, maar een meldingsplicht. Indien op grond van artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit een asbestinventarisatierapport is vereist dan moet dit bij de melding worden bijgevoegd. Omdat het hier om een melding gaat, bestaat er geen plicht om de ontvangst of acceptatie van een sloopmelding te publiceren. Het is ook niet mogelijk om tegen een sloopmelding bezwaar of beroep in te stellen.

5. *Gelet op punt 3 zijn uw WABO dossiers mogelijk onvolledig en zijn de sloopvergunningen mogelijk onterecht verleend, gaat u hier onderzoek naar verrichten?*

Gelet op het antwoord gegeven bij punt 3, hebben wij geen aanleiding om te vinden dat de dossiers onvolledig zijn.

6. *Wilt u onderzoek doen naar een onderneming die 'probleemgevallen' deed voor Mitros? De benaming 'probleemgevallen' is geuit door een medewerker van Mitros. Deze onderneming vervalste vervolgens het asbestinventarisatierapport of nam onderzoeksresultaten niet op in het rapport. Voor zover mij bekend is deze onderneming nog steeds een relatie van Mitros. Wilt u bekend worden gemaakt met de naam van deze onderneming om nader onderzoek te verrichten naar de activiteiten van deze onderneming in uw gemeente?*

Bladnummer 3/3

Kenmerk 875781

Onderwerp Beantwoording brief van Z.Y. dd 15-02-21
over asbestzaken rondom Mitros

We ontvangen graag een toelichting van u ten aanzien van dit genoemde punt. Een bouwtoezichthouder zal hiervoor contact met u opnemen en hij zal u vragen naar gegevens die hierover helderheid kunnen geven. Dergelijke klachten nemen wij uiterst serieus en wij zullen hier onderzoek naar uitvoeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



Ellie Liebregts
secretaris



Frans Backhuijs
burgemeester

Bijlagen

Kopie aan Gemeenteraad