



2022-446 Bijlage 2

Monitor Sociale Kracht Nieuwegein 2022

Sociale kracht, leefbaarheid,
veiligheid en voorzieningen

- De meting van 2022
- De Monitor Sociale Kracht
- Zelfredzaamheid
- Participatie
- (Mate van) eenzaamheid
- Financiële zelfredzaamheid
- Sociale samenhang in de buurt
- Leefbaarheidsbeleving
- Veiligheidsbeleving
- Wonen
- Burgerinitiatieven
- De wijken en buurten
- Onderzoeksverantwoording en achtergrondkenmerken





Gemeenten hebben de taak een goede sociale infrastructuur neer te zetten voor de inwoners die hulp of ondersteuning nodig hebben. Het is relevant om te meten of gemeenten op het goede spoor zitten. Registratiecijfers geven hier enig inzicht in, maar het is naast het hebben van objectieve cijfers ook van belang dat vanuit het perspectief van de inwoners wordt gekeken naar de mogelijkheden en kansen in wijken en buurten. Daarom staat de beleving van de inwoners in deze monitor centraal: redden ze zichzelf, hoe gaan ze om met buurtbewoners, in hoeverre nemen ze deel aan het maatschappelijk leven, wat kunnen ze (zelf en met anderen) doen en wat willen ze doen? Deze aspecten komen in de rapportage aan de orde. In het eerste kwartaal van 2022 is de vierde meting van de vragenlijst van de Monitor Sociale Kracht uitgezet onder een steekproef van de inwoners van de gemeente Nieuwegein.

Steekproef en respons

- ✓ De basisvragenlijst is voor de gemeente Nieuwegein aangevuld met vragen over De Welkome Wijk, preventie en vroeg signalering en het Steunpunt Mantelzorg.
- ✓ Er is informatie verzameld op het wijk- en buurniveau. In de rapportage wordt onderscheid gemaakt in de 15 wijken van Nieuwegein: Batau-Noord, Batau-Zuid, Blokhoeve, Doorslag, Fokkestee, Galecop, Hoogzandveld, Huis de Geer, Jutphaas Wijkersloot, Lekboulevard, Vreeswijk, Merwestein, Stadscentrum, Zandveld en Zuilenstein. Voor de wijken Batau-Noord, Batau-Zuid, Fokkestee, Jutphaas Wijkersloot, Merwestein en Zuilenstein is nog ingezoomd op een aantal buurten.
- ✓ De steekproefbepaling is gebaseerd op de indeling in wijken en buurten. Voor het onderzoek is een willekeurige steekproef getrokken van 12.373 inwoners (18 t/m 85 jaar). In sommige (kleinere) wijken en buurten is de steekproef opgehoogd om in absolute zin voldoende respons te behalen.
- ✓ Er hebben 2.539 inwoners meegedaan, een respons van 21% (ten opzichte van de bruto steekproef). Dat is iets lager dan bij de vorige metingen. Dat kan deels worden verklaard omdat nu is ingezoomd op meerdere buurten, waar de respons in sommige gevallen lager ligt dan gemiddeld. De ophoging van de steekproef in deze buurten trekt het responspercentage omlaag. Op de volgende sheet is te zien om welke 29 buurten het gaat. De omvang van de respons is voldoende om betrouwbare uitspraken te doen op gemeenteniveau en in te zoomen op de wijken en buurten. In enkele buurten is de respons te laag om hierover betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Deze resultaten moeten als indicatief worden beschouwd.
- ✓ Om een zo hoog en zo representatief mogelijke respons te behalen, konden de inwoners de enquêtevragen naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. Twee derde van de inwoners heeft de enquête online ingevuld (66%), 31% heeft schriftelijk meegewerkt en 3% telefonisch.

Rapportage en tabellen

De belangrijkste uitkomsten zijn in deze factsheet-rapportage weergegeven en verwoord. De zeven indicatoren van sociale kracht (te herkennen aan de verschillende kleuren) vormen de belangrijkste componenten van dit rapport. Per indicator wordt inzicht gegeven in de vragen die bij de berekening van de scores zijn meegenomen. Daarnaast worden vragen beantwoord die aan het onderwerp gerelateerd zijn, maar niet zijn meegenomen in de score.

- ✓ Waar mogelijk is een vergelijking in de tijd gemaakt en wordt gekeken naar verschillen tussen de wijken en inwonersgroepen. Omwille van de overzichtelijkheid hebben we de uitkomsten van de buurten weergegeven in de bijlaggerapportage “Wijken en buurten in Nieuwegein”.
- ✓ Naast deze rapportage is een tabellenrapport opgesteld, waarin de uitkomsten op alle vragen, per wijk en per buurt, zijn opgenomen.
- ✓ De uitkomsten zijn gewogen op basis van de verdeling naar wijk/buurt, sekse en leeftijdsgroep.
- ✓ De som van verschillende antwoordcategorieën kan optisch verschillen tussen tekst en figuur. Dit wordt veroorzaakt door afronding of weging, inclusief afwijkingen ten opzichte van het gemiddelde. Hierbij zijn ook de (gewogen) aantallen respondenten vermeld waar de uitkomsten betrekking op hebben.

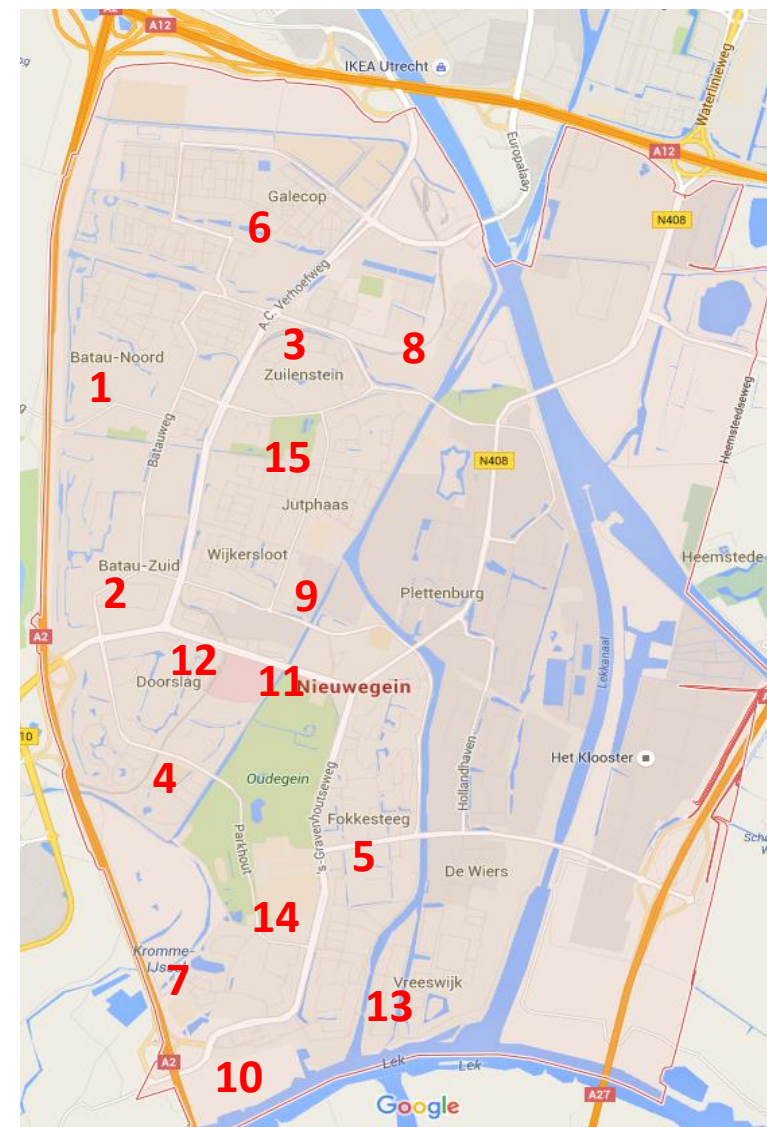
De wijken van de gemeente Nieuwegein



Voor de Monitor Sociale Kracht is de gemeente Nieuwegein verdeeld in 15 wijken. Daarnaast worden er 29 buurten uitgelicht. De buurten zijn niet in deze kaart weergegeven, maar wel vermeld achter de naam van de wijk.

1. Batau-Noord (7 buurten: Apollobrug, De buurt, Elandweide, Halsterweide, Landmansweide, Muntenbuurt, Ringslangweide)
2. Batau-Zuid (7 buurten: Braamgaarde, Gebouwenbuurt, Donkeregaarde, Edestenenbuurt, Rijtuigenbuurt, Martinusgaarde, Wijnruitgaarde)
3. Blokhoeve
4. Doorslag
5. Fokkesteeg (4 buurten: Gravenbuurt, Schansen-Noord, Schansen-Zuid, overig)
6. Galecop
7. Hoogzandveld
8. Huis de Geer
9. Jutphaas Wijkersloot (4 buurten: Kerkveld, Kruyderlaan, Makadocentrum, overig)
10. Lekboulevard
11. Merwestein (2 buurten: Merwestein-Zuid, overig)
12. Stadscentrum
13. Vreeswijk
14. Zandveld
15. Zuilenstein (5 buurten: Bazuinlaan, Carillonlaan, Kokkeboogaard, Melodieënbuurt, overig)

Omwillen van de overzichtelijkheid van de rapportage is hierin alleen onderscheid gemaakt naar de wijken. De buurten worden in een apart bijlage-rapport beschreven. In de grafieken waarin de cijfers van de wijken naast elkaar worden gezet zijn omwillen van de leesbaarheid de cijfers uit voorgaande metingen (2020, 2018 en 2016) weggelaten. Indien relevant worden de cijfers in de tekst vermeld.





- De Monitor Sociale Kracht
- De zeven componenten van Sociale Kracht
- Sociale Kracht in Nieuwegein
- Sociale Kracht in de wijken



De Monitor Sociale Kracht



De Monitor Sociale Kracht is opgezet door Dimensus, samen met (voorheen) Lokaal Centraal en de gemeente Houten. Voor de monitor wordt uitgegaan van de veronderstelling dat de Sociale Kracht van het collectief van inwoners (i.c. een groep of een buurt) wordt bepaald door zeven componenten c.q. pijlers die enerzijds betrekking hebben op persoonlijke kenmerken en de deelname aan de samenleving (zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid) en anderzijds de leefomgeving van inwoners typeren (beleving van leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang in de buurt).

Voor elke component wordt een indicatorscore berekend. Deze indicator-scores zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn géén rapportcijfers. De scores hebben vooral een relatieve waarde: door de uitkomsten van de enquête om te rekenen naar scores worden ijkpunten vastgelegd en zijn benchmarks mogelijk tussen gemeenten, kernen, wijken of buurten, maar ook in de tijd. De scores lopen van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, hoe beter.

Samen bepalen de scores de Sociale Kracht van een gemeente, wijk of buurt. Beproefde en gevalideerde vragen vormen de basis voor het berekenen van de scores. Met deze achterliggende informatie kunnen de scores worden geduid en verklaard. Soms worden met de vragen ook nog sub-indicatoren berekend. Op de volgende pagina is aangegeven welke informatie uit de enquête wordt gebruikt om de zeven scores te berekenen.

In het tabellenboek is een overzicht van welke aspecten bepalend zijn voor de waarde van de indicator. Met kleuren wordt het verschil ten opzichte van het gemiddelde aangegeven. Met rood is een negatief verschil van tenminste 10% aangegeven, met roze een negatief verschil tussen 5% en 10%, met lichtgroen een positief verschil tussen 5% en 10% en met donkergroen een positief verschil van tenminste 10%.



Zelfredzaamheid

Participatie

Mate van
eenzaamheid

Financiële
zelfredzaamheid

Sociale samenhang
in de buurt

Leefbaarheid

Veiligheid

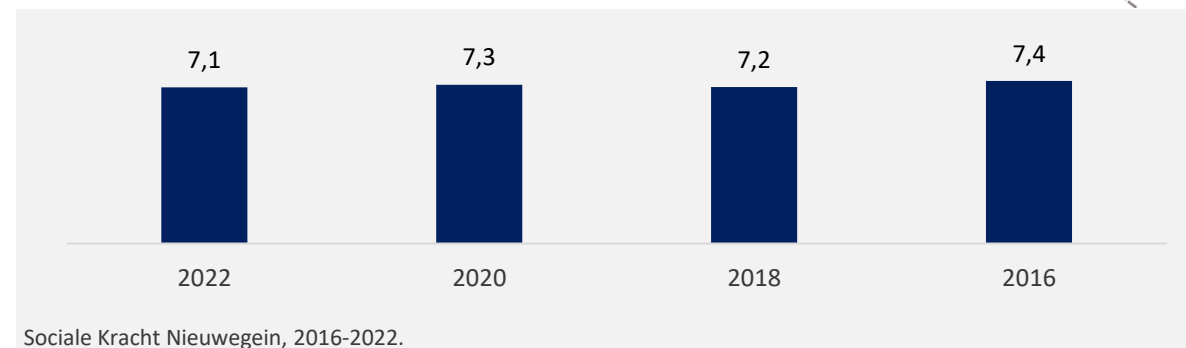
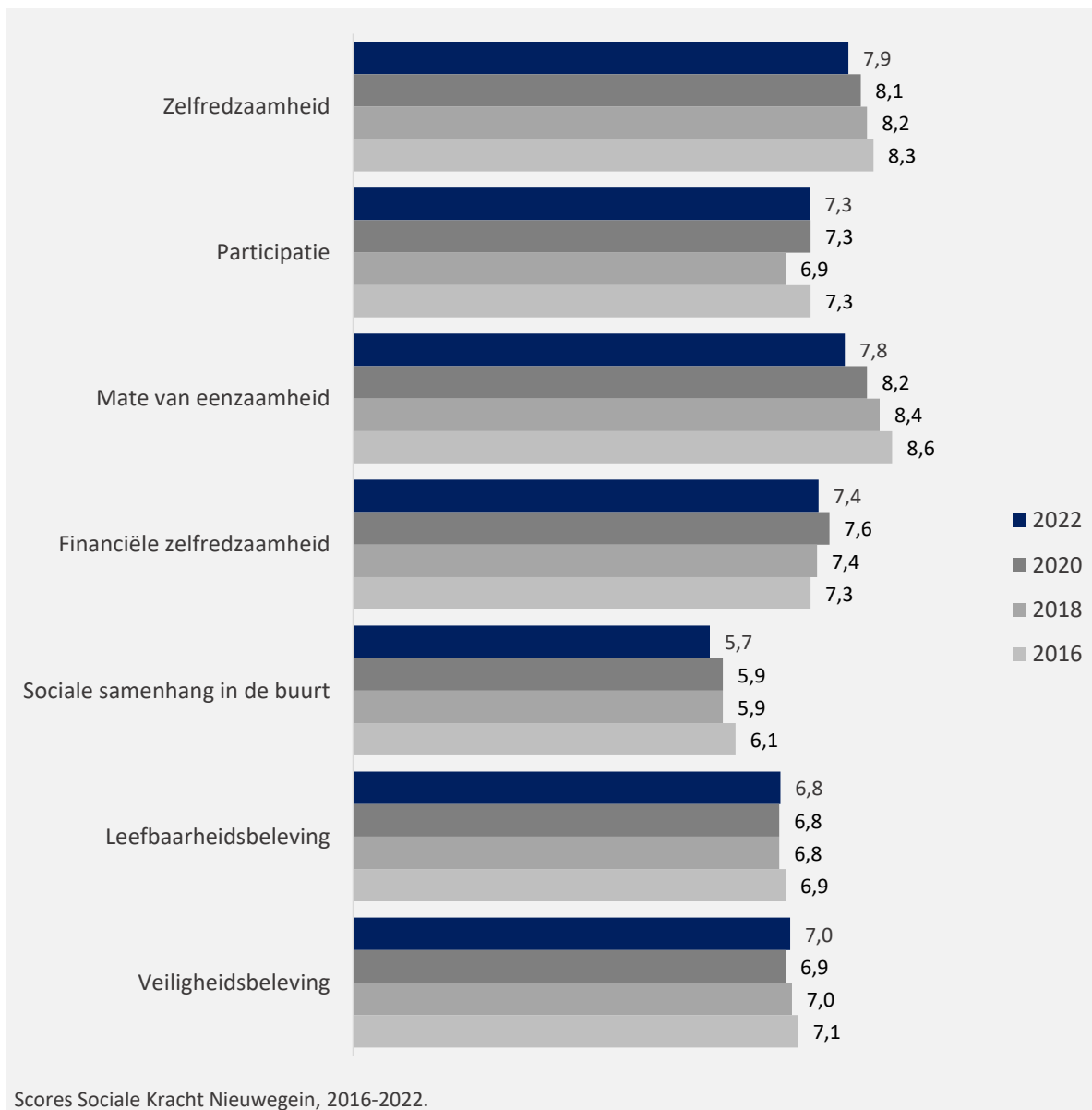
Persoonlijke kenmerken:

- **Zelfredzaamheid** is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte, beperking of tegenslag, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in het zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten), het zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie) en de weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht).
- **Participatie** heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. In kaart wordt gebracht hoe het sociale leven er uit ziet en wat de maatschappelijke betrokkenheid en inzet is van inwoners. Bij participatie gaat het om wel of geen werk hebben, re-integratie en opleiding, doen van mantelzorg (i.c. aan vrienden of burens) of vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij het verenigingsleven (actief of als lid) en deelname aan activiteiten.
- **Mate van eenzaamheid** wordt bepaald door een aantal uitspraken over het gevoel van eenzaamheid en het hebben van een al dan niet beperkt sociaal netwerk.
- **Financiële zelfredzaamheid** zegt iets over de financiële draagkracht en -last van mensen. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden of capaciteiten van een individu of van buurtbewoners samen. Aspecten die een rol spelen zijn inkomen, opleidingsniveau en type woning, maar uiteindelijk wordt de financiële zelfredzaamheid bepaald door de vraag of men wel of niet kan rondkomen van het huishoudinkomen.

Wijkgerichte indicatoren:

- **Sociale samenhang in de buurt** gaat over de samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan een onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en informele sociale controle. Met het laatste wordt de bereidheid tot ingrijpen als er iets gebeurt en de feitelijke inzet van mensen voor hun buurt bedoeld.
- **Leefbaarheidsbeleving** heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en een prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: de aanwezigheid van voorzieningen, het onderhoud (en verloedering) van de openbare ruimte en de beleving van de woonomgeving.
- **Veiligheidsbeleving** is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van wijken. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. De score voor de veiligheidsbeleving wordt bepaald door de veiligheidsbeleving en de mate waarin sociale overlast wordt ervaren.

Sociale Kracht in Nieuwegein

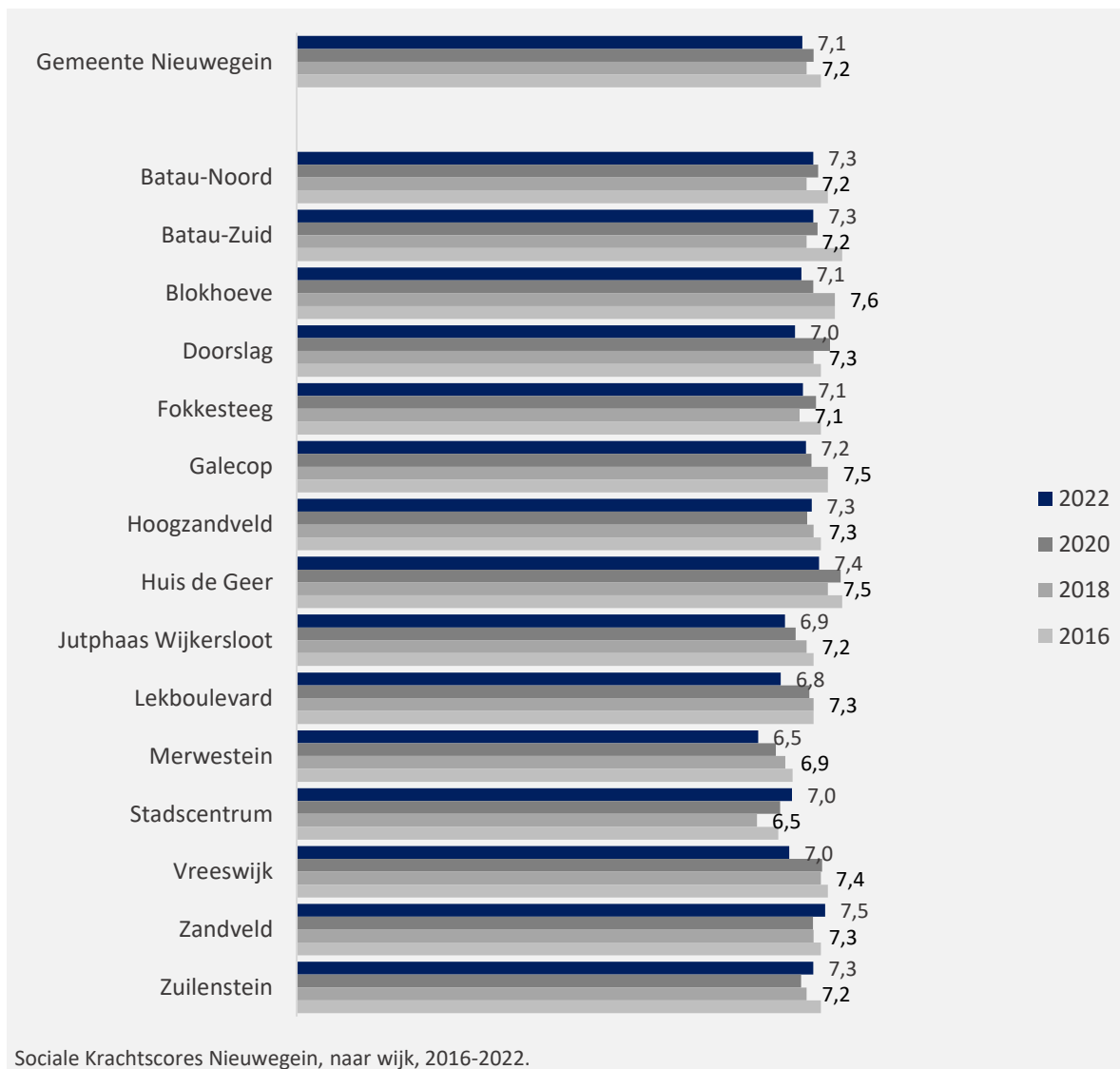


De gemiddelde score voor Sociale Kracht in Nieuwegein in 2022 is een 7,1. Dat is lager dan in 2020 toen deze nog een 7,3 bedroeg.

Van de onderliggende scores zijn die voor de zelfredzaamheid (7,9) en (beperkte) mate van eenzaamheid (7,8) het hoogst. Dat betekent dat de meeste inwoners niet eenzaam zijn en zich goed zelf kunnen redden. De sociale samenhang in de buurt laat met een 5,7 de laagste score zien (net als in 2020 en 2018 (beide 5,9)). Dat is niet onlogisch. Het is immers niet reëel om er vanuit te gaan dat alle inwoners zich inzetten voor de buurt. Een meerderheid zet zich op de een of andere manier wel in voor de buurt, gezien de score.

Wanneer de scores vanaf 2018 worden bekeken dan is een dalende trend te zien als het gaat om eenzaamheid (8,4 in 2018, 8,2 in 2020 en 7,8 in 2022) en om zelfredzaamheid (8,2 in 2018, 8,1 in 2020 en 7,9 in 2022). De sociale samenhang in de buurt is licht gedaald (5,9 in 2018 en 2020 en 5,7 in 2022). De score voor leefbaarheid is niet veranderd (6,8 in alle drie de jaren). De financiële zelfredzaamheid is eerst iets gestegen (7,4 in 2018 naar 7,6 in 2020) om vervolgens weer iets te dalen (7,4 in 2022). De veiligheidsbeleving laat een omgekeerd beeld zien. Deze score is eerst iets gedaald (7,0 in 2018 naar 6,9 in 2020) om weer iets toe te nemen in 2022 (7,0). De participatie is juist gestegen (van een 6,9 in 2018 naar een 7,3 in 2020 en 2022).

Sociale Kracht in de wijken



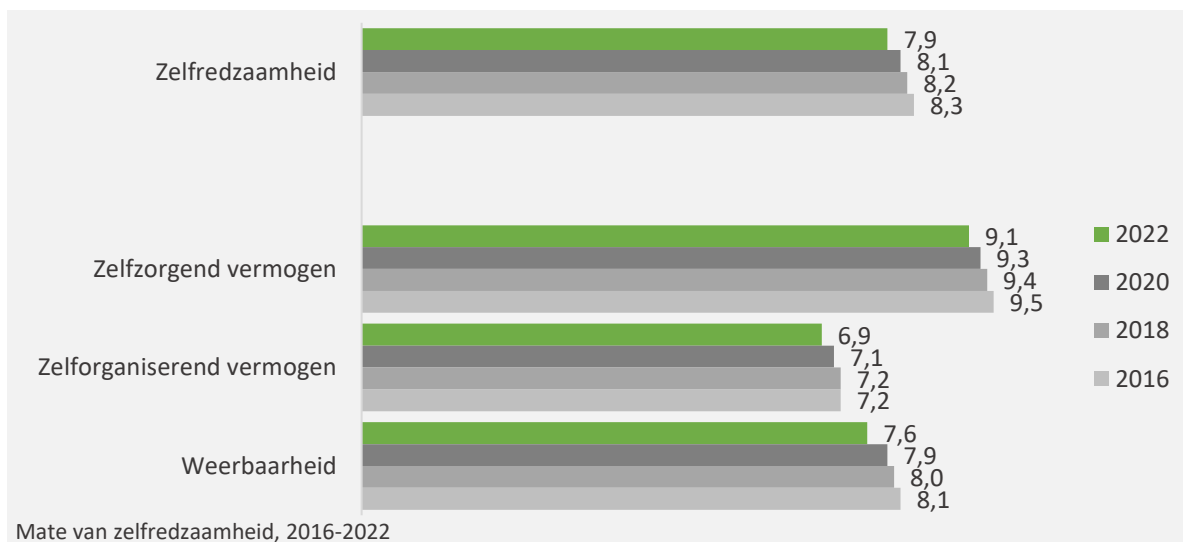
Als wordt ingezoomd op de wijken dan blijkt dat de score voor sociale kracht in de meeste wijken op of rond het gemiddelde ligt. De wijken Zandveld (7,5) en Huis de Geer (7,4) scoren het meest boven het gemiddelde. In Merwestein is de score lager (6,5). Dat was in 2020 ook het geval, samen met Stadscentrum (beide 6,8 in 2020). Ook Lekboulevard (6,8) en Jutphaas Wijkersloot (6,9) scoren onder het gemiddelde van Nieuwegein.

Vergeleken met 2020 is de sociale krachtscore in de meeste wijken gedaald. Dit geldt het meest voor Doorslag (van 7,5 naar 7,0), Vreeswijk (van 7,4 naar 7,0), Lekboulevard (van 7,2 naar 6,8), Huis de Geer (van 7,7 naar 7,4) en voor Merwestein (van 6,8 naar 6,5). In Stadscentrum (van 6,8 naar 7,0) en Zuilenstein (van 7,1 naar 7,3) is sprake van een lichte toename van de sociale krachtscore.

Een toe- of afname van de score voor sociale kracht is het gevolg van veranderingen van de onderliggende scores en de hierachter liggende variabelen. In het navolgende wordt hierop dieper ingezoomd.

- Zelfredzaamheid
- Zelfredzaamheid in de wijken
- Zelfzorgend vermogen
- Zelforganiserend vermogen
- Weerbaarheid





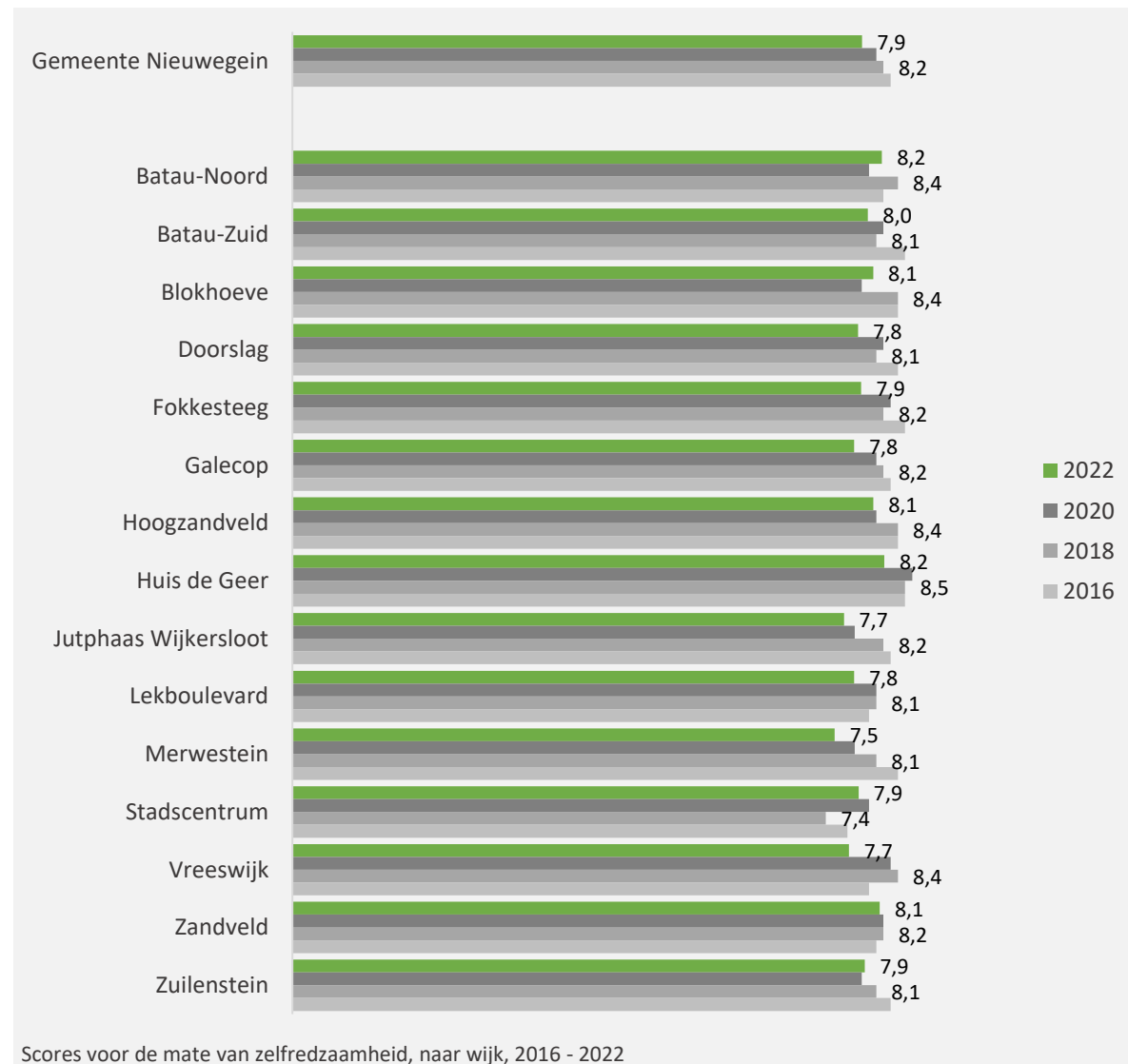
Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte, beperking of tegenslag. Zelfredzaamheid valt uiteen in: het *zelfzorgend vermogen* (zichzelf kunnen redden in het dagelijkse leven), het *zelforganiserend vermogen* (de mate waarin men terug kan vallen op anderen) en *weerbaarheid* (het kunnen omgaan met veranderingen). Voor deze pijlers zijn op basis van enquêtevragen scores berekend die samen de score voor 'zelfredzaamheid' vormen.

De score voor zelfredzaamheid (7,9) daalt in Nieuwegein sinds 2016 steeds een fractie (van een 8,3 in 2016, 8,2 in 2018, 8,1 in 2020 naar een 7,9 in 2022). Dat geldt ook voor alle onderliggende scores, zowel voor het zelfzorgend vermogen, het zelforganiserend vermogen als de weerbaarheid. De dalingen zijn bij iedere meting wel beperkt.

Toch kunnen de meeste inwoners zich heel goed redden in het dagelijks leven, getuige de nog altijd hoge score voor het zelfzorgend vermogen (9,1). Een beperkte lichamelijke gezondheid is de belangrijkste belemmering voor mensen die zich niet goed kunnen redden. De weerbaarheid is ook goed (7,6), wat betekent dat mensen zich over het algemeen gemakkelijk kunnen aanpassen aan veranderingen of tegenslag. De score voor het zelforganiserend vermogen is met een 6,9 lager dan de andere waarden. Dat wil zeggen dat niet iedereen even gemakkelijk kan terugvallen op anderen, bijvoorbeeld op buurtgenoten.

Er is sprake van een duidelijke samenhang tussen zelfredzaamheid en de mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid: inwoners die goed voor zichzelf kunnen zorgen, kunnen vaak ook terugvallen op naasten, zijn weerbaar, voelen zich minder eenzaam en kunnen gemakkelijker rondkomen van het huishoudinkomen.

Zelfredzaamheid in de wijken



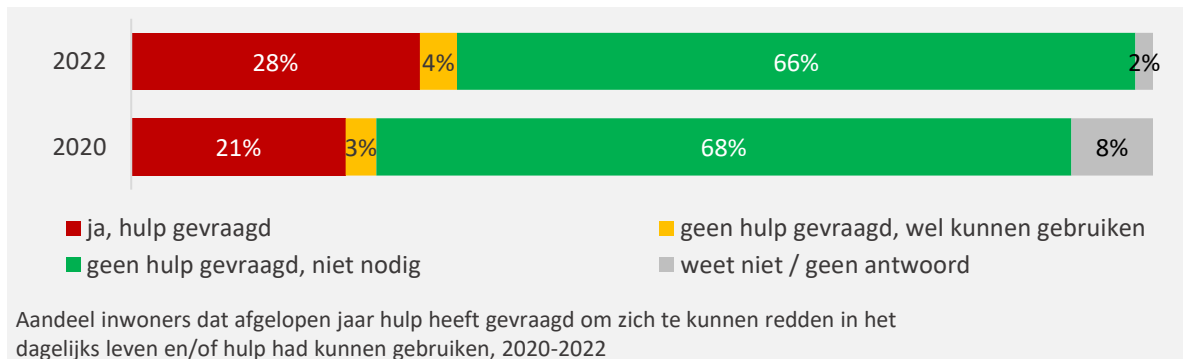
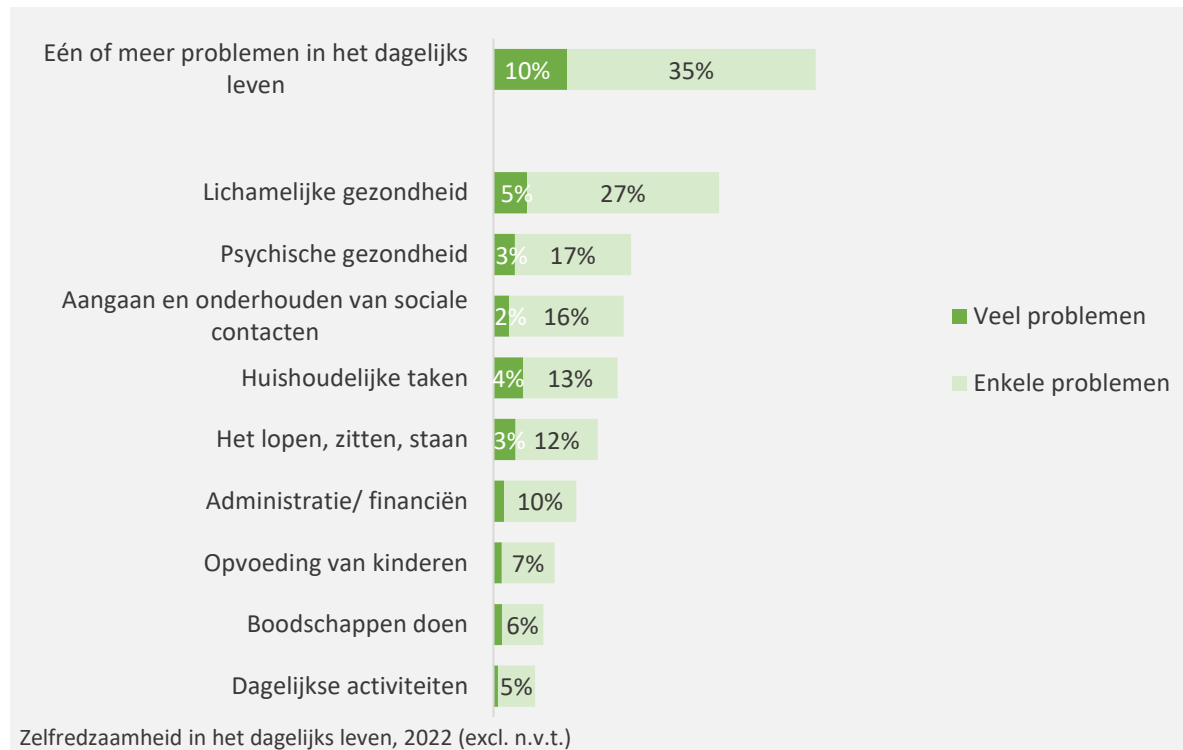
Scores voor de mate van zelfredzaamheid, naar wijk, 2016 - 2022

De zelfredzaamheid wijkt in de meeste wijken nauwelijks af van het gemiddelde van Nieuwegein (7,9). Batau-Noord en Huis de Geer springen er in positieve zin uit, daar is de score met een 8,2 hoger dan gemiddeld. Merwestein scoort met een 7,5 het laagst.

Vergeleken met 2020 is de score voor zelfredzaamheid met name gedaald in Vreeswijk (van 8,3 naar 7,7), Huis de Geer (van 8,6 naar 8,2), Fokkesteeg (van 8,3 naar 7,9) en Doorslag (van 8,2 naar 7,8). Ook in Galecop (van 8,1 naar 7,8), Lekboulevard (eveneens van 8,1 naar 7,8) en Merwestein (van 7,8 naar 7,5) is sprake van een, meer dan gemiddelde, daling. In Batau-Noord (van 8,0 naar 8,2) en Blokhoeve (van 7,9 naar 8,1) is de score voor zelfredzaamheid gestegen.

Vergeleken met 2018 is vooral in Vreeswijk de sterkste daling te zien (van 8,4 naar 7,7) en ook Merwestein (van 9,1 naar 7,5) en Jutphaas Wijkersloot (van 8,2 naar 7,7) laten een sterke daling zien als het gaat om de score voor zelfredzaamheid. Alleen in Stadscentrum ligt de score in 2022 juist duidelijk hoger dan in 2018 (van 7,4 naar 7,9).

Zelfzorgend vermogen: problemen in het dagelijks leven

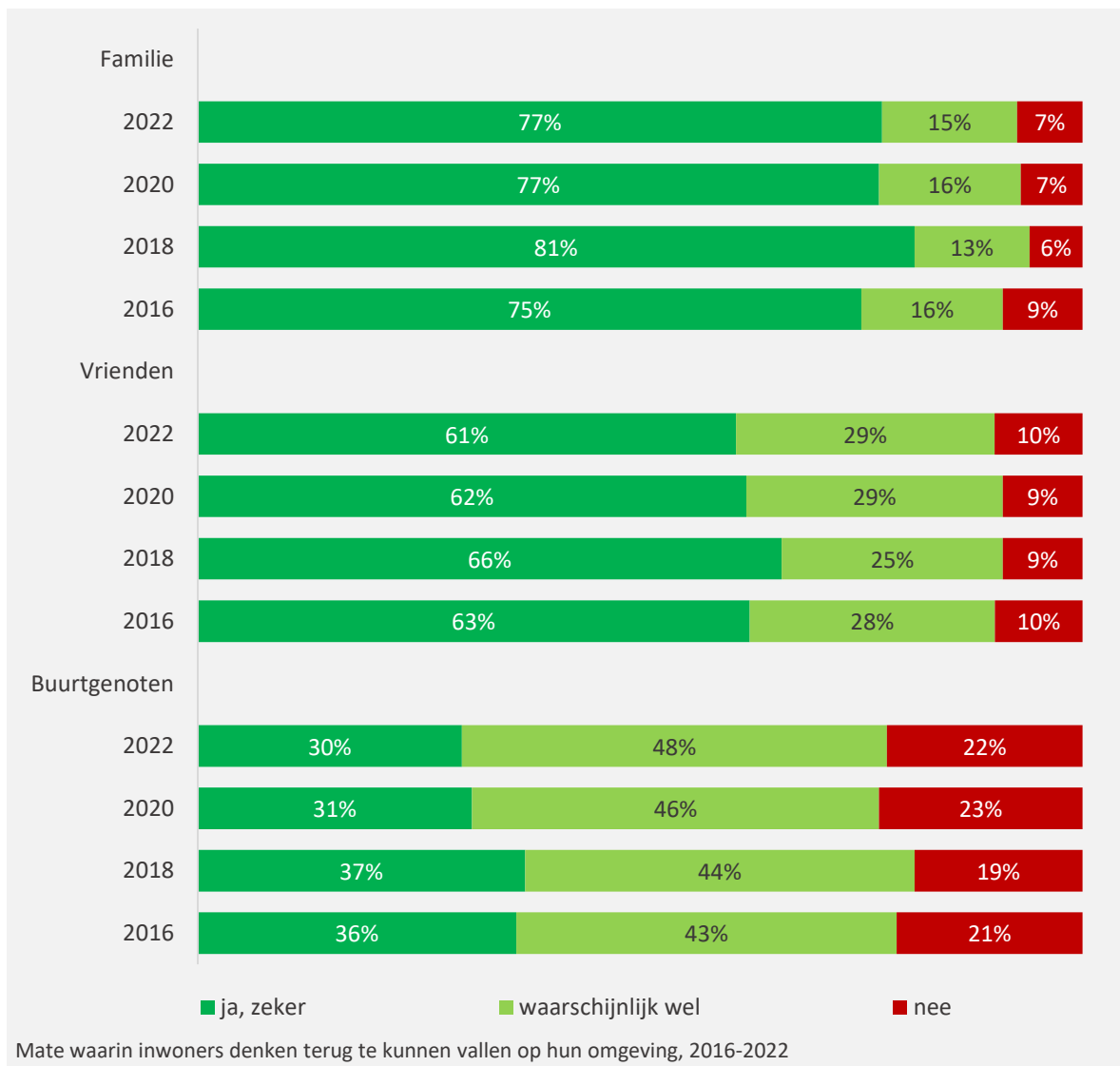


Ongeveer de helft van de inwoners (54%) ondervindt niet of nauwelijks problemen in het dagelijks leven. Een derde van de inwoners ervaart enkele (35%), terwijl één op tien inwoners veel problemen ervaart in het dagelijks leven. Problemen met de lichamelijke gezondheid komen het meest voor (5% veel, 27% enkele problemen). Dit is ten opzichte van de vorige meting gestegen (4% veel, 21% enkele problemen in 2020). Daarnaast heeft één op de vijf inwoners (vaak of soms) problemen met de psychische gezondheid. Ook hier is sprake van een stijging ten opzichte van de vorige meting in 2020 toen 12% hier (veel of enkele) problemen mee had. Ook heeft 18% (vaak of soms) problemen het aangaan van sociale contacten, 17% met huishoudelijke taken (17%) en/of 15% met bewegen. De cijfers zijn op nagenoeg alle vlakken gestegen ten opzichte van de vorige meting waardoor de score voor het zelfzorgend vermogen is gedaald.

Naarmate men ouder wordt komen problemen bij één of meer dagelijkse activiteiten vaker voor. Zo geven zes op de tien 65-plussers vaker aan problemen te ervaren (61%). Ook lager opgeleiden ervaren meer problemen dan gemiddeld (58%). Ouderen ervaren met name vaker lichamelijke problemen en minder vaak psychische problemen en problemen bij het onderhouden van sociale contacten.

Bijna drie op de tien inwoners van Nieuwegein (28%) hebben het afgelopen jaar voor één of meer onderdelen hulp gevraagd. Daarnaast heeft 4% geen hulp gevraagd, maar had dit wel kunnen gebruiken. Twee op de drie inwoners hadden geen hulp nodig (66%). Als alleen wordt gekeken naar de mensen die één of meer problemen hebben ervaren zijn de percentages hoger: van hen heeft 50% hulp gevraagd en 7% heeft geen hulp gevraagd maar had deze wel kunnen gebruiken. Aan de andere kant zegt het merendeel van de mensen die problemen ervaren geen hulp nodig te hebben (40%) of ze geven geen antwoord (2%).

Zelforganiserend vermogen: terugvallen op anderen



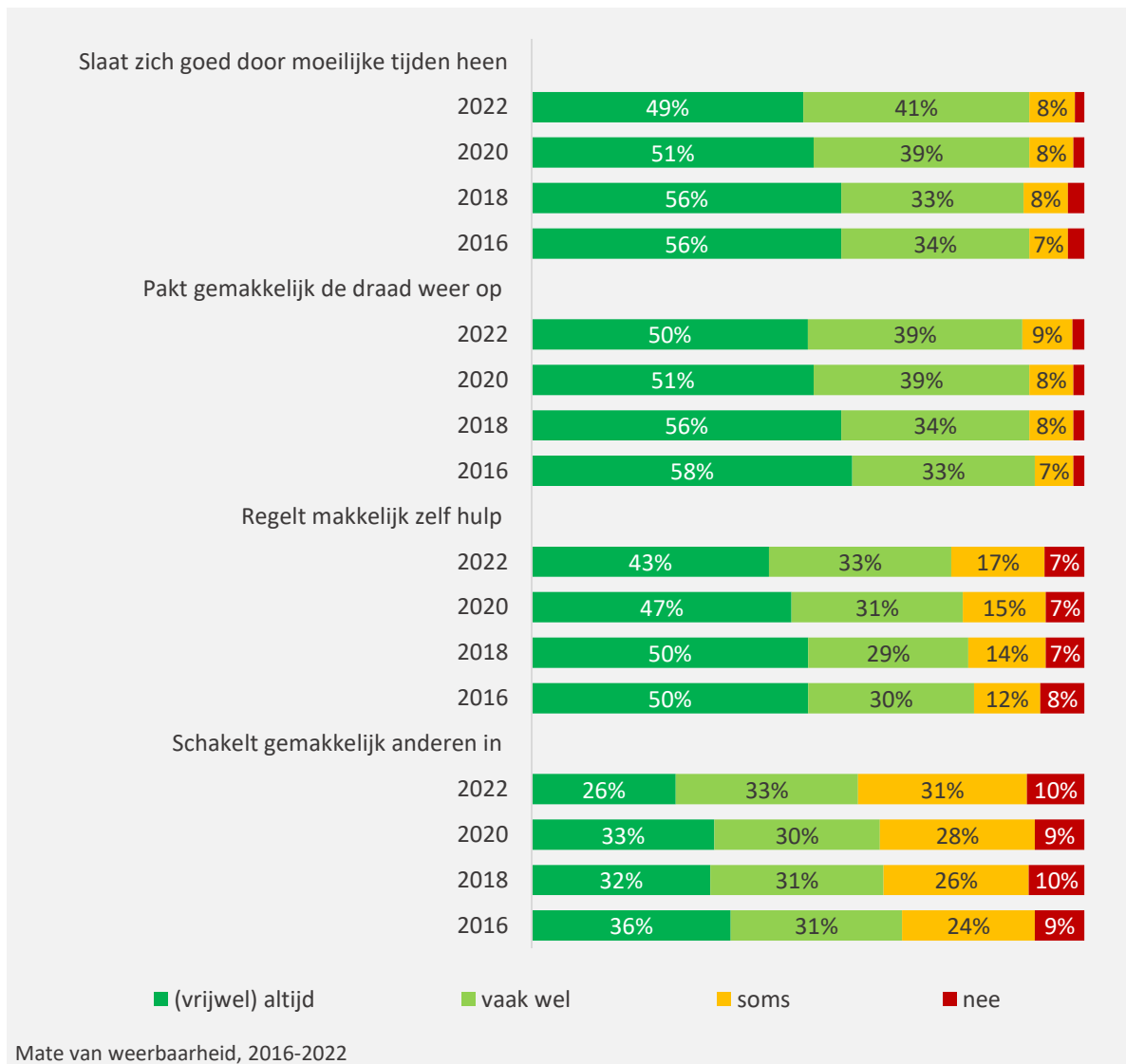
De meeste inwoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie (93% zeker of waarschijnlijk), vrienden (90% zeker of waarschijnlijk), en/of buurtgenoten (78% zeker of waarschijnlijk). In vergelijking met de vorige meting is hierin vrijwel niets veranderd.

Bij elkaar genomen denkt 82% van de inwoners zeker te kunnen terugvallen op anderen (familie, vrienden en/of buurtgenoten) en 15% waarschijnlijk wel. Ongeveer 3% van de inwoners geeft aan niemand te hebben om op terug te vallen. Het aandeel inwoners dat op niemand kan terugvallen varieert iets in de tijd. Zo kon in 2020 2% op niemand terugvallen en in 2018 en 2016 4%. De mensen die op niemand kunnen terugvallen geven als belangrijkste redenen hiervoor aan dat ze niet afhankelijk willen zijn van anderen (34% van de mensen die op niemand kunnen terugvallen noemt dit), ze niemand tot last willen zijn (27%) of het vervelend vinden om te vragen (22%). Daarnaast geeft 16% aan niet goed te weten bij wie ze terecht kunnen.

Voorals inwoners van Stadscentrum en Merwestein kunnen minder terugvallen op buurtgenoten (beide 39% niet). In Huis de geer kan men dit duidelijk meer dan gemiddeld (40% zeker en 48% waarschijnlijk).

Mensen die minder kunnen terugvallen op familie, vrienden of bureen hebben vaker dan gemiddeld problemen in het dagelijks leven. Ook is er een relatie tussen de mate waarin men eenzaamheid ervaart en het kunnen terugvallen op hun omgeving.

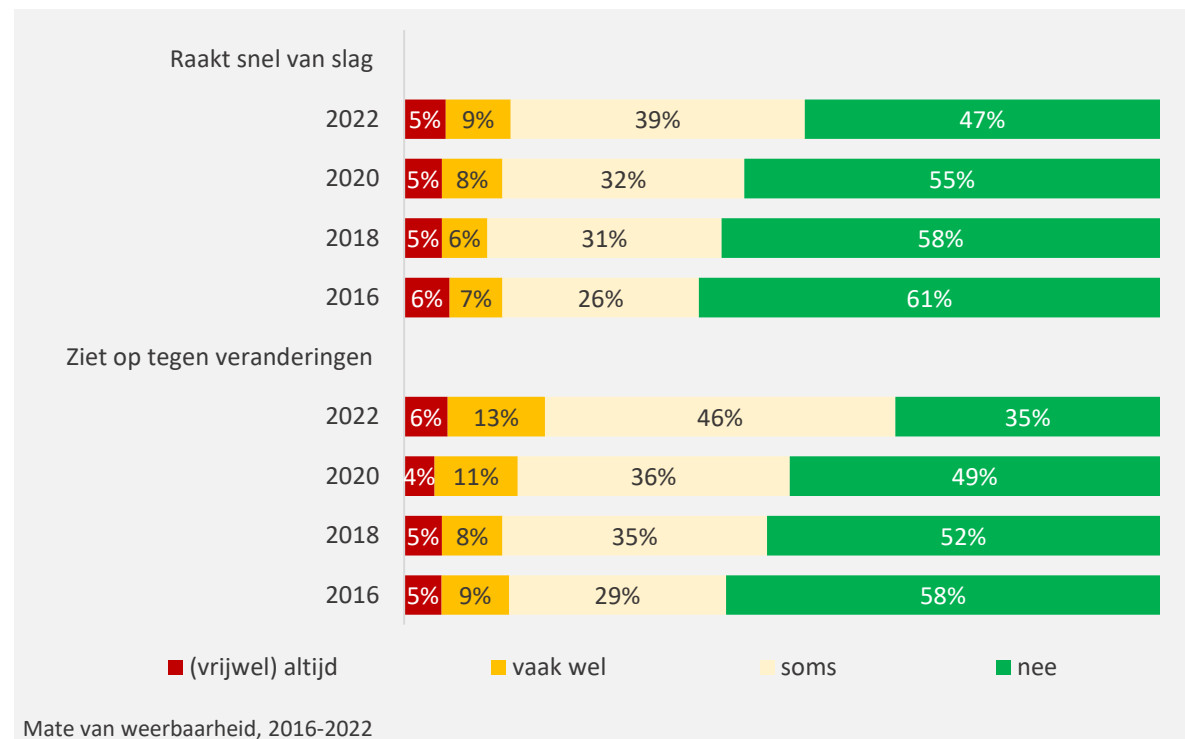
Weerbaarheid: omgaan met tegenslag



De meeste inwoners van Nieuwegein zijn weerbaar als het even niet mee zit. Dat blijkt uit de reactie van de respondenten op de stellingen hierover. Daardoor is de score voor weerbaarheid (7,6) relatief hoog.

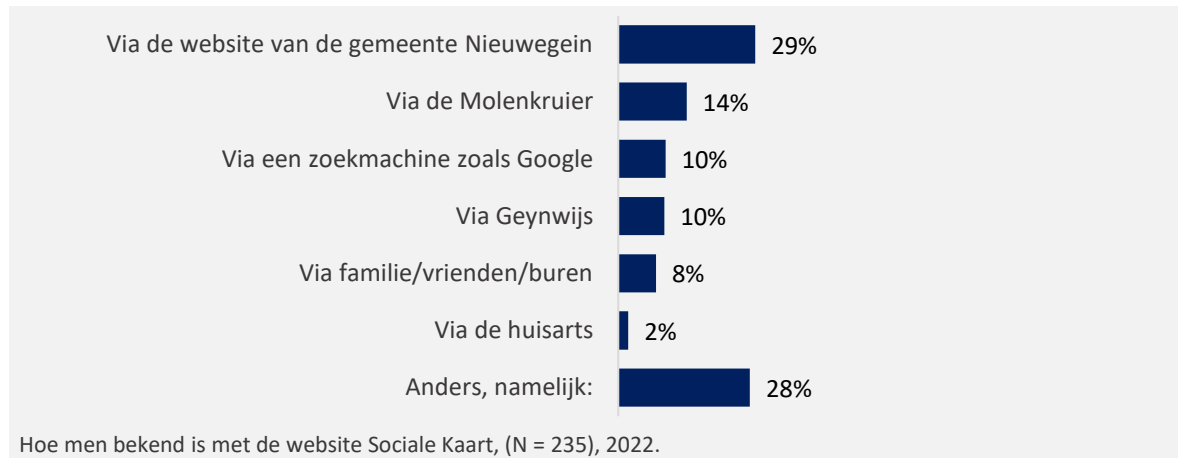
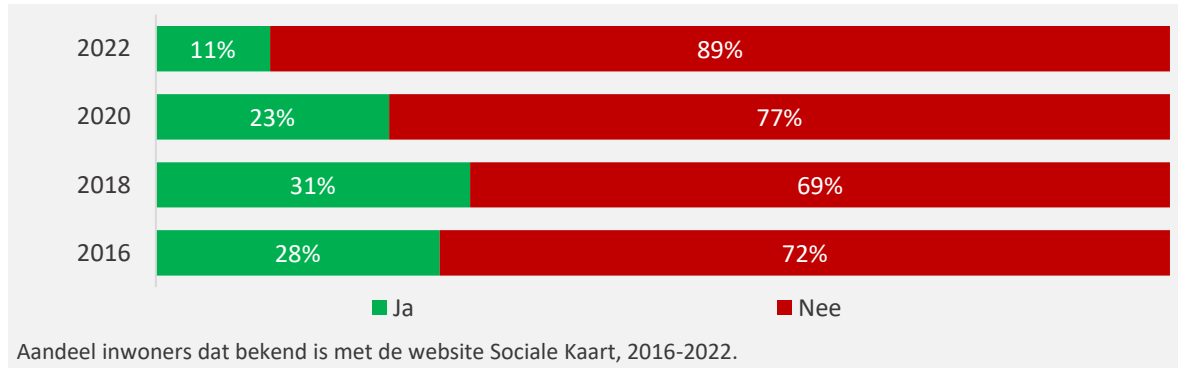
Zo slaat 90% zich goed door moeilijke tijden heen, pakt 89% gemakkelijk de draad weer op als het even tegen zit en is 76% van de inwoners goed in staat zelf hulp te organiseren. Het inschakelen van mensen in de directe omgeving is minder vanzelfsprekend, maar zes op de tien inwoners hebben hier geen moeite mee (59%). Voor (bijna) één op de tien inwoners is het echter wel lastig om vrienden, familie of kennissen in te schakelen als het nodig is (10%) en/of om zelf hulp te regelen (7%). Ten opzichte van de vorige meting zijn de verschillen niet groot. Alleen het aandeel inwoners dat gemakkelijk anderen inschakelt is het meest gedaald (van 63% in 2020 naar 59% in 2022).

Weerbaarheid: omgaan met tegenslag



De meeste inwoners van Nieuwegein raken niet snel van slag als er iets verandert, iets tegenzit of onduidelijk is, 14% heeft hier echter wel vaak of altijd problemen mee. Het aandeel inwoners dat nooit snel van slag raakt als iets tegen zit en nooit opziet tegen veranderingen neemt wel elk jaar af (van 61% in 2016, 58% in 2018, 55% in 2020, naar 47% in 2022). Dit leidt er ook toe dat de score voor weerbaarheid daalt van een 8,1 in 2016 naar een 7,6 in 2022.

Mensen die één of meer problemen ervaren in het dagelijks leven en dan met name als ze vaak problemen ervaren zijn op alle punten minder weerbaar dan mensen die geen problemen ervaren. Dat geldt ook voor mensen die niet kunnen terugvallen op anderen. Ook lager opgeleiden scoren slechter op de weerbaarheids-uitspraken. Naar leeftijd is het verschil minder uniform: ouderen hebben meer moeite om anderen in te schakelen als het nodig is, maar pakken de draad weer gemakkelijker op als het even tegen zit en zijn dan ook minder van slag. Jongeren hebben hiermee juist meer moeite.



De gemeente heeft een website 'Sociale Kaart', een wegwijzer voor inwoners van Nieuwegein met praktische informatie over bijvoorbeeld ondersteuning, zorg, wonen, werken, opgroeien en meedoen. Inwoners is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met deze website. Eén op de tien inwoners (11%) geeft aan bekend te zijn met deze website. Dit is circa de helft van het aandeel inwoners dat in 2020 aangaf bekend te zijn met de website (23%). In 2020 was er ook al sprake van een daling in de bekendheid van de website (van 31% in 2018 naar 23% in 2020).

Van de inwoners die bekend zijn met de Sociale Kaart weten drie op de tien inwoners dit door de website van de gemeente Nieuwegein (29%), 14% via de Molenkruier en een tiende via Geynwijs of een zoekmachine (zoals Google) (beide 10%) of via familie/vrienden/buren (8%).

Van de inwoners die bekend zijn met de Sociale Kaart heeft 5% hier ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt. Van hen heeft drie kwart kunnen vinden wat men zocht, dan wel informatie gevonden die hun verder heeft geholpen en/of naar aanleiding hiervan contact opgenomen met Geynwijs. Eén derde heeft door de Sociale Kaart te raadplegen contact opgenomen met een andere organisatie. Bijna iedereen die gebruik heeft gemaakt van de Sociale Kaart zou deze in de toekomst nogmaals raadplegen als zij weer een hulpvraag hebben.



- Participatie
- Participatie in de wijken
- Mate van participatie
- Vrijwilligerswerk
- Mantelzorg
- Vrijwillige inzet
- Opvoeding van kinderen

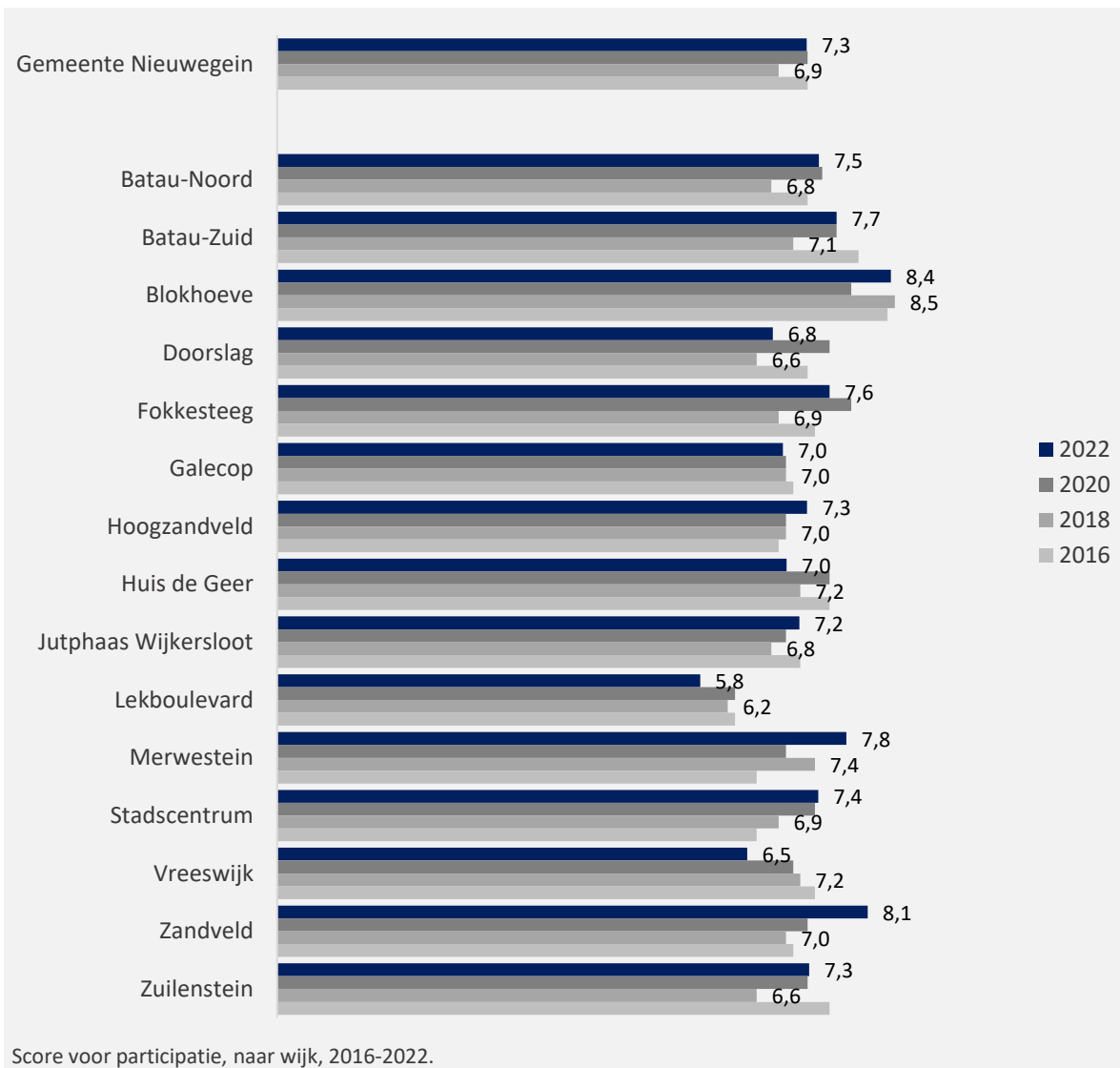




Score voor participatie, 2016-2022.

De mate van participatie wordt in deze monitor gedefinieerd als de mate waarin iemand deelneemt aan het maatschappelijk leven. De score voor participatie komt voort uit de vragen die te maken hebben met het al dan niet hebben van betaald werk, het volgen van een opleiding of een re-integratietraject, het anderszins 'sociaal actief' zijn in de buurt (d.w.z. mantelzorg aan vrienden of burens, aandacht voor of hulp aan burens) en actieve deelname aan het verenigingsleven of vrijwilligerswerk. Daarbij krijgt betaald werk de hoogste waarde, gevolgd door opleiding en zo verder. De score voor participatie (7,3) is gelijk aan die van 2020 en is hoger dan in 2018 (6,9). Nu zijn er minder gepensioneerden en niet-werkenden in de respons en juist meer werkenden dan in 2018 waardoor de participatiescore nu hoger uitkomt.

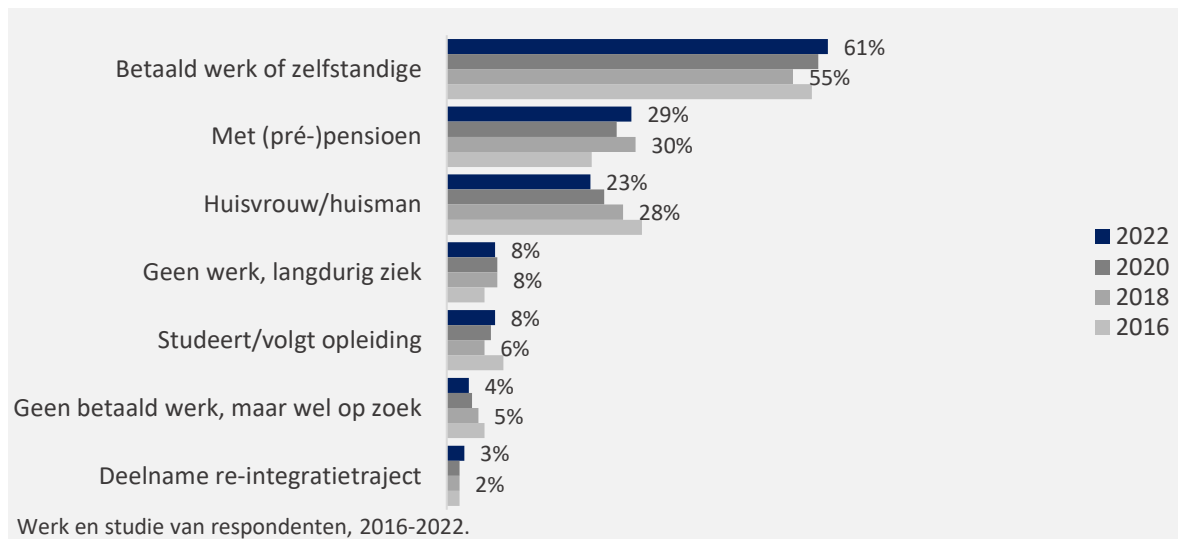
Participatie in de wijken



De score voor participatie varieert naar wijk en ligt tussen de 5,8 in Lekboulevard en 8,4 in Blokhoeve. Ook Zandveld (8,1) scoort ver boven gemiddeld. De score in Lekboulevard was ook bij de vorige metingen lager dan in de andere wijken. Het aandeel 65-plussers is in deze wijk hoog en de potentiële beroepsbevolking daardoor lager dan gemiddeld. Dat is niet persé minder goed, maar leidt wel tot een lagere score.

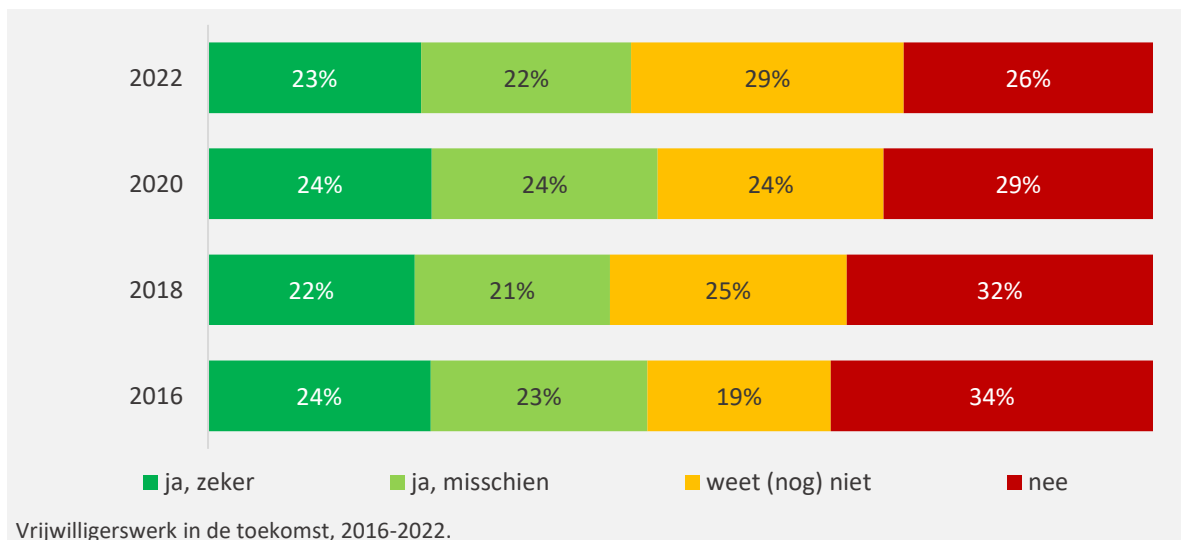
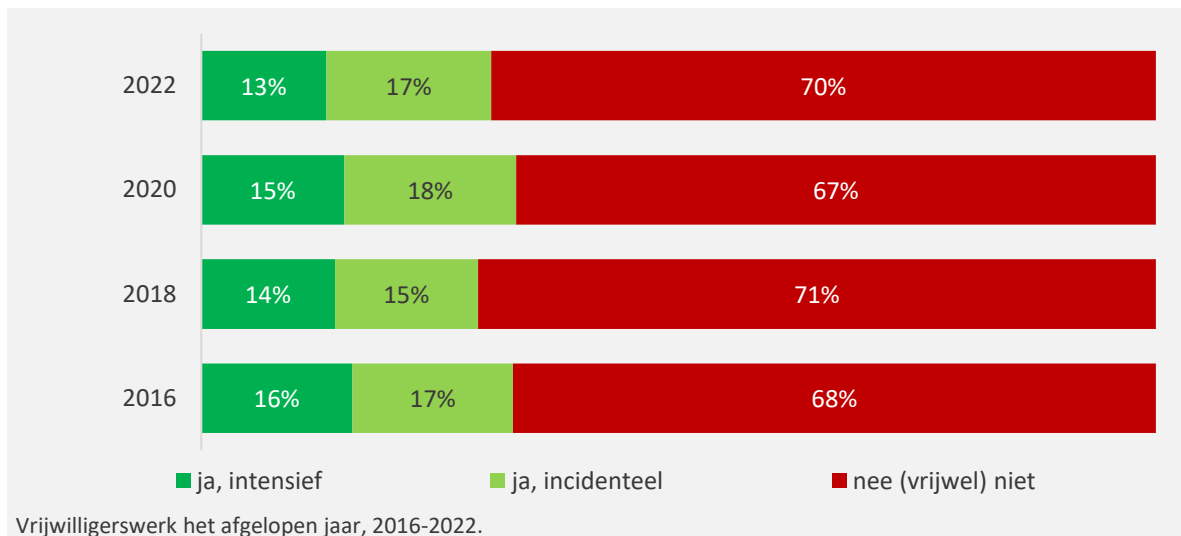
Blokhoeve sprong er bij de vorige metingen ook al in positieve zin uit. Deze wijk heeft een relatief grote potentiële beroepsbevolking en verhoudingsgewijs minder 65-plussers. Ook wonen er relatief veel hoger opgeleiden. Zandveld (van 7,3 naar 8,1), Merwestein (van 7,0 naar 7,8) en Blokhoeve (van 7,9 naar 8,4) laten een hogere score zien dan in 2020. Doorslag laat na een stijging in 2020 (van 6,6 in 2018 naar 7,6 in 2020) weer een daling zien in de score voor participatie en zit daarmee weer vrijwel op hetzelfde niveau als in 2018 (van 7,6 naar 6,8). Ook Huis de Geer (van 7,6 naar 7,0), Vreeswijk (van 7,1 naar 6,5) en Lekboulevard (van 6,3 naar 5,8) laten in vergelijking met de vorige meting in 2020 een daling zien in de participatiescore.

Participatie: werk, studie en sociaal actief



Zes op de tien respondenten (61%) hebben betaald werk voor tenminste 12 uur per week. Daarnaast zijn bijna drie op de tien (29%) gepensioneerd en een kwart is huisvrouw/huisman (23%). Vergeleken met 2020 is zowel het percentage werkenden (van 59% naar 61%) als het percentage gepensioneerden (van 27% naar 29%) iets gestegen. Het aandeel huisvrouwen- of mannen is iets lager dan in 2020 (van 25% naar 23%). Het aandeel werkzoekenden is beperkt (4%) en is niet veranderd vergeleken met 2020. De verhouding tussen werkenden en niet-werkenden is mede bepalend voor de score. Gezien de kleine verschillen met 2020 is de score voor participatie gelijk aan die van de vorige meting.

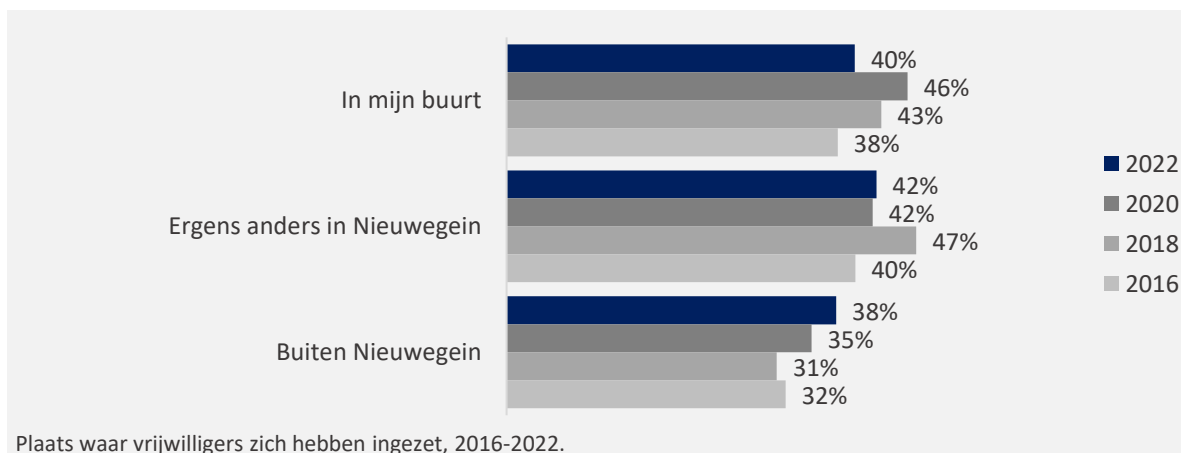
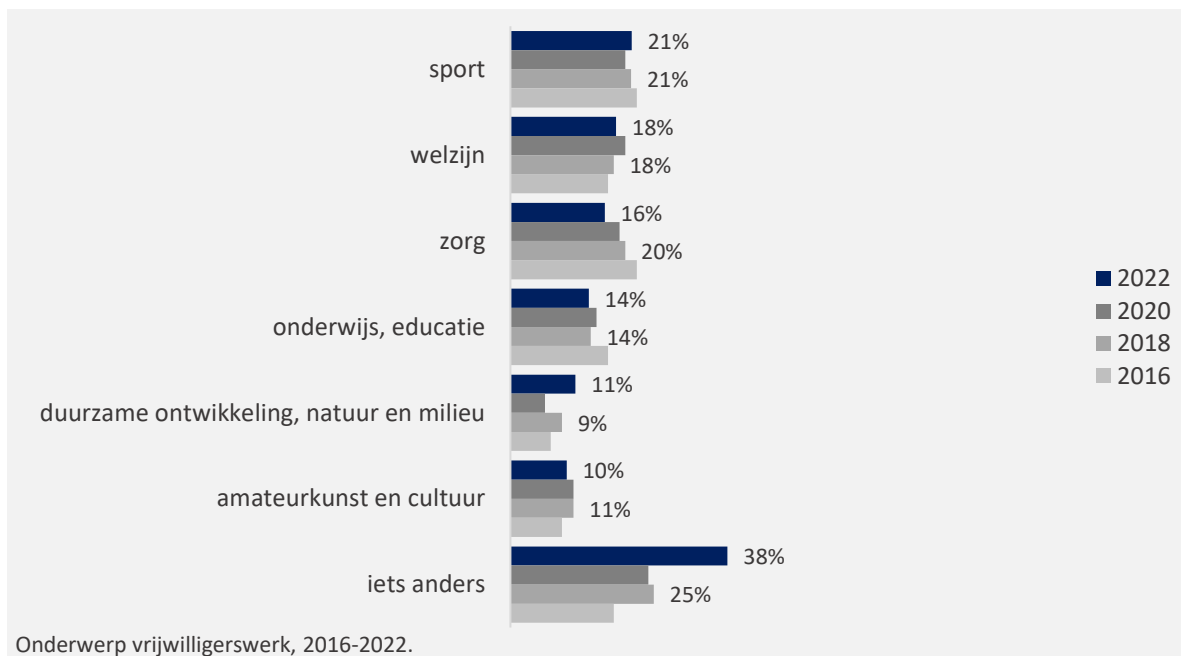
Bijna de helft van de inwoners (44%) is actief in het verenigingsleven, als lid en/of als vrijwilliger. Dat is gelijk aan 2020 en is iets minder dan in 2018 en 2016 (47%). Men is vooral actief bij sportverenigingen (24%). In de meeste wijken is het aandeel actieve mensen in het verenigingsleven ongeveer gemiddeld. In de wijken Merwestein (31%), Blokhoeve (32%), Lekboulevard (33%) en Galecop (34%) zijn inwoners minder dan gemiddeld actief in het verenigingsleven. In Doorslag, Hoogzandveld en Vreeswijk (circa 55%) zijn inwoners juist vaker actief.



Drie op de tien inwoners (30%) heeft het afgelopen jaar vrijwilligerswerk gedaan, waarvan 13% intensief en 17% incidenteel. Het aandeel vrijwilligers is iets lager dan in 2020 (33%) en is nagenoeg gelijk aan dat in 2018 (29%).

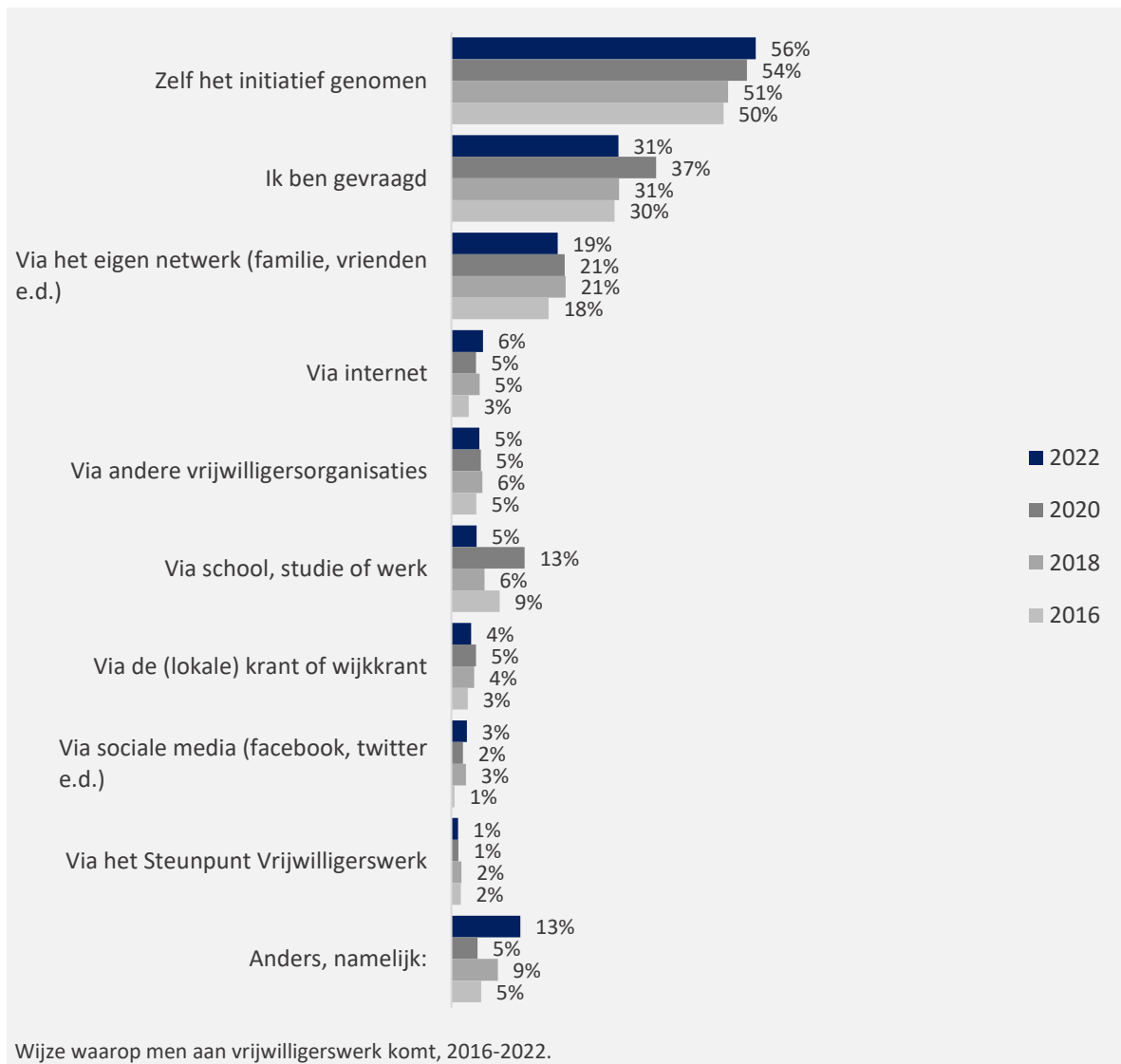
Onder lager opgeleiden (20%) is het percentage vrijwilligers lager dan gemiddeld. Hoger opgeleiden doen juist vaker vrijwilligerswerk (36%). Tussen de verschillende leeftijdscategorieën zijn de verschillen beperkt. Naar wijk is het percentage vrijwilligers het laagst in Merwestein (20%), Zuilenstein (20%) en Galecop (21%) en het hoogst in Zandveld (42%).

Het potentieel aan vrijwilligers voor de komende jaren is, na een toename in 2020, weer iets afgenomen: 45% wil zich zeker (23%) of misschien (22%) inzetten als vrijwilliger. Drie op de tien inwoners (29%) weten het (nog) niet, een kwart (26%) wil (ook) in de toekomst geen vrijwilligerswerk doen. Het is voornamelijk de groep die het nog niet weet die is toegenomen ten opzichte van de vorige meting (van 24% naar 29%), de groep die zeker geen vrijwilligerswerk wil doen in de toekomst neemt sinds 2016 steeds iets meer af (van 34% in 2016, 32% in 2018, 29% in 2020 naar 26% in 2022). Dit is een groep die veelal ook het afgelopen jaar geen vrijwilligerswerk heeft gedaan. Per saldo zijn drie op de tien inwoners (29%) nu al vrijwilliger en zij willen dat in de toekomst zeker blijven doen en is 24% nu nog geen vrijwilliger, maar wil dat in de toekomst zeker of misschien wel doen.



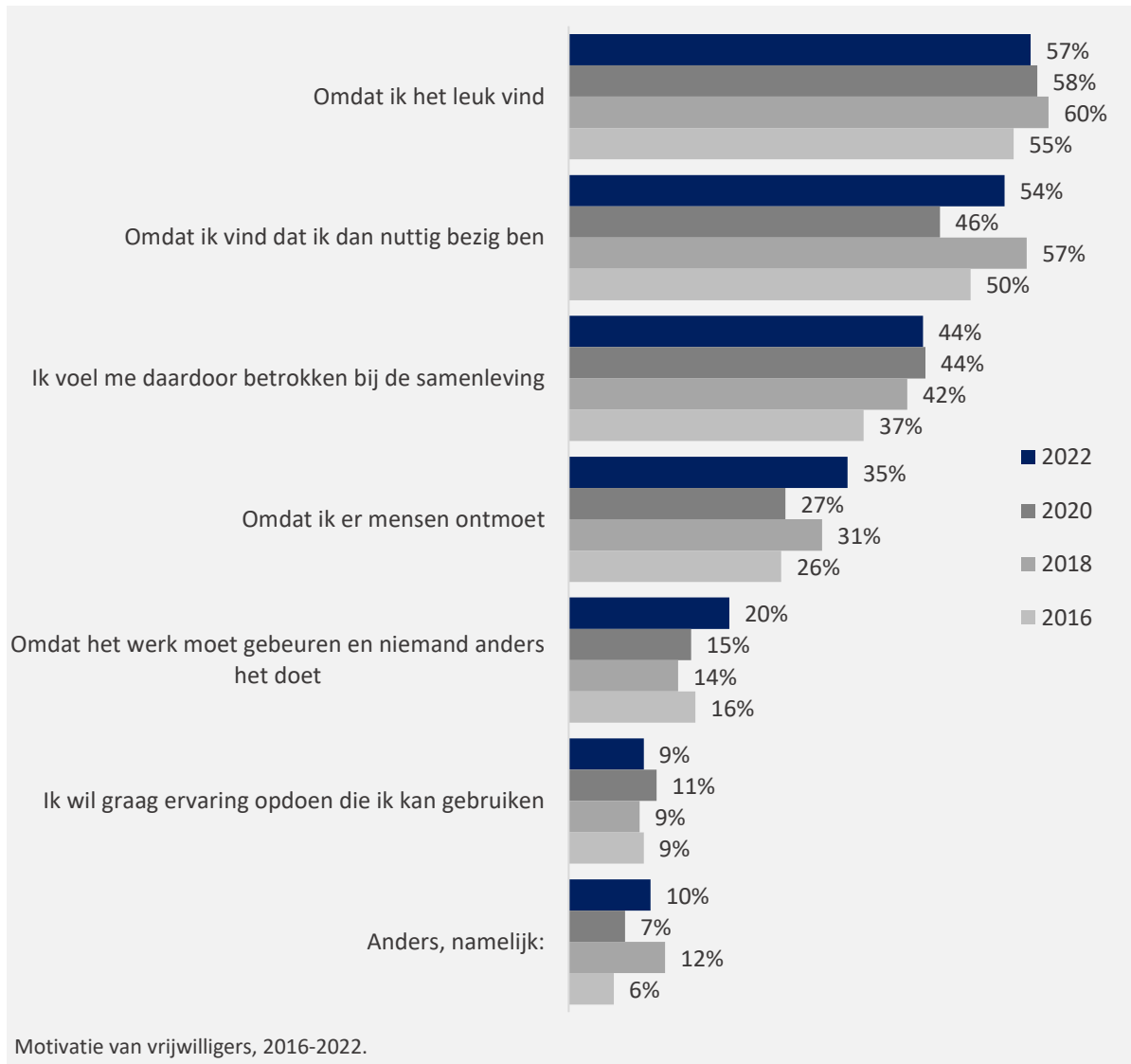
Net als bij de vorige metingen zijn de meeste vrijwilligers actief in de sectoren sport (21%), welzijn (18%) en zorg (16%). Het aandeel dat actief is in de zorg en/of welzijn is iets lager dan in de afgelopen twee metingen. Het aandeel actieve vrijwilligers in de sport is juist iets hoger. De vrijwillige inzet voor duurzame ontwikkeling, natuur en milieu is zeker vergeleken met 2020 toegenomen van 6% in 2020 naar 11% in 2022. Bijna vier op de tien vrijwilligers noemen nog andere organisaties of terreinen waarvoor men zich heeft ingezet. De kerk wordt daarbij duidelijk het meest naar voren gebracht. Daarnaast worden het Wijknetwerk, de Zonnebloem, de kringloopwinkel, de voedselbank, automaatje, de dierenambulance, koken, het Leger des Heils en administratieve zaken door meer respondenten genoemd.

Vier op de tien vrijwilligers zetten zich in voor de eigen buurt (40%). Vergeleken met de twee voorgaande metingen is dit aandeel gedaald. In 2020 zette nog 46% zich in voor de eigen buurt en in 2018 43%. Het percentage vrijwilligers dat zich (ook) elders in Nieuwegein inzet (42%) is gelijk aan de vorige meting en is iets hoger dan het aandeel vrijwilligers dat zich inzet voor de eigen buurt. Het aandeel dat (ook) vrijwilligerswerk doet buiten Nieuwegein (38%) neemt sinds 2018 juist bij iedere meting iets toe (van 31% in 2018 naar 35% in 2020 en naar 38% in 2022).



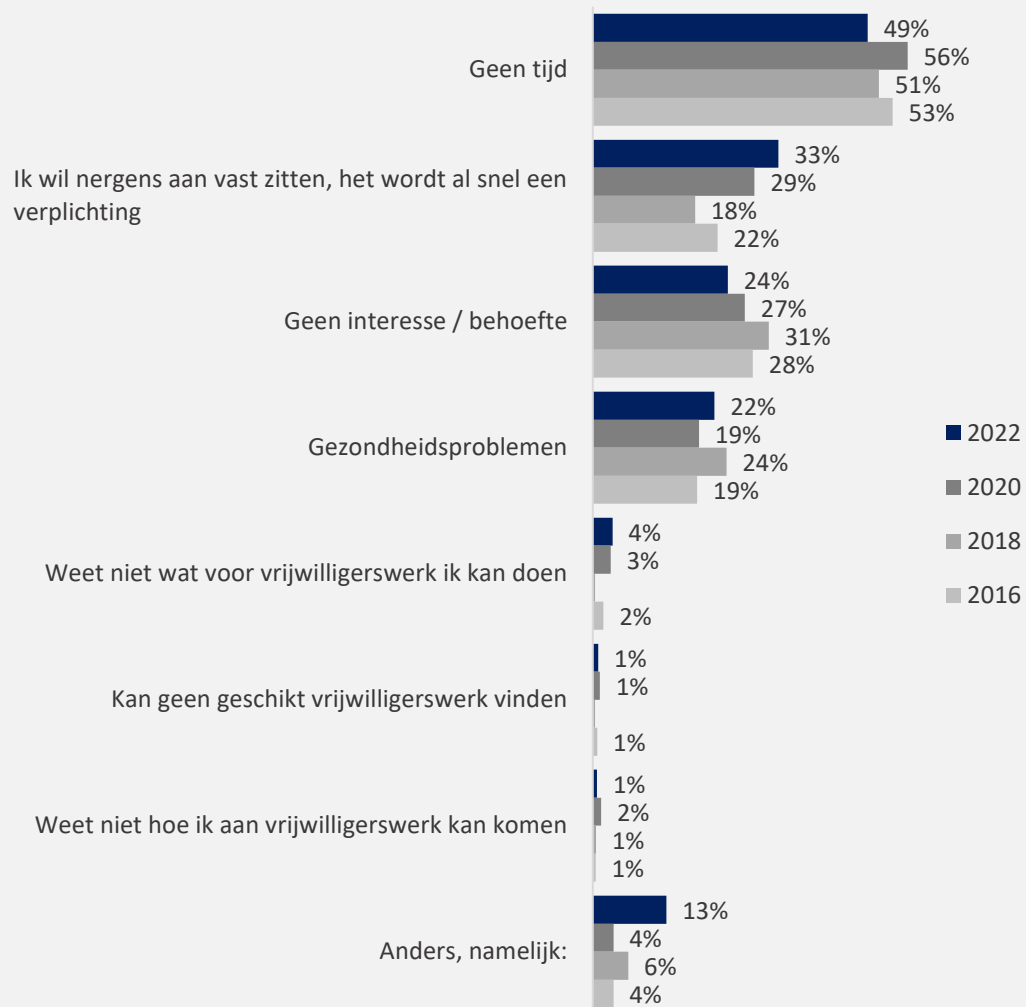
Als vrijwilligers wordt gevraagd hoe zij aan hun vrijwilligerswerk zijn gekomen, blijkt dat de meeste vrijwilligers zelf het initiatief hebben genomen (56%). Daarnaast is één op de drie vrijwilligers gevraagd hiervoor (31%). Eén op de vijf is via het eigen netwerk aan het vrijwilligerswerk gekomen (19%). Het aandeel vrijwilligers dat gevraagd is, is, na een stijging in 2020, weer gedaald naar het niveau van de metingen daarvoor (van 37% naar 31%). Ook het aandeel dat via school, studie of werk aan vrijwilligerswerk is gekomen is sterk gedaald vergeleken met 2020 (van 13% naar 5%).

Vrijwilligerswerk: motivatie



De meeste inwoners doen vrijwilligerswerk omdat zij het leuk vinden (57%) of om zichzelf nuttig te maken (54%). Iets meer dan vier op de tien vrijwilligers voelt zich hierdoor betrokken bij de samenleving (44%) en voor iets meer dan een derde speelt de reden dat men hierdoor mensen ontmoet (35%). Een vijfde doet vrijwilligerswerk omdat het werk moet gebeuren en niemand anders het doet (20%). Inwoners doen in mindere mate vrijwilligerswerk om ervaringen op te doen die ze kunnen gebruiken (9%). Het aandeel vrijwilligers dat vrijwilligerswerk doet om zichzelf nuttig te maken is, na een daling, weer gestegen, evenals het aandeel dat dit doet om mensen te ontmoeten. ‘Omdat niemand anders het doet’ neemt bij iedere meting toe als reden om vrijwilligerswerk te doen.

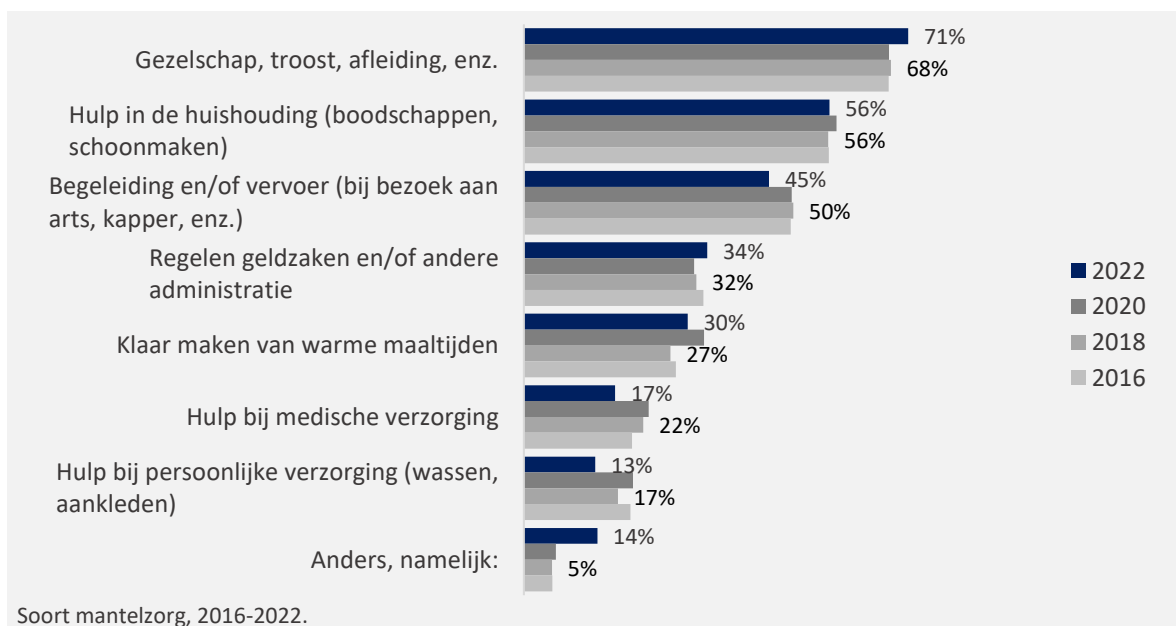
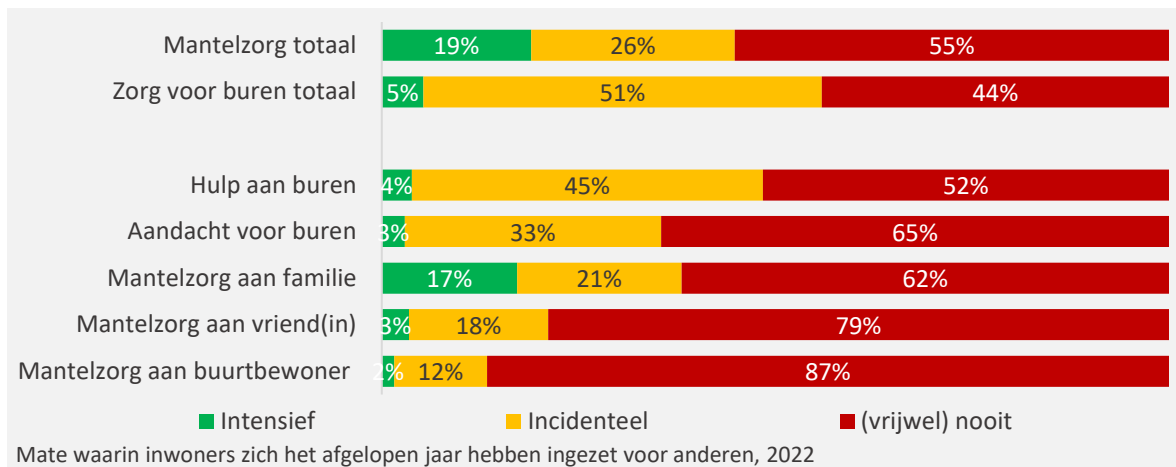
Vrijwilligerswerk: waarom niet



Redenen om geen vrijwilligerswerk te (blijven) doen, 2016-2022.

De belangrijkste reden waarom inwoners geen vrijwilligerswerk willen doen is tijdgebrek (49%). Daarnaast geeft een derde aan dat ze niet ergens aan vast willen zitten (33%) en een kwart omdat ze er geen behoefte aan hebben (24%). Ook gezondheidsproblemen spelen een rol (22%).

Ten opzichte van de meting in 2020 lijkt tijd een minder grote rol te spelen (van 56% in 2020 naar 49% in 2022), maar willen steeds meer inwoners nergens aan vastzitten (van 18% in 2018, 29% in 2020 naar 33% in 2022). Het gebrek aan interesse / behoefte om vrijwilligerswerk te doen neemt de afgelopen jaren juist af (van 31% in 2018, 27% in 2020 naar 24% in 2022).

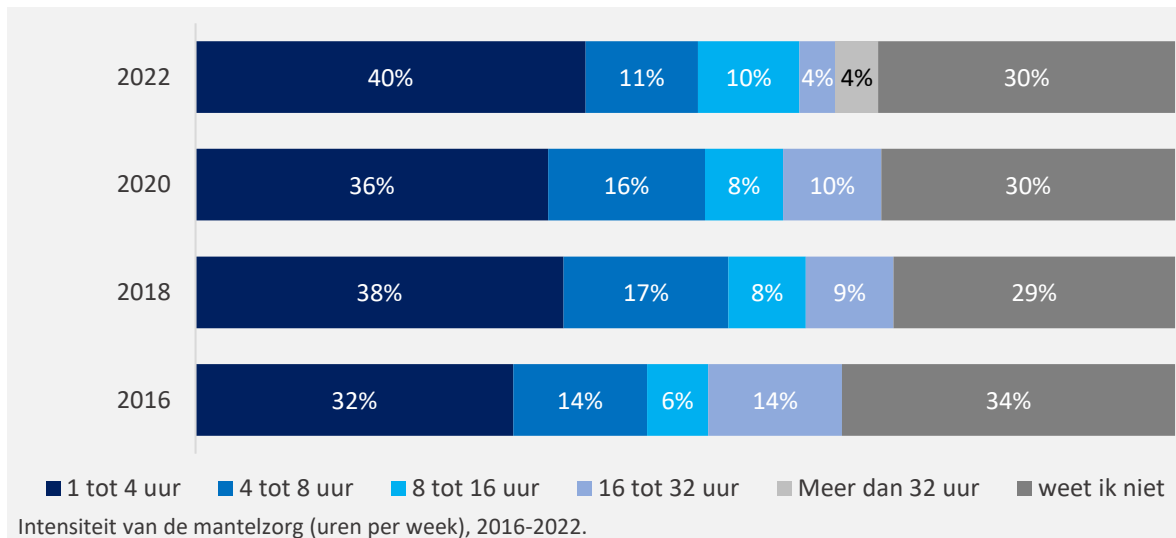


Ruim vier op de tien inwoners van Nieuwegein (45%) zijn mantelzorger. Bij de meeste van hen (26%) gaat het om incidentele mantelzorg, 19% geeft intensief mantelzorg. Bijna vier op de tien inwoners (38%) geven mantelzorg aan een familielid, waarvan 17% intensief. In mindere mate komt de mantelzorg ten goede aan vrienden (21%) en/of aan buurtbewoners (13%). Deze cijfers zijn iets gestegen ten opzichte van 2020 (aan familie 35%, vriend(in) 17% en buurtbewoner 11%). Het gaat bij mantelzorg vooral om gezelschap houden of afleiding bieden (71%), hulp bij het huishouden (56%) en/of begeleiding of vervoer (45%).

Inwoners ouder dan 45 jaar geven vaker mantelzorg (54%) dan gemiddeld. Hoger, middelbaar en lager opgeleiden geven in gelijke mate mantelzorg. In Blokhoeve (55%), Stadscentrum (51%), Zuilenstein (51%), Doorslag (50%) en Galecop (50%) is het aandeel mantelzorgers iets hoger dan gemiddeld, in Batau Zuid (34%) en Batau Noord (38%) is het aandeel mantelzorgers het laagst.

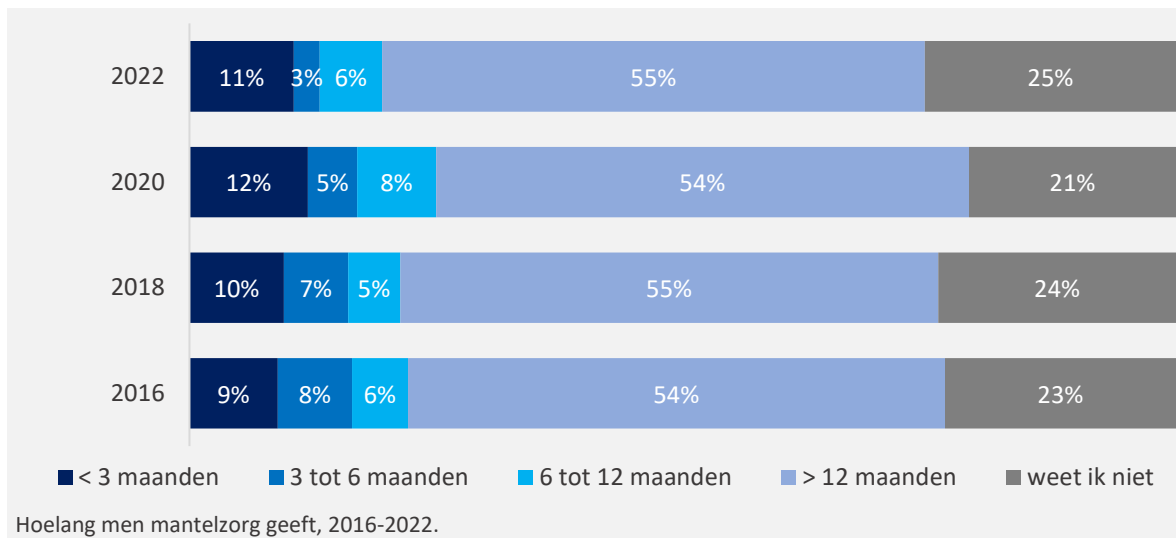
Bijna de helft van de inwoners van Nieuwegein (48%) heeft de buren het afgelopen jaar wel eens ergens mee geholpen (in de meeste gevallen (45%) is dat incidenteel) en 36% heeft aandacht (gehad) voor buren in een zorgwekkende situatie. Deze cijfers zijn iets lager dan in 2020, maar nog wel hoger dan in 2018. De burenhulp is veelal incidenteel. 65-Plusers (63%) staan iets vaker klaar voor hun buren dan gemiddeld. Dat geldt ook voor inwoners van Huis de Geer (65%), Vreeswijk (64%) en Galecop (61%). Merwestein (33%), Stadscentrum (46%) en Blokhoeve (49%) laten hierbij de laagste cijfers zien.

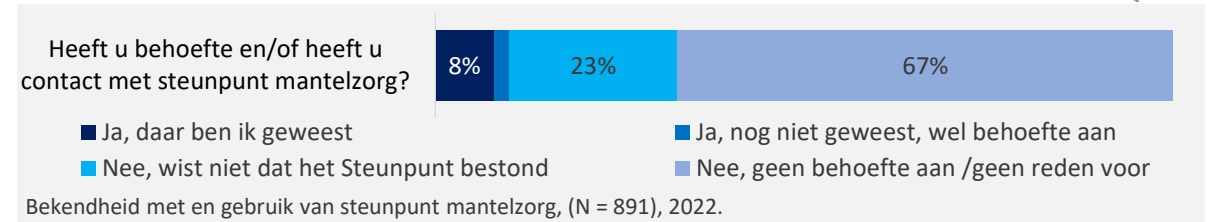
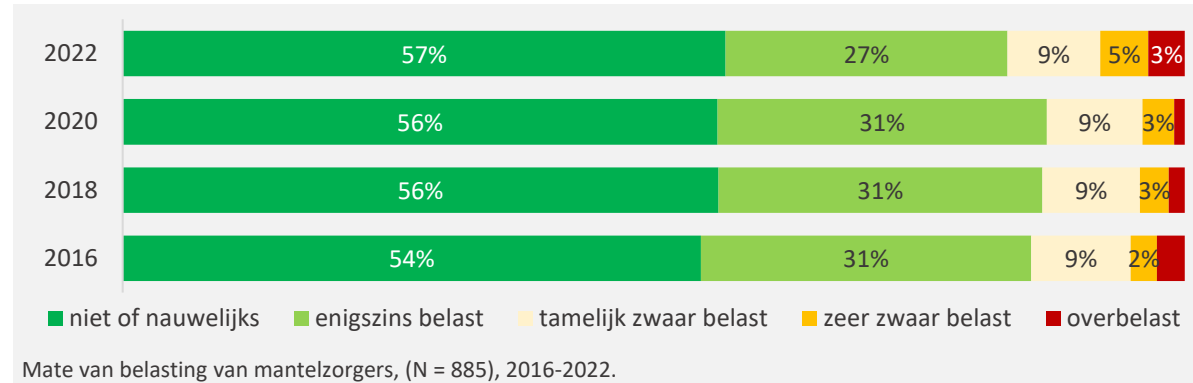
Mantelzorg



Vier op de tien mantelzorgers (40%) geven minder dan 4 uur per week mantelzorg. In 11% van de gevallen gaat het om 4 tot 8 uur en in 10% om 8 tot 16 uur per week. Van de mantelzorgers is 8% hier elke week meer dan twee dagen mee bezig. Drie op de tien mantelzorgers kunnen niet aangeven hoeveel uur in de week men mantelzorg verricht (30%). In 2022 is de antwoordcategorie 'meer dan 16 uur' veranderd in '16 tot 32 uur' en een extra antwoordcategorie 'meer dan 32 uur' toegevoegd.

Vaak geven mantelzorg al lange tijd mantelzorg. Voor iets meer dan de helft is dit al langer dan een jaar (55%). Eén op de tien doet dit minder dan drie maanden (11%) en eveneens één op de tien tussen de drie maanden en een jaar (9%). Een kwart weet niet meer hoe lang men al mantelzorg geeft (25%). Het aandeel dat aangeeft het niet te weten is iets gestegen (van 21% naar 25%) en het aandeel dat minder dan een jaar mantelzorg verricht is iets afgenomen (van 25% naar 20%).



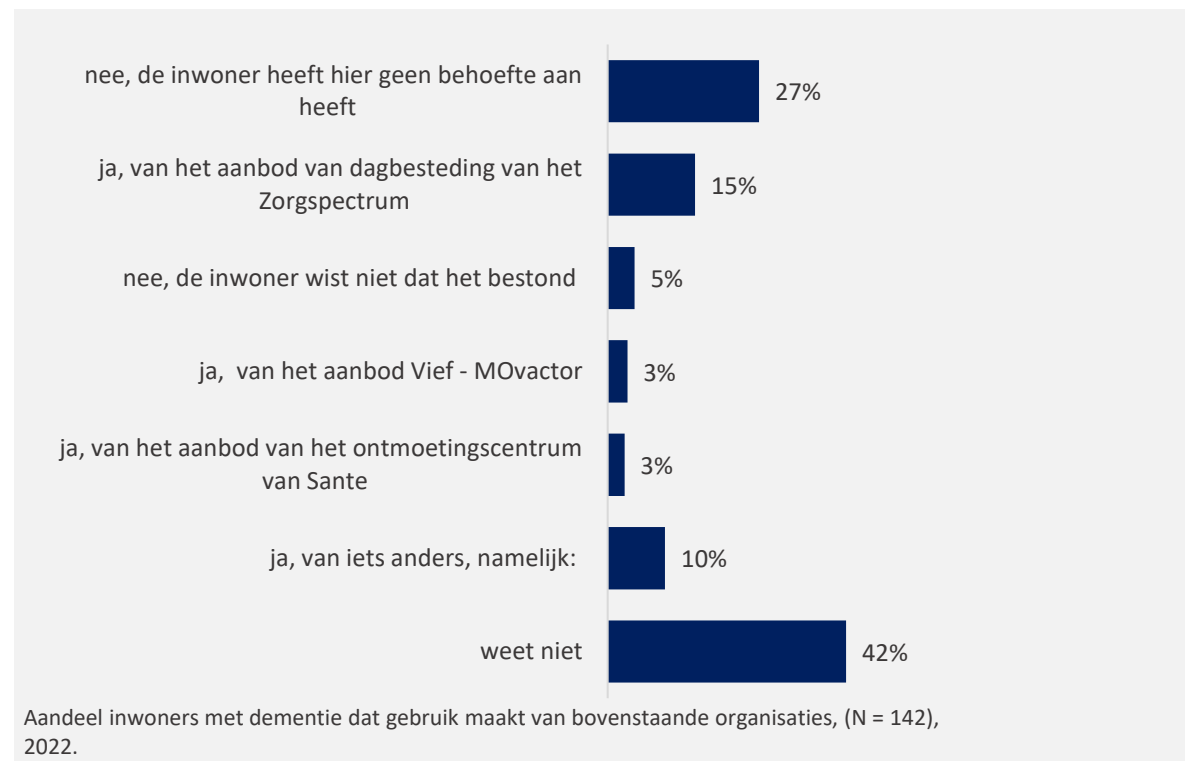
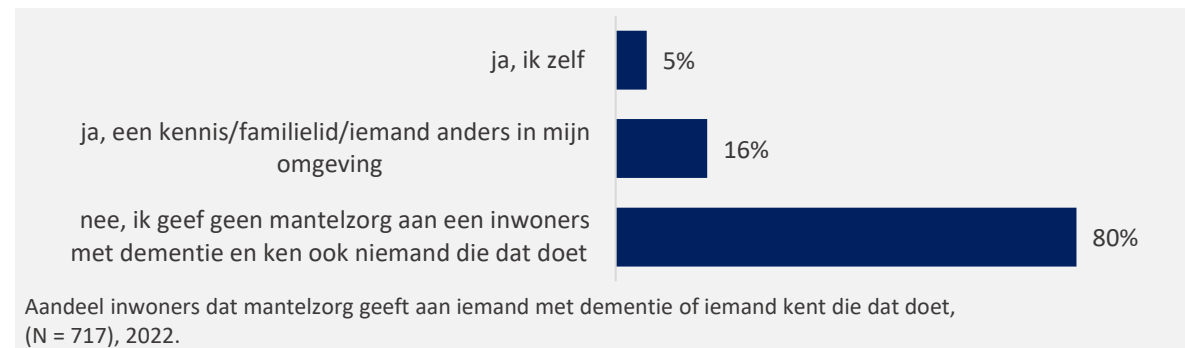


Voor bijna zes op de tien mantelzorgers, is de mantelzorg niet of nauwelijks belastend (57%). Iets meer dan een kwart van de mantelzorgers vindt de zorg enigszins belastend (27%) en voor 14% is de belasting tamelijk tot zeer zwaar. Een enkele mantelzorger (3%) geeft aan overbelast te zijn door de mantelzorg. De mate van belasting correleert met de intensiteit van de zorg. Met name het aantal uren per week dat men mantelzorg verricht bepaalt de mate waarin de mantelzorg als belastend wordt ervaren. Echter speelt ook de termijn waarin men dit doet een rol.

De gemeente Nieuwegein kent een Steunpunt Mantelzorg. Eén op de tien mantelzorgers is hier al eens geweest (8%) of is er nog niet geweest maar heeft hier wel behoefte aan (23%). Twee derde van de mantelzorgers weet van het bestaan van dit steunpunt maar geeft aan geen behoefte hieraan dan wel geen reden hiervoor te hebben (67%). Daarnaast wist bijna een kwart van de mantelzorgers niet dat het Steunpunt Mantelzorg bestond (23%). Omdat de antwoordcategorieën deels afwijken van de vorige meting is een vergelijking in de tijd maar beperkt mogelijk. Wel is te zien dat het aandeel inwoners dat wel eens bij het steunpunt mantelzorg is geweest, iets is gestegen ten opzichte van 2020 (van 6% in 2020 naar 8% in 2022).

Mantelzorgers hebben met name behoefte aan een luisterend oor (28%) zodat zij de zorg kunnen blijven geven die zij nu geven. Daarnaast geeft één op de vijf mantelzorgers aan graag praktische hulp te willen (19%) en 15% heeft behoefte aan informatie en advies. Aan contact met een mantelzorgorganisatie (6%) of met lotgenoten/andere mantelzorgers (3%) is minder behoefte.

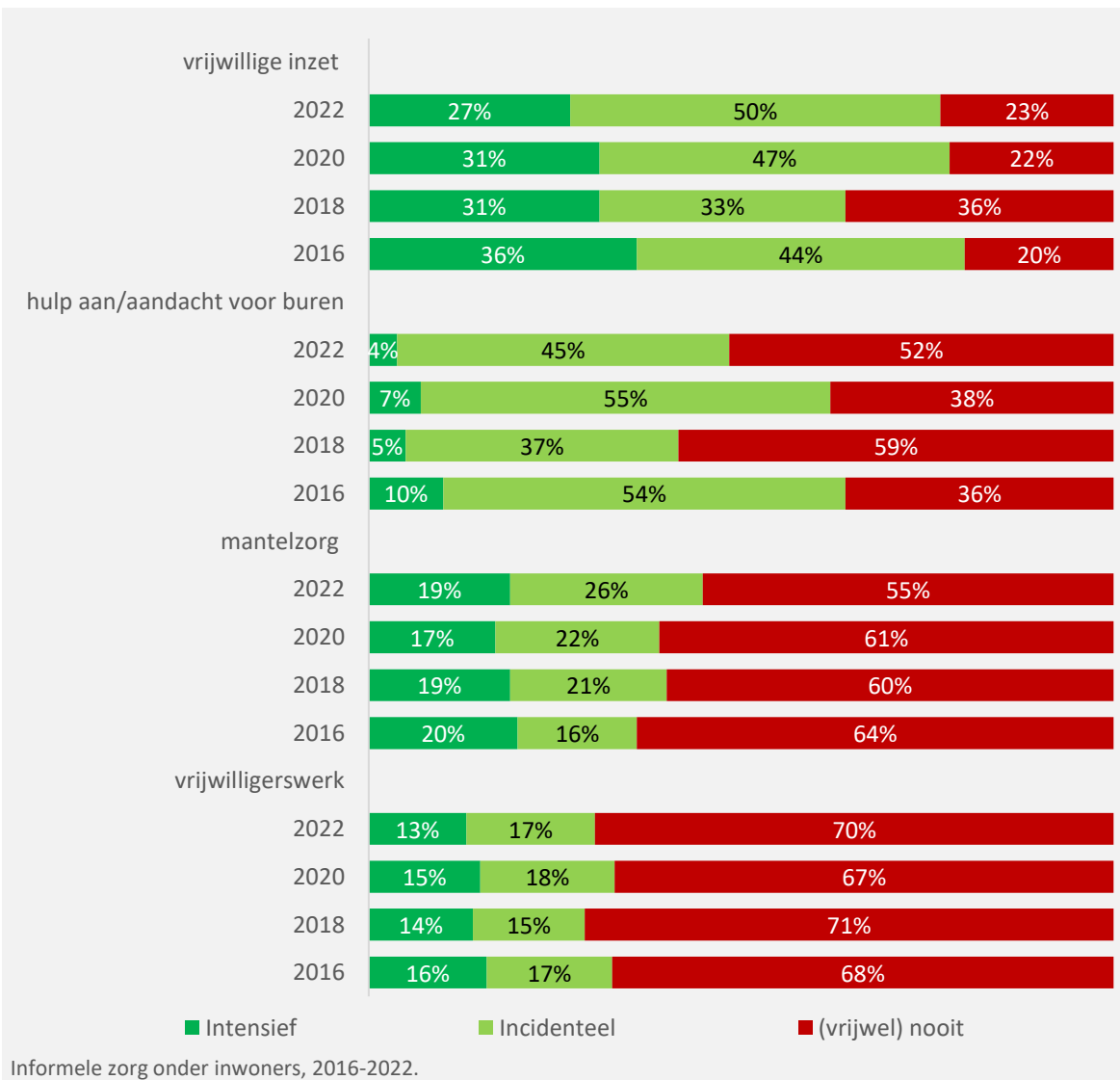
Mantelzorg aan mensen met dementie



Mantelzorgers is gevraagd of zij mantelzorg geven aan een inwoner met dementie of dat zij iemand kennen die dat doet. Het overgrote deel (80%) verleent geen mantelzorg aan iemand met dementie en kent ook niemand die dit doet, 5% doet dit wel (zelf) en 16% kent iemand in zijn of haar omgeving die dit doet.

Aan de mantelzorgers die zelf mantelzorg geven aan een inwoner met dementie of iemand kennen die dit doet is gevraagd in hoeverre deze inwoner gebruik maakt van het aanbod dat er in de gemeente Nieuwegein is voor inwoners met dementie. De meeste mantelzorgers weten niet of de inwoner met dementie gebruik hiervan maakt (42%), 5% denkt dat de inwoner hier geen gebruik van maakt omdat deze er volgens hen niet van op de hoogte is. Volgens een kwart heeft de inwoner met dementie geen behoefte hieraan (27%). Het meest gebruik wordt gemaakt van het aanbod van dagbesteding van het Zorgspectrum (15%), 3% maakt gebruik van het aanbod van Vief – Movactor of van het ontmoetingscentrum van Sante.

Vrijwillige inzet (burenhulp, mantelzorg en vrijwilligerswerk)

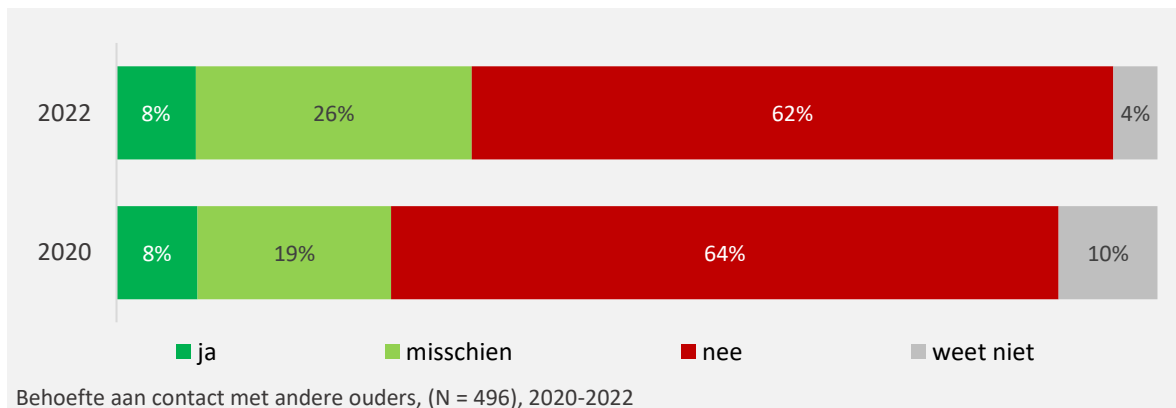
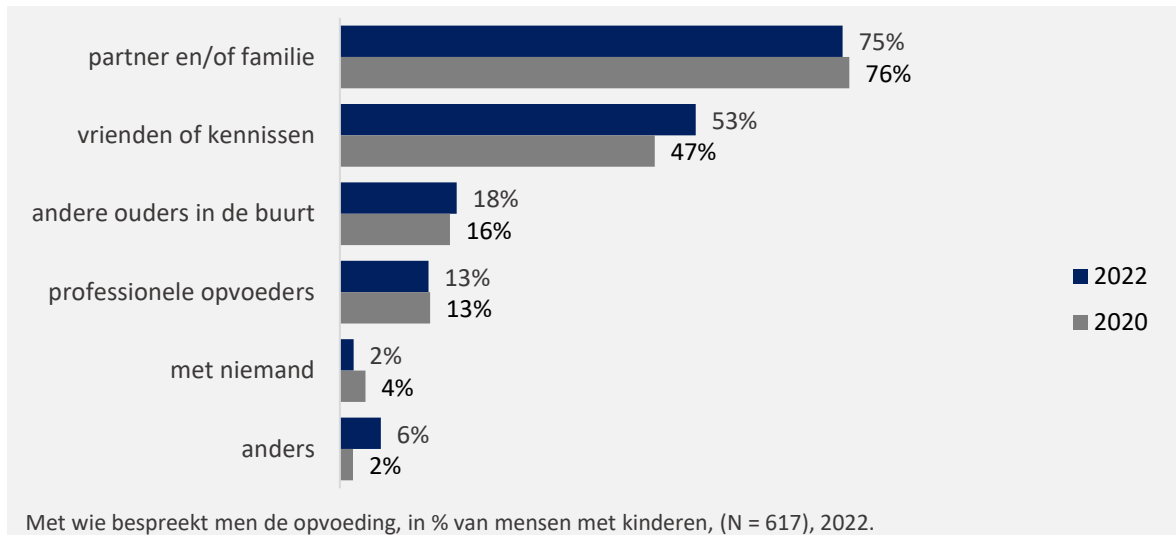


Als de inwoners die vrijwilligerswerk doen (13% intensief, 17% incidenteel), die mantelzorg geven aan familie, vrienden en/of buurtbewoners (19% intensief, 26% incidenteel) en/of hulp bieden aan of zorg hebben voor burenen (4% intensief, 45% incidenteel) worden samengenomen tot “vrijwillige inzet”, dan zetten iets meer dan drie op de vier inwoners van Nieuwegein (77%) zich op één of meer manieren vrijwillig in voor anderen. In de meeste gevallen (50%) gaat het om incidentele inzet, maar iets meer dan één op de vier (27%) inwoners zet zich intensief in. Vergeleken met de vorige meting is er op hoofdlijnen niet veel veranderd als het gaat om de vrijwillige inzet. Alleen het aandeel dat dit intensief doet is iets gedaald en het aandeel dat dit incidenteel doet is juist iets gestegen.

Hulp aan/ aandacht voor burenen is een samenstelling van de mate waarin inwoners enerzijds aandacht voor burenen hebben in een zorgwekkende situatie (36% intensief en incidenteel) en anderzijds burenen helpen met bijvoorbeeld klussen of boodschappen doen (48% intensief en incidenteel). Lager opgeleiden hebben meer dan gemiddeld aandacht voor burenen in een zorgwekkende situatie (42% intensief en incidenteel). Hulp aan burenen komt vaker voor in Huis de Geer (63% intensief of incidenteel) en minder vaak in Merwestein (41%). Inwoners van Galecop hebben minder aandacht voor burenen in een zorgwekkende situatie (23% intensief en incidenteel) en inwoners van Galecop (46%) en Lekboulevard (45%) juist meer dan gemiddeld.

De inwoners in de leeftijdsgroep 45 tot 65 jaar zetten meer dan gemiddeld in als mantelzorger voor een gezinslid (25% intensief). Jongeren tot 30 jaar zetten zich minder vaak in als mantelzorger en hebben ook minder aandacht voor burenen in een zorgwekkende situatie (24% intensief en incidenteel). Lager opgeleiden zijn minder actief in het vrijwilligerswerk (80% doet dit niet).

Opvoeding van kinderen



De ouders met (thuiswonende) kinderen is gevraagd met wie men vragen en tips over de opvoeding van de kinderen bespreekt. Drie op de vier ouders bespreken de opvoeding met hun partner of familie (75%) en ook vrienden en kennissen worden vaak in de arm genomen om opvoedingszaken te bespreken (53%). Bijna één op de zes ouders (18%) spreekt hierover (ook) wel eens met mensen uit de buurt en bijna één op de acht (13%) met professionals op dit gebied. In de categorie "anders" (6%) worden onder andere de school en collega's genoemd.

Op de vraag of men behoefte heeft aan contacten met andere ouders die in dezelfde situatie zitten om ervaringen over de opvoeding uit te wisselen is men terughoudend. De meerderheid (62%) heeft hier expliciet geen behoefte aan. Voor 8% is dit wel aantrekkelijk en nog eens 26% vindt dit misschien wel een idee. Vooral ouders tussen de 30 en 45 jaar vinden contact met andere ouders interessant: 13% heeft hier zeker behoefte aan en nog eens 30% misschien. Ook eenoudergezinnen zijn iets meer geïnteresseerd hierin (7% zeker en 45% misschien).

- Mate van eenzaamheid
- Mate van eenzaamheid in de wijken
- Eenzaamheid en sociale contacten
- Sociale contacten buitenshuis



Mate van eenzaamheid

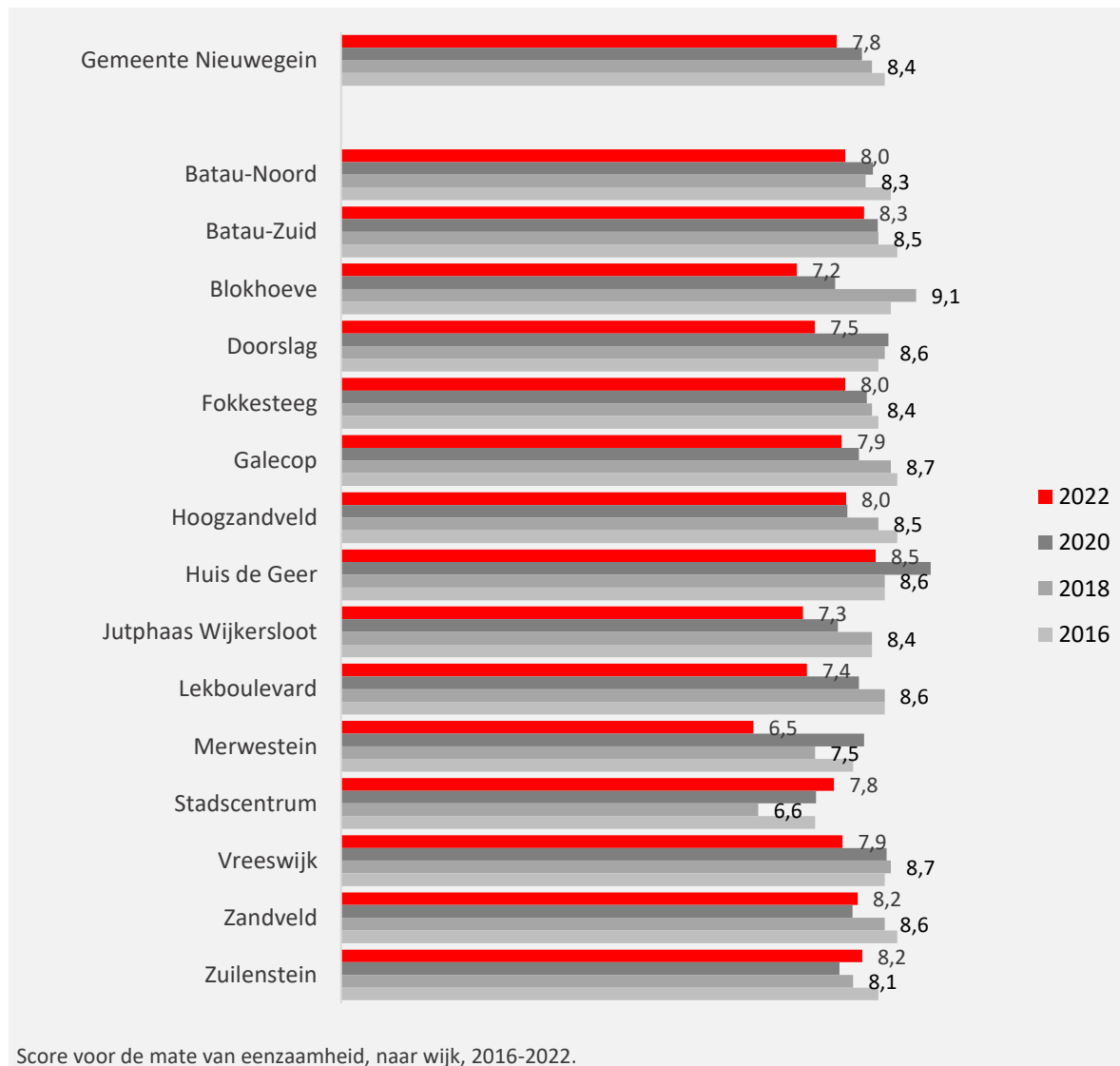


Score voor de mate van eenzaamheid , 2016-2022.

De indicator 'mate van eenzaamheid' heeft betrekking op de mate waarin mensen terug kunnen vallen op anderen, zich met anderen verbonden voelen en de mate waarin zij zich alleen voelen. Op basis van het model van Giersveld-De Jong zijn zes stellingen voorgelegd aan inwoners, die inzicht geven in de mate waarin mensen zich verbonden voelen met anderen. Op basis hiervan is een score berekend. De score voor de mate van eenzaamheid loopt van 'slecht' naar 'goed', dus: hoe hoger de waarde, des te minder er sprake is van eenzaamheid.

De gemiddelde score voor de mate van eenzaamheid in Nieuwegein is een 7,8. De score neemt bij iedere meting verder af (van een 8,6 in 2016, 8,4 in 2018, 8,2 in 2020 naar een 7,8 in 2022). Dit betekent dat steeds meer inwoners zich eenzaam voelen.

Mate van eenzaamheid in de wijken

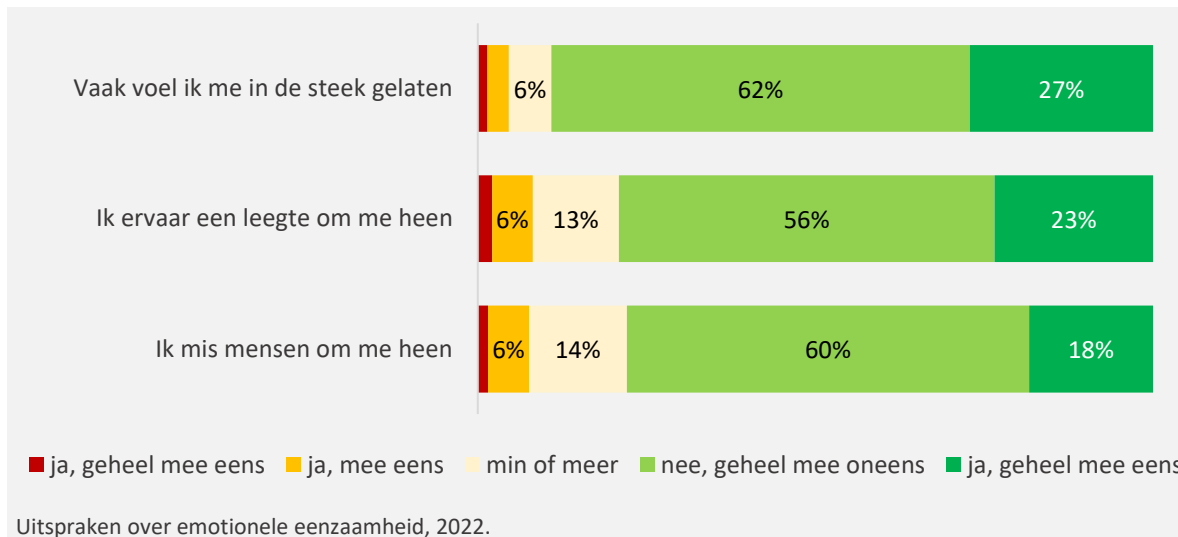
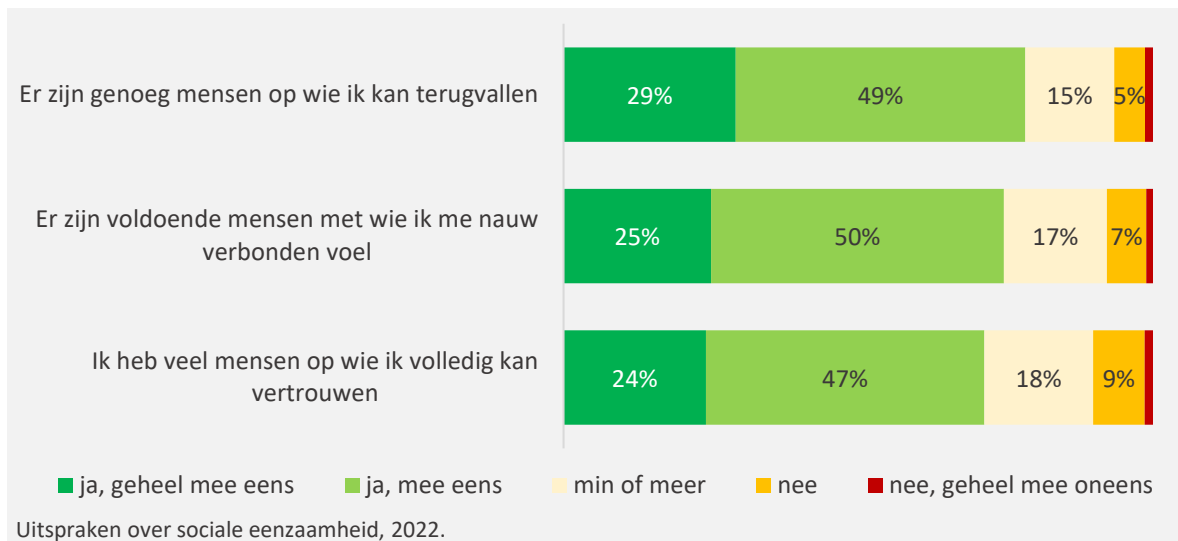


In veel wijken ligt de score voor eenzaamheid rond het gemiddelde. In Huis de Geer is de score (8,5) hoger. Het aandeel eenzame mensen is hier het laagst. Ook Batau-Zuid (8,3), Zandveld en Zuilenstein (beide 8,2) laten een gunstiger beeld zien. De laagste scores is voor Merwestein (6,5) gevolgd door Blokhoeve (7,2), Jutphaas Wijkersloot (7,3) en Lekboulevard (7,4).

Sommige wijken laten ten opzichte van de vorige meting(en) een verbetering zien, zoals Zuilenstein (van 7,9 in 2020 naar 8,2 in 2022) en Stadscentrum (van 7,5 in 2020 naar 7,8 in 2022). Toch is er over het algemeen sprake van een daling van de score voor mate van eenzaamheid. Met name Merwestein (van 8,3 in 2020 naar 6,5 in 2022), Lekboulevard (van 8,2 in 2020 naar 7,4 in 2022) en Vreeswijk (van 8,6 in 2020 naar 7,9 in 2022) laten een achteruitgang van de score zien, wat duidt op een toename van de eenzaamheid in deze wijken. De coronapandemie zal hierbij zeker een rol hebben gespeeld.

De mate van eenzaamheid is groter onder alleenstaanden (6,9) eenoudergezinnen (7,4) en jongeren tot 30 jaar (7,5). De eenzaamheid onder ouderen speelt pas als ze alleen komen te staan. Er is wel een verband tussen de mate van eenzaamheid en zelfredzaamheid. Dat wil zeggen dat inwoners zich goed kunnen redden in het dagelijks leven zich minder eenzaam voelen.

Eenzaamheid en sociale contacten

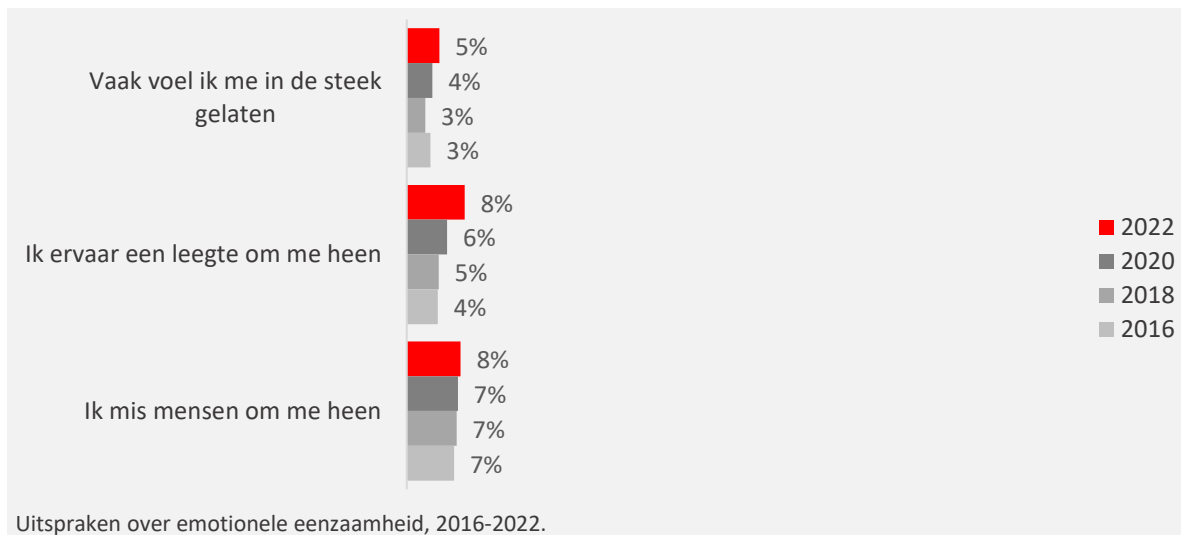
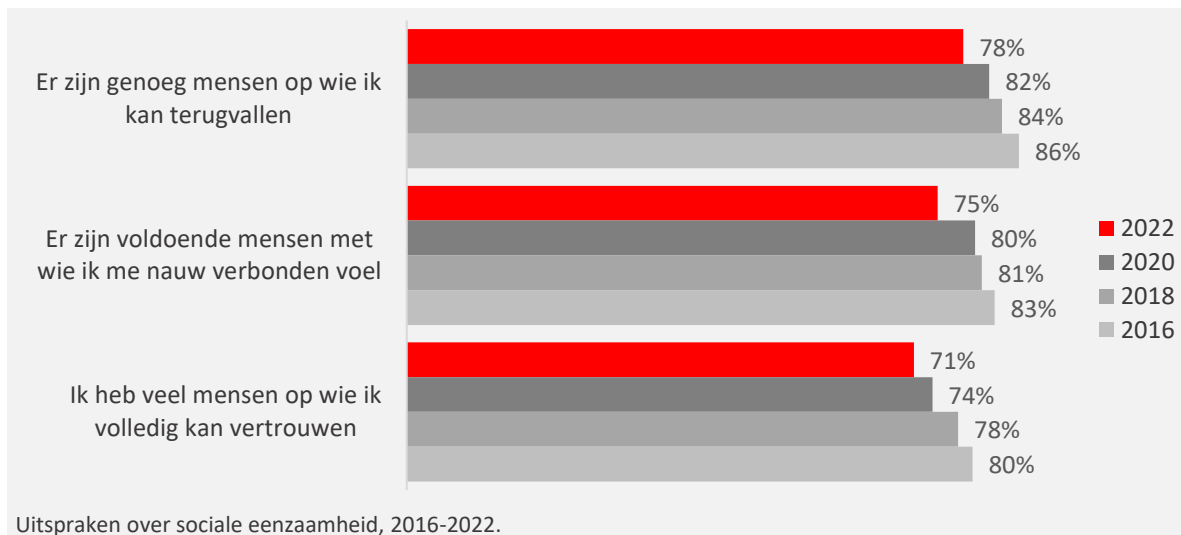


Op basis van het model van Giersveld-De Jong zijn eveneens zes uitspraken voorgelegd aan inwoners die inzicht geven in de mate waarin mensen zich verbonden voelen met anderen of zich eenzaam voelen.

Circa drie kwart van de inwoners heeft genoeg mensen om op terug te kunnen vallen (78%), waarmee men zich verbonden voelt (75%) en kent veel mensen op wie men volledig kan vertrouwen (73%). Tussen de 5% en 10% is het met deze stellingen (helemaal) niet eens. Daarnaast voelt 4% tot 8% zich vaak in de steek gelaten, ervaart een leegte om zich heen en/of mist mensen om zich heen. Jongeren tot 30 jaar ervaren meer dan gemiddeld een leegte om zich heen (16%) en zij missen ook meer dan gemiddeld mensen (14%).

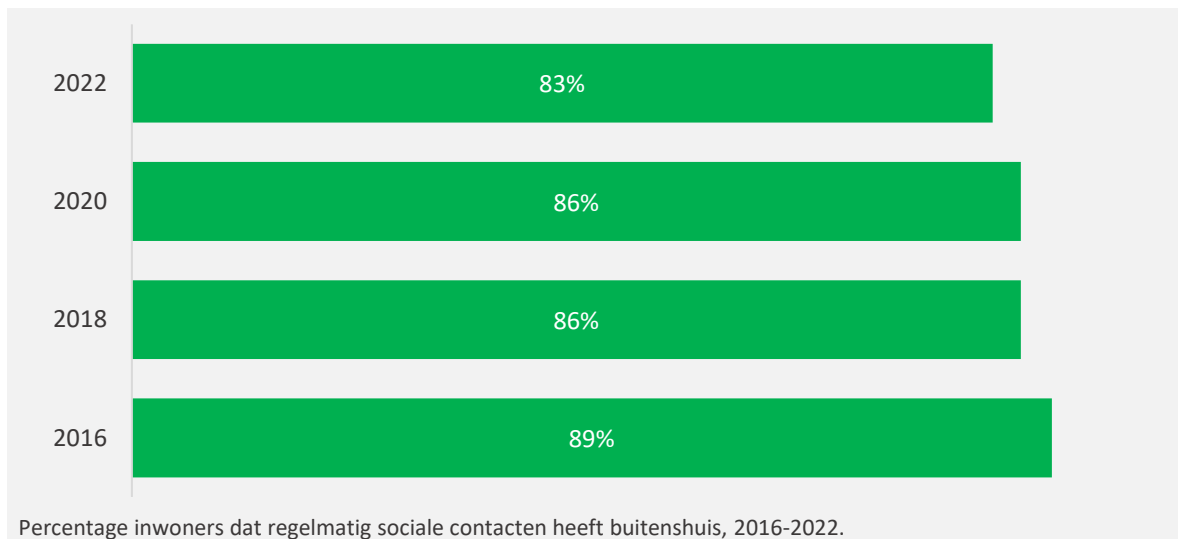
In Merwestein, waar relatief veel jongeren wonen, scoren inwoners negatiever op nagenoeg alle stellingen. Zo ervaren zij vaker een leegte om zich heen (15%), geven zij minder vaak aan mensen te hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen (63%), met wie ze zich nauw verbonden voelen (57%) en missen zij vaker mensen om zich heen (16%). Ook inwoners van Lekboulevard scoren op twee van de zes stellingen aanzienlijk negatiever. Zij voelen zich vaker in de steek gelaten (15%) en hebben minder mensen op wie ze volledige kunnen vertrouwen (57%).

Eenzaamheid en sociale contacten - tijdsvergelijking



Een vergelijking in de tijd laat zien dat inwoners van Nieuwegein steeds minder vaak kunnen terugvallen op mensen (van 86% in 2016 naar 78% in 2022), zich minder verbonden voelen met anderen (van 83% in 2016 naar 75% in 2022) en minder mensen hebben die men volledig kan vertrouwen (van 80% in 2016 naar 71% in 2022). Daarnaast is met name het aandeel inwoners dat een leegte om zich heen ervaart toegenomen (van 4% in 2016 naar 8% in 2022). Met andere woorden: steeds meer inwoners voelen zich eenzaam en men voelt zich ook steeds eenzamer.

Sociale contacten buitenshuis



De meeste respondenten (83%) hebben regelmatig, dat wil zeggen tenminste wekelijks, sociale contacten buitenshuis. Dit kan gaan om afspreken met vrienden of buren, uitstapjes, oppassen, cursussen volgen voor ontspanning en dergelijke. Eén op de zes inwoners (17%) heeft dit niet. Dit aandeel neemt bij vrijwel elke meting iets verder toe (van 11% in 2016, 14% in 2018 en 2020 naar 17% in 2022).

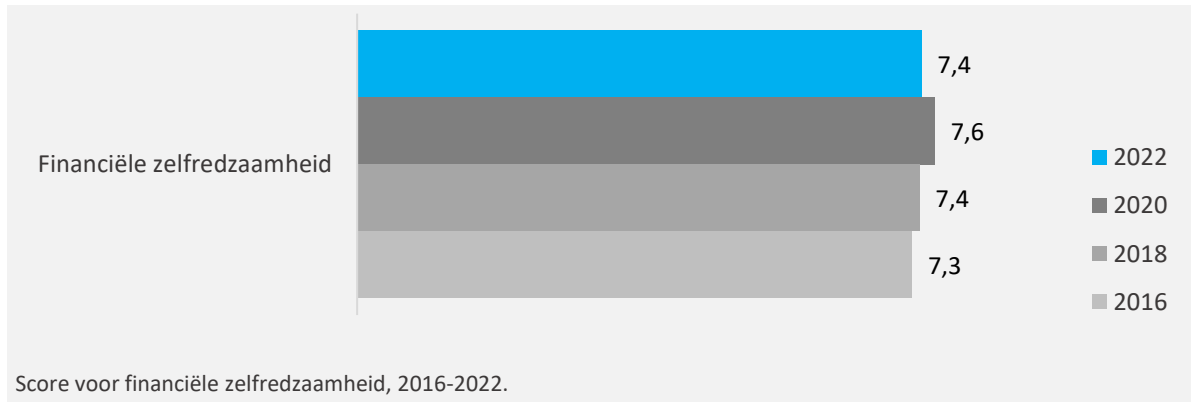
Inwoners in Blokhoeve en Zandveld hebben vaker dan gemiddeld contacten buitenshuis (resp. 95% en 89%). Inwoners in Hoogzandveld (78%), Merwestein (75%) en Stadscentrum (74%) hebben dit juist minder vaak. Daarnaast hebben jongeren tot 30 jaar vaker (90%) en lager opgeleiden minder vaak contacten buitenshuis (78%).

Inwoners die één of meer problemen hebben in het dagelijks leven hebben minder contacten buitenshuis (77%) dan gemiddeld, vooral als het gaat om problemen met de lichamelijke gezondheid (68%).

- Financiële zelfredzaamheid
- Financiële zelfredzaamheid in de wijken
- Rondkomen van het huishoudinkomen



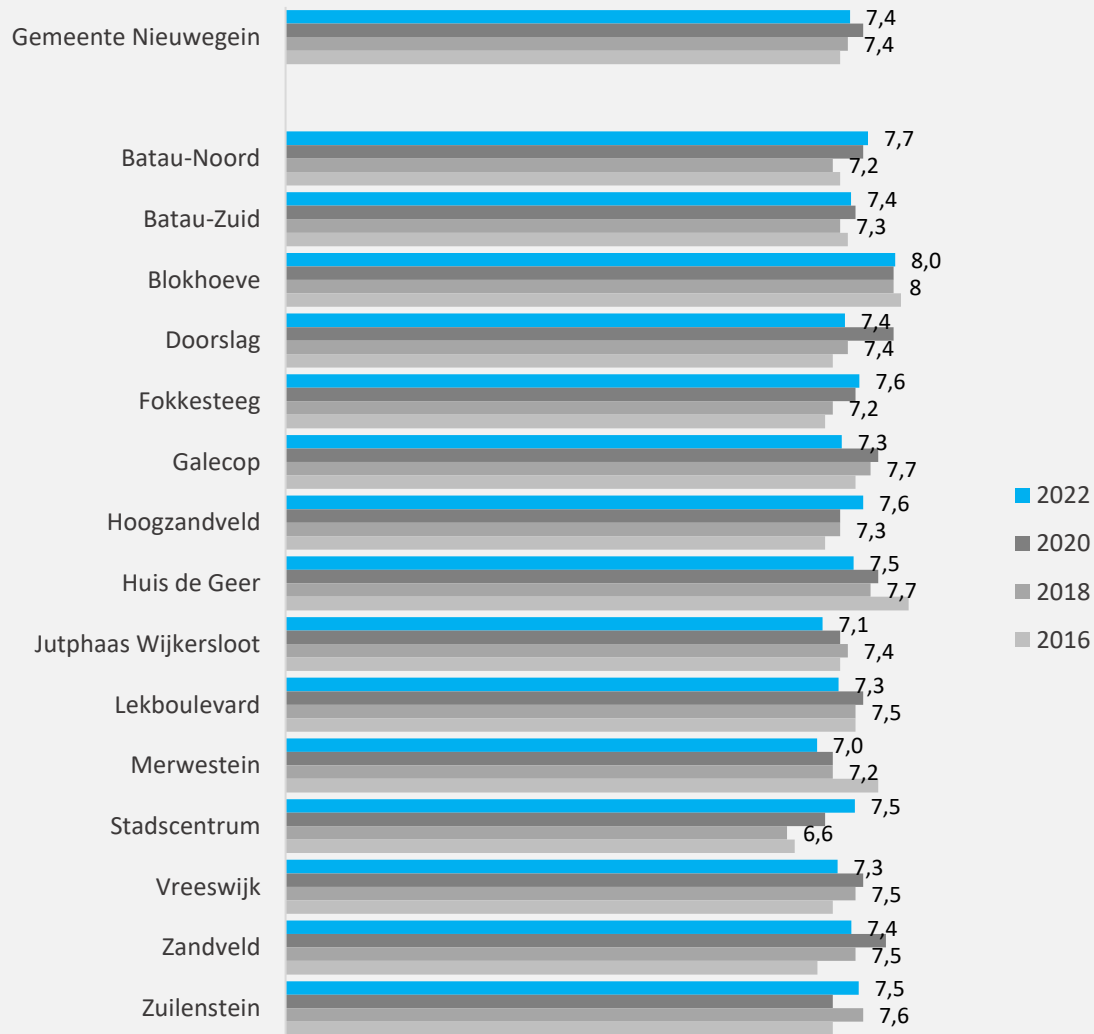
Financiële zelfredzaamheid



De financiële zelfredzaamheid van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. De score is afgeleid van de mate waarin de inwoners kunnen rondkomen met het totale netto-inkomen van hun huishouden.

De gemiddelde score in Nieuwegein is een 7,4. De score nam van 2016 tot 2020 geleidelijk toe (van 7,3 in 2016 naar 7,6 in 2020), maar is dit jaar weer iets gedaald (van 7,6 naar 7,4). Dit betekent dat de financiële zelfredzaamheid van de inwoners van Nieuwegein iets is afgenomen.

Financiële zelfredzaamheid in de wijken

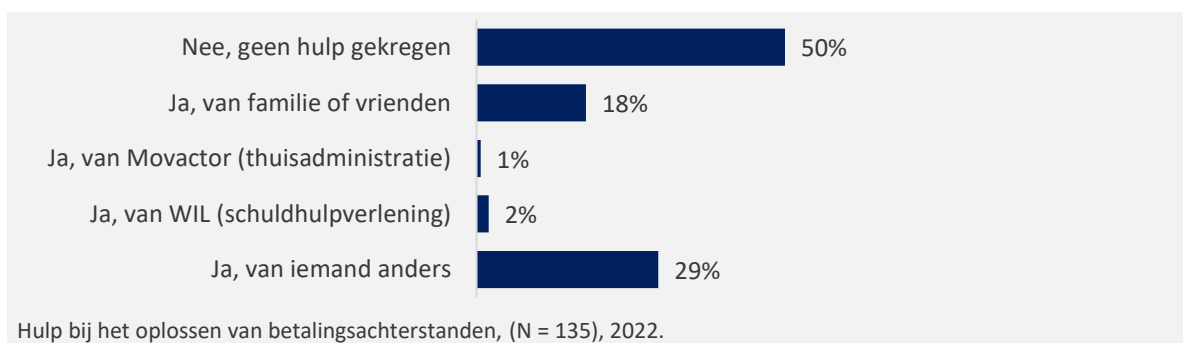
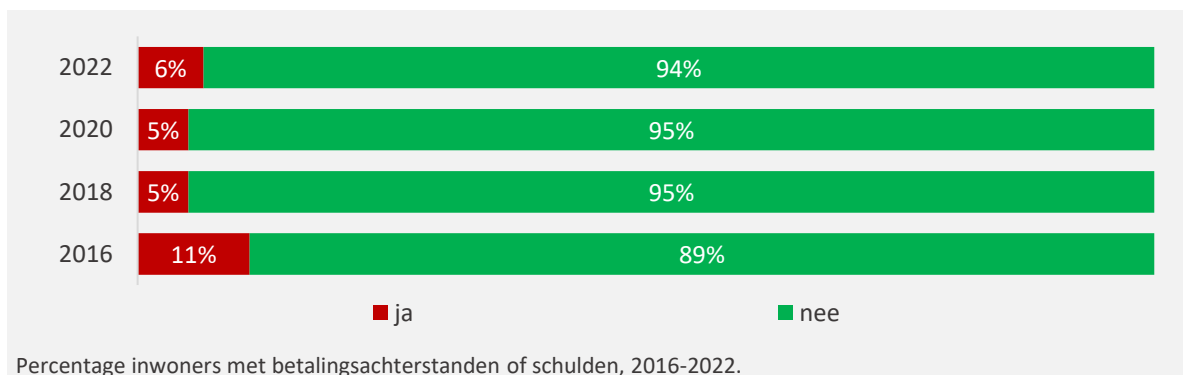
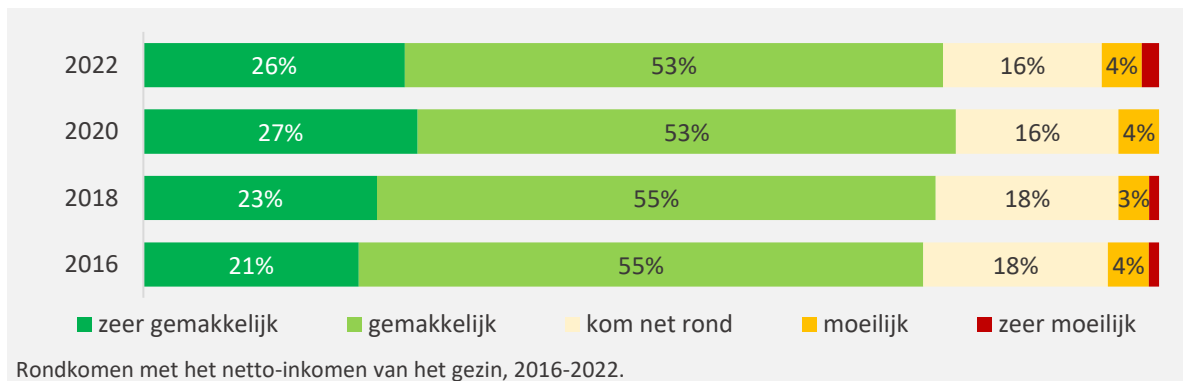


Score voor financiële zelfredzaamheid, naar wijk, 2016-2022.

Als wordt ingezoomd op de wijken dan blijkt dat de scores in de meeste wijken op of rond het gemiddelde liggen. Merwestein (7,0) en Jutphaas Wijkersloot (7,1) laten de laagste scores zien en Blokhoeve (8,0) en Batau-Noord (7,7) de hoogste. Ten opzichte van de vorige meting is sprake van een verslechtering in Doorslag (van 8,0 naar 7,4), Galecop (van 7,8 naar 7,3) en Zandveld (van 7,9 naar 7,4). Stadscentrum (van 7,1 naar 7,5), Zuilenstein (van 7,2 naar 7,5) en Hoog Zandveld (van 7,3 naar 7,6) is sprake van een stijging. Vergeleken met eerdere meting is de financiële zelfredzaamheid met name in Stadscentrum gestegen (van 6,7 in 2016 naar 7,5 in 2022). Ook Batau-Noord laat een meer dan gemiddelde toename zien (van 7,3 in 2016 naar 7,7 in 2022).

De financiële zelfredzaamheid verschilt niet veel naar leeftijd (7,2-7,6). Het verschil is groter als wordt gekeken naar opleidingsniveau (hoger opgeleiden 7,9, lager opgeleiden 6,6) en naar huishoudensamenstelling: de score is lager onder alleenstaanden (7,0) en eenoudergezinnen (6,5) en hoger onder twee-ouder gezinnen (7,7 met kinderen en 7,6 zonder kinderen). Er bestaat ook een duidelijke relatie tussen financiële zelfredzaamheid en zelfredzaamheid. Onder inwoners die één of meer problemen ervaren in het dagelijks leven is de score lager (6,8) dan gemiddeld.

Rondkomen van het huishoudinkomen



Acht op de tien inwoners kunnen (zeer) gemakkelijk rondkomen met hun netto huishoudinkomen (79%). Dit aandeel nam tussen 2016 en 2020 geleidelijk toe (van 67% naar 80%) en is dit jaar nagenoeg gelijk aan 2020. Dat neemt niet weg dat één op de zes inwoners aangeeft net rond te kunnen komen (16%) en dat het voor 4% moeilijk en voor 2% zelfs zeer moeilijk is om rond te komen. In Merwestein, Vreeswijk en Doorslag (allen 10%) hebben meer inwoners dan gemiddeld moeite om rond te komen. In Blokhoeve (84%), Hoogzandveld (84%) en Zandveld (83%) kunnen inwoners meer dan gemiddeld (zeer) gemakkelijk rondkomen.

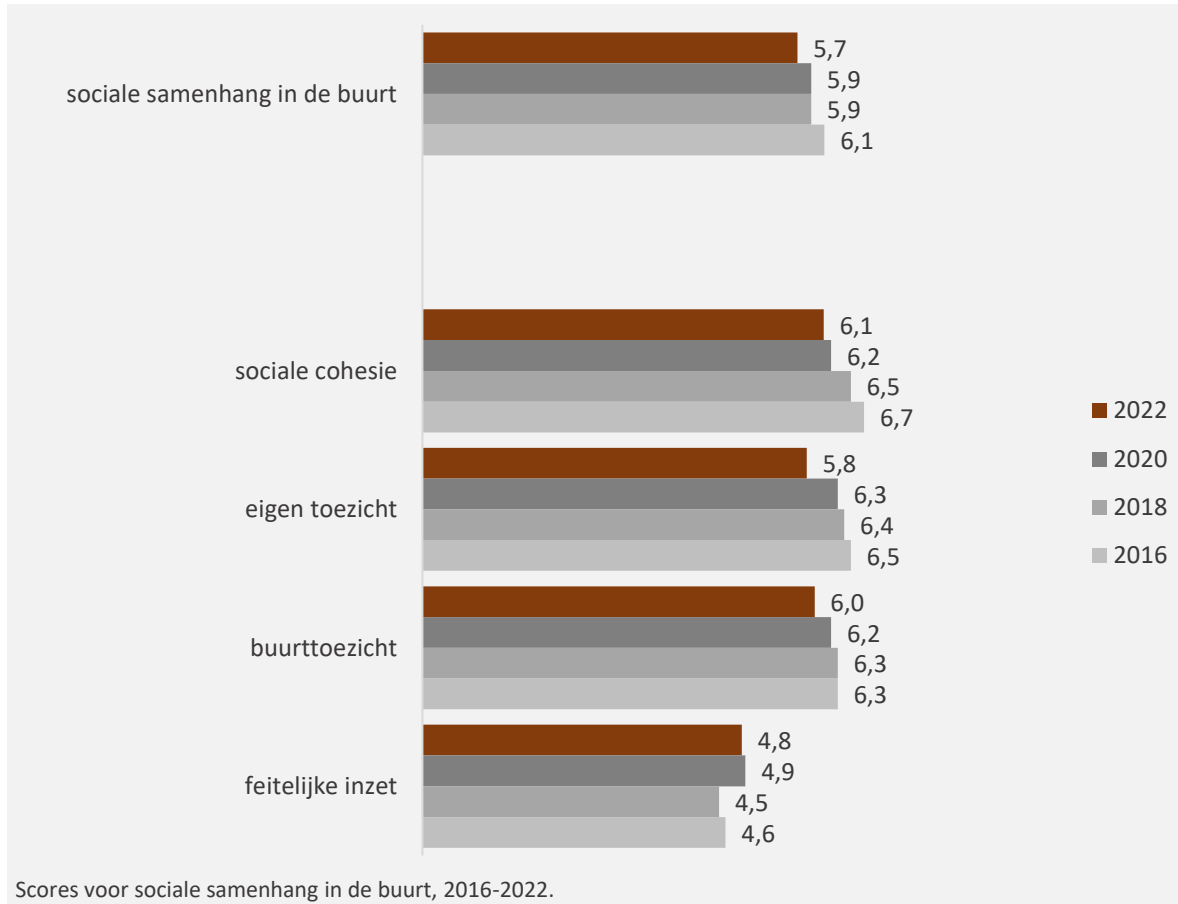
Het afgelopen jaar heeft 6% van de inwoners een betalingsachterstand of schulden gehad. Dit komt relatief veel voor in Lekboulevard (13%) en Stadscentrum (11%). Het aandeel inwoners met betalingsachterstand of schulden is de afgelopen jaren nagenoeg gelijk gebleven. In 2016 was dit percentage hoger (11%).

De helft van de inwoners met betalingsachterstanden (50%) krijgt geen hulp bij het oplossen hiervan, maar dit gebeurt al meer dan in 2020 (71%). Als men wel hulp krijgt is dat meestal van familie of vrienden (18%) of anderen (29%) en nauwelijks via instanties zoals WIL (2%) en Movactor (1%).



- Sociale samenhang
- Sociale samenhang in de wijken
- Sociale cohesie
- Eigen toezicht en buurttoezicht
- Aanspreken van buurtgenoten
- Sociaal klimaat
- Het vermoeden van illegale activiteiten
- Inzet voor de buurt



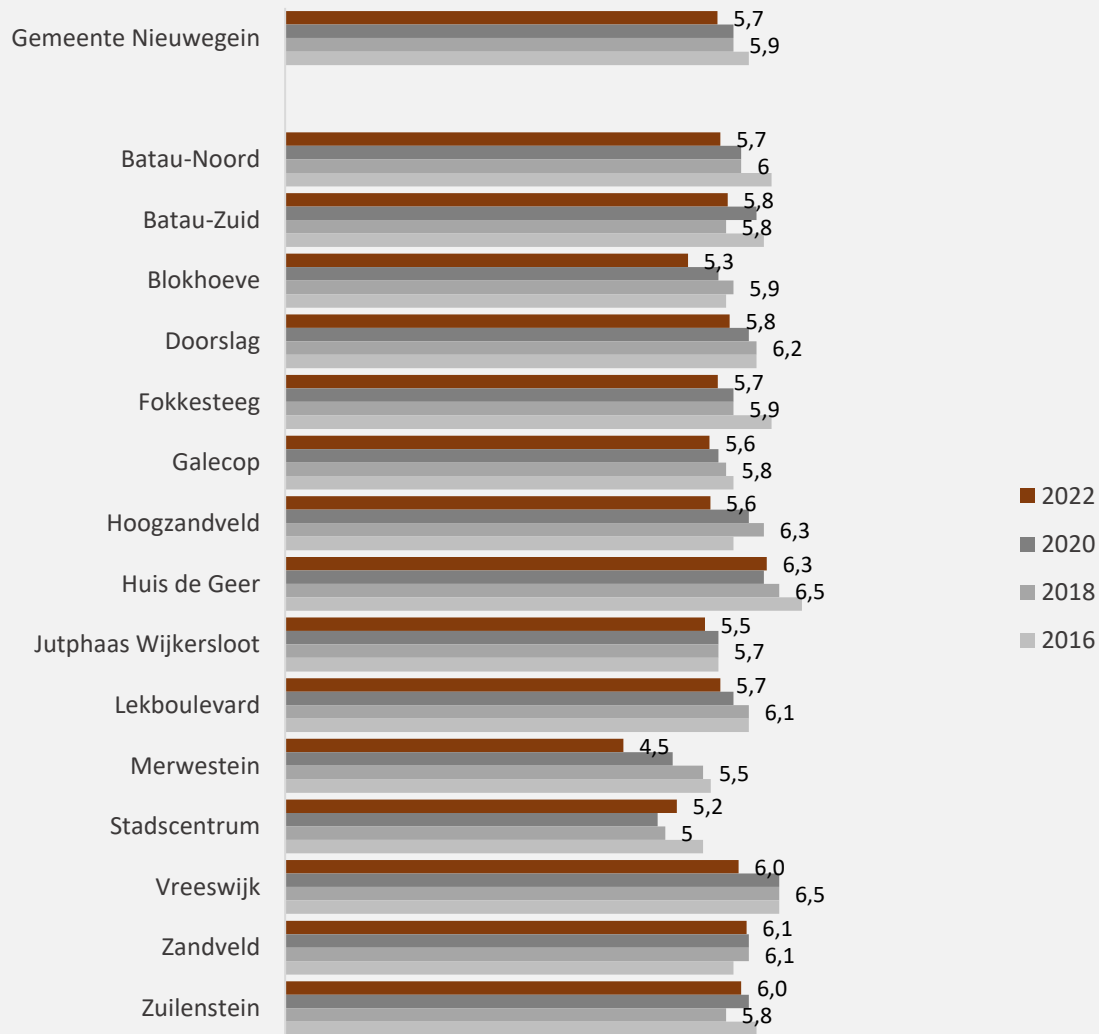


Bij sociale samenhang in de buurt gaat het zowel om de sociale cohesie als om de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Deze aspecten vormen een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten en zijn van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Achter de score voor sociale samenhang in de buurt zitten onderliggende scores voor sociale cohesie (ofwel betrokkenheid bij de buurt en buurtcontacten), sociale controle (het eigen toezicht en buurttoezicht: hoe reageert men zelf op voorvallen in de buurt en wat verwacht men van buurtgenoten) en de feitelijke inzet voor de buurt (het afgelopen jaar en in de toekomst).

De gemiddelde score voor sociale samenhang in de buurt in Nieuwegein is een 5,7, wat lager is dan in 2020 en 2018 (5,9). Van de onderliggende scores is met name de score voor feitelijke inzet (4,8) laag. De sociale cohesie (6,1) en het buurttoezicht (6,0) scoren hoger.

Vergeleken met de vorige metingen neemt vooral de score voor het eigen toezicht sterk af (van een 6,5 in 2016 naar een 5,8 in 2022), op de voet gevolgd door de score voor sociale cohesie (van een 6,7 in 2016 naar een 6,1 in 2022). Het buurttoezicht daalt minder sterk (van een 6,3 in 2016 naar een 6,0 in 2022). De feitelijke inzet voor de buurt is juist gestegen (van een 4,6 in 2016 naar een 4,8 in 2022).

Sociale samenhang in de wijken

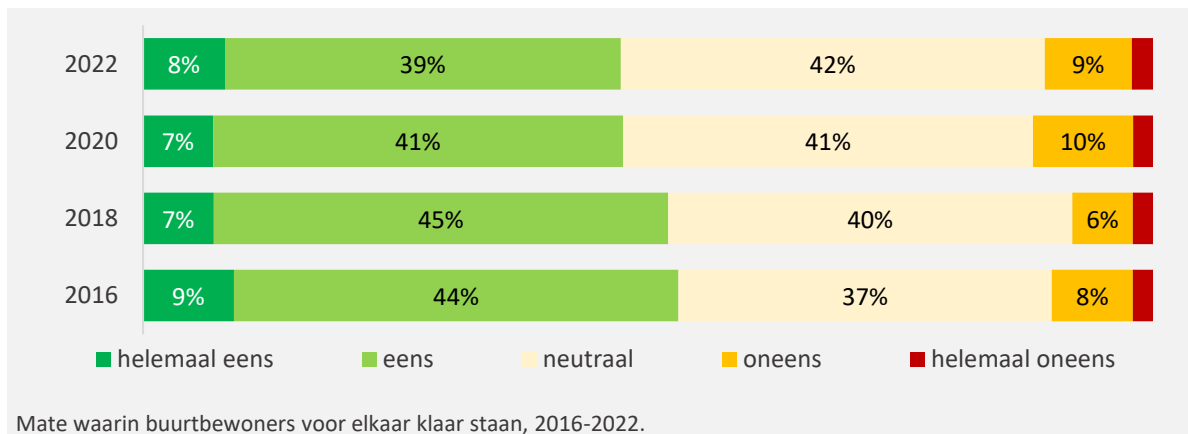
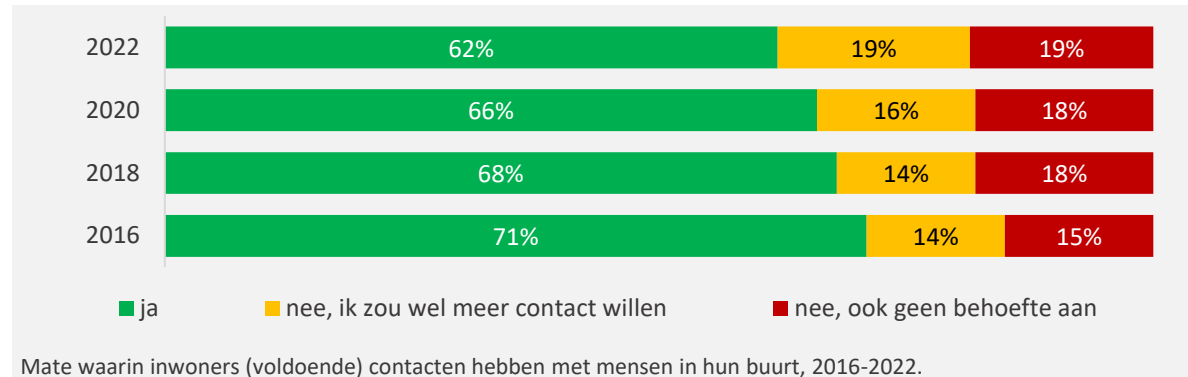
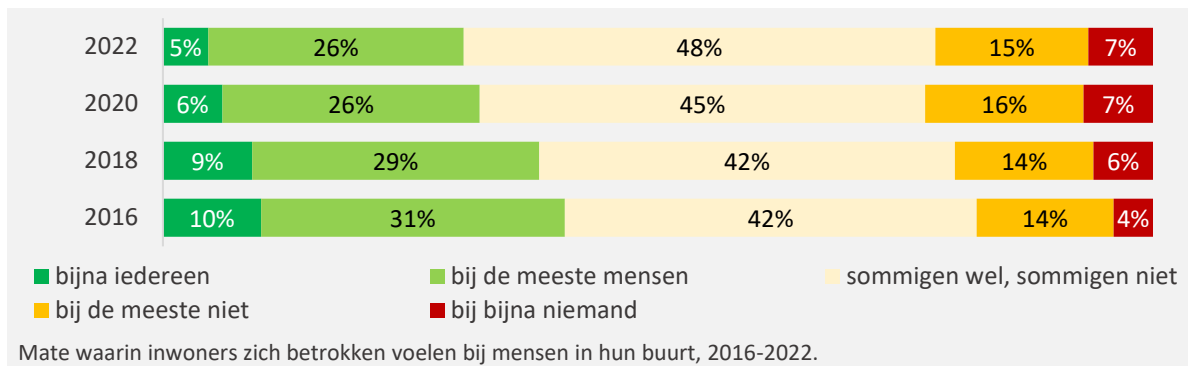


Sociale samenhang in de buurt, naar wijk, 2016-2022.

De scores voor sociale samenhang in de buurt liggen tussen 5,2 en 5,8 in de verschillende wijken. Huis de Geer (6,3), Zandveld (6,1), Vreeswijk (6,0) en Zuilenstein (6,0) zijn wijken die boven gemiddeld scoren als het gaat om de sociale samenhang in de buurt. In deze wijken is vaak sprake van meer sociale cohesie en sociale controle en ook de bereidheid tot inzet voor de buurt is in deze wijken (op Vreeswijk na) groter. In Merwestein (4,5), Stadscentrum (5,2) en Blokhoeve (5,3) is sprake van minder sociale samenhang in de buurt, getuige de lagere scores.

De grootste daling vergeleken met 2020 is te zien in Merwestein (van 5,1 naar 4,5), gevolgd door Hoogzandveld (van 6,1 naar 5,6), Vreeswijk (van 6,5 naar 6,0), Blokhoeve (van 5,7 naar 5,3) en Batau-Zuid (van 6,2 naar 5,8). Stadscentrum is de enige wijk waar de score voor sociale samenhang vergeleken met 2020 is gestegen (van een 4,9 naar een 5,2). Op de langere termijn is met name de sociale samenhang in Merwestein gedaald (van 5,6 in 2016 naar 4,5 in 2022) evenals die in Blokhoeve (van 5,8 in 2016 naar 5,3 in 2022).

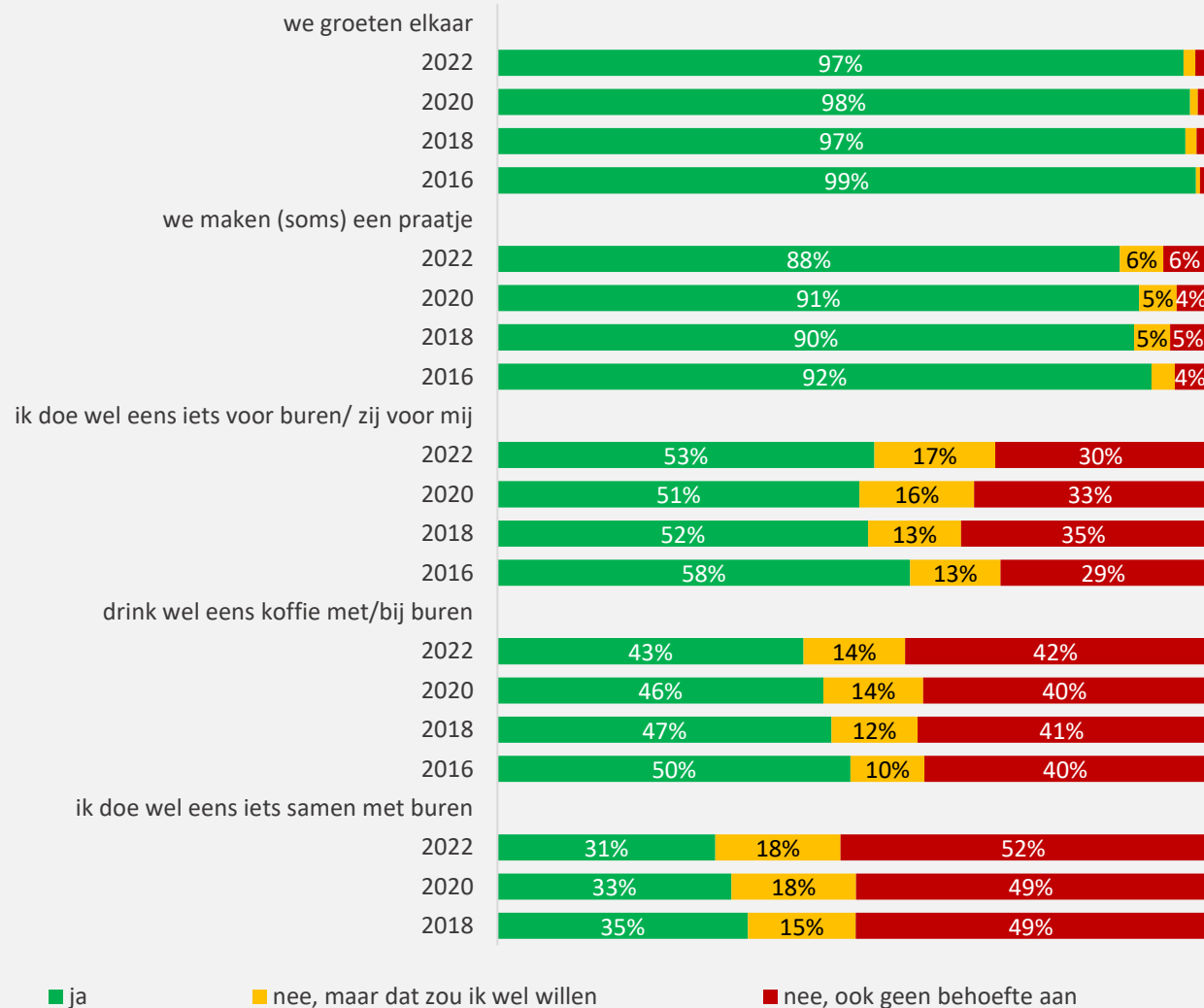
Jongeren tot 30 jaar (5,2) en alleenstaanden (5,3) scoren lager dan gemiddeld op de sociale samenhang in de buurt. Jongeren scoren op alle onderdelen lager dan gemiddeld. Ook alleenstaanden scoren op alle vlakken iets lager dan gemiddeld, met name op eigen toezicht. Als we kijken naar opleidingsniveau zijn de verschillen beperkt. Lager opgeleiden scoren alleen lager op de inzet voor de buurt (4,2) en iets hoger op sociale cohesie (6,3).



Contact met en betrokkenheid bij buurtbewoners is een indicatie voor de sociale cohesie in een buurt. Eén op de drie inwoners van Nieuwegein (31%) voelt zich betrokken bij alle of de meeste buurtbewoners. Ruim twee op de tien inwoners (22%) voelen zich echter niet of nauwelijks betrokken bij de mensen in hun buurt. Vergeleken met voorgaande metingen neemt de betrokkenheid bij de buurtbewoners geleidelijk af. De betrokkenheid bij de buurtbewoners is groter in Huis de Geer (44% voelt zich betrokken bij alle of de meeste inwoners), Zandveld (40%) en Doorslag (39%) en kleiner in Blokhoeve (17%), Merwestein (18%), Stadscentrum (22%) en Hoogzandveld (23%). Ouderen (65+) voelen zich meer dan gemiddeld betrokken bij andere inwoners (49%), jongeren juist minder vaak (50% niet of nauwelijks).

Iets meer dan zes op de tien inwoners (62%) vinden dat ze voldoende contacten hebben met mensen in de buurt. Ook dit aandeel neemt geleidelijk aan wat af. Eén op de vijf inwoners (19%) heeft niet veel contact met buurtbewoners maar zou dat wel willen, een vergelijkbaar aandeel heeft geen behoefte hieraan (19%). In Blokhoeve (39%), Stadscentrum (28%) en Doorslag (25%) geven inwoners vaker aan dat ze weinig contact hebben met buurtbewoners, maar dat ze wel meer contact zouden willen. Jongeren hebben minder contact met buurtbewoners dan gemiddeld (48%) maar een deel zou wel meer contact willen (28%). Een kwart (24%) van de jongeren heeft geen behoefte aan meer contacten in de buurt.

Bijna de helft van de inwoners (47%) onderschrijft dat de inwoners in de buurt altijd voor elkaar klaar staan. Dit percentage is dit jaar, na een daling tussen 2016 en 2020, nagenoeg gelijk aan 2020. Het percentage is het hoogst in Huis de Geer (70%), Zandveld (59%) en Vreeswijk (53%). Circa één op de tien inwoners (11%) is het met deze uitspraak niet eens. Dit geldt meer dan gemiddeld voor Merwestein (15%). Alleenstaande ouders hebben minder vaak het idee dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan (40%).



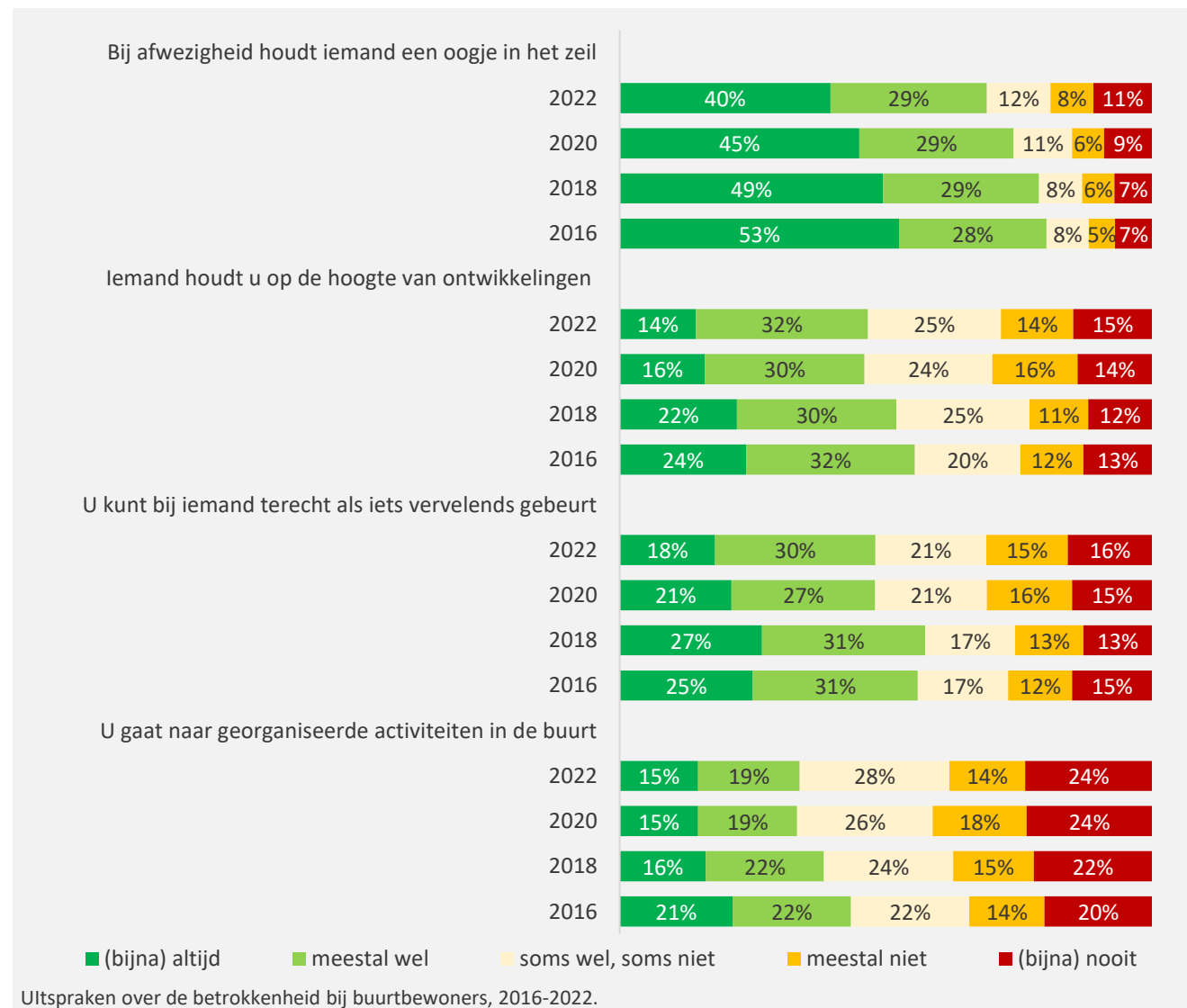
Contacten met mensen in de buurt, 2016-2022.

Vrijwel alle inwoners groeten elkaar (97%) en/of maken wel eens een praatje (88%) met mensen uit de buurt. Ongeveer de helft van de inwoners geeft aan soms wel eens iets voor iemand in de buurt te doen (53%). Ruim vier op de tien inwoners drinken wel eens koffie met een buurgenoet (43%) en drie op de tien inwoners ondernemen wel eens iets samen met de burens (31%). Circa 14% tot 18% van de inwoners doet deze laatste drie dingen nu niet maar zou dit wel willen doen. Over een langere termijn bekeken drinken inwoners vooral minder koffie met de burens. Vanaf 2016 is dit geleidelijk gedaald van 50% naar 43%. Daarnaast doet men ook minder vaak iets samen met de burens (van 35% naar 31%).

In Stadscentrum en Merwestein hebben inwoners minder dan gemiddeld contact met buurtgenoten. Naarmate inwoners ouder zijn, heeft men meer contact met buurtbewoners.



Inwoners die geen behoefte hebben om voor iemand uit de buurt iets te doen, geven hiervoor als belangrijkste reden geen tijd hiervoor te hebben (36%). In mindere mate weet men niet wat men voor anderen zou kunnen doen of men kent de mensen uit de buurt niet (beide 18%). In de antwoordcategorie “iets anders” is een veelheid aan antwoorden gegeven. Veel antwoorden hebben betrekking op ziekte, handicap en/of leeftijd. Een deel geeft aan daar geen zin in of behoefte aan te hebben. Ook is het bij een deel nog niet aan de orde geweest. Een aantal geeft daarnaast specifiek aan waarom men geen tijd heeft: vanwege werk, het oppassen op kleinkinderen, vrijwilligerswerk en mantelzorg bijvoorbeeld.



Over het algemeen vinden inwoners van Nieuwegein vaker wel dan niet dat men bij de buurtbewoners terecht kan als er iets aan de hand is. Zo geven zeven op de tien inwoners (69%) aan dat ze buurtbewoners kunnen benaderen om een oogje in het zeil te houden bij afwezigheid. Eén op de vijf inwoners geeft aan dat dit niet zo is (19%).

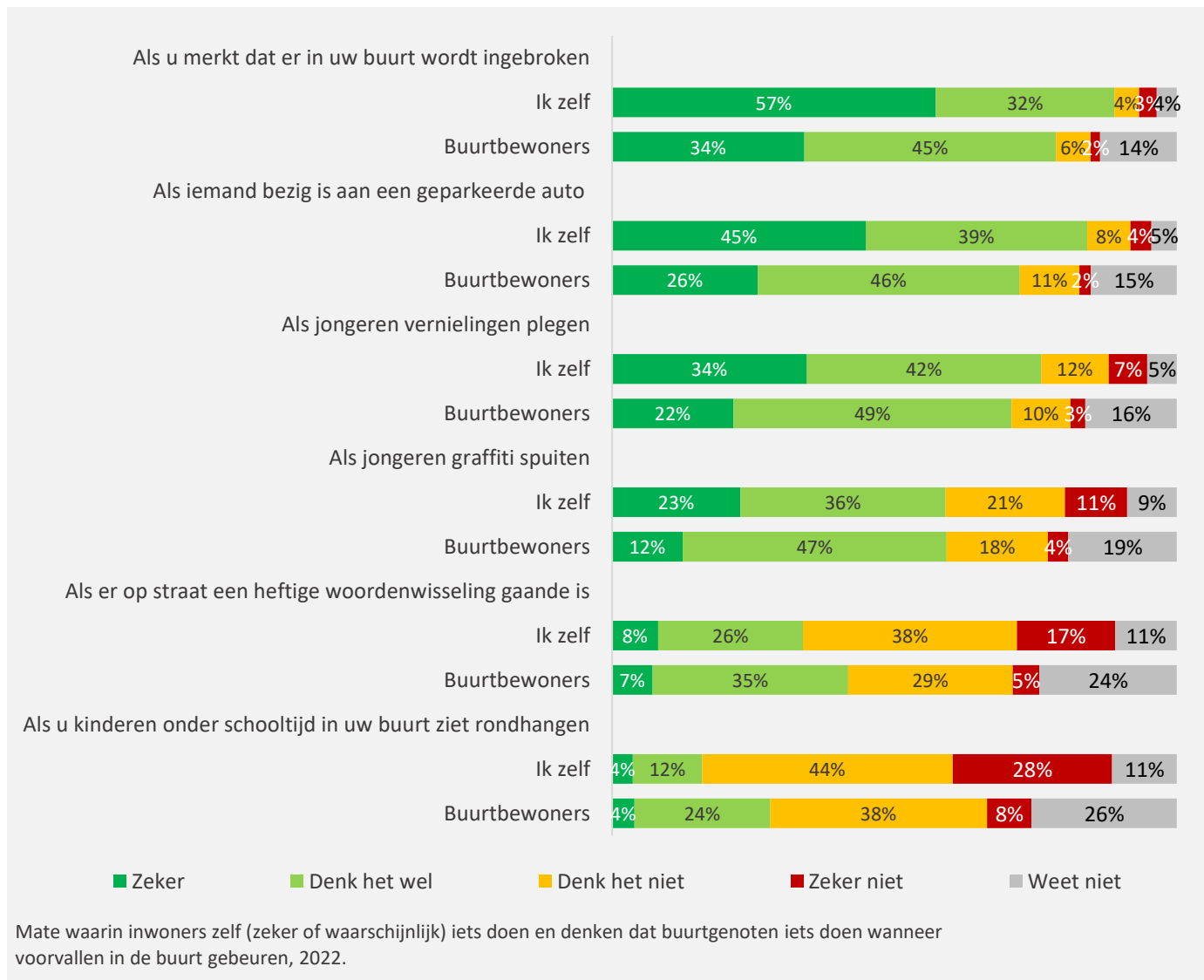
Bijna de helft (46%) vindt ook dat mensen in de buurt elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen in de buurt. Drie op de tien inwoners zijn van mening dat dit niet gebeurt (29%). Ook gaat bijna de helft (48%) van de inwoners er vanuit dat men bij iemand uit de buurt terecht kan als er iets vervelends gebeurt, maar ook hier denkt 31% dat dit niet zo is.

De interesse voor sociale activiteiten in de buurt is wat minder groot. Wanneer er iets georganiseerd wordt in de buurt, gaat één op de drie inwoners (34%) hier meestal of altijd naartoe. Een groter aandeel doet dit niet (38%).

Vergeleken met voorgaande metingen neemt de betrokkenheid bij de buurt af. Dit geldt met name voor het houden van een oogje in het zeil als bewoners weg zijn. Dit daalt van 81% in 2016 naar 69% in 2022. Bij de overige zaken is het verschil met 2020 beperkt maar is sprake van een afname vergeleken met 2018 en 2016.

In grote lijnen scoren Huis de Geer en Vreeswijk op deze aspecten positiever dan gemiddeld en Merwestein en Stadscentrum negatiever. Naarmate men ouder is en langer in de buurt woont, kan men vaker op buurtbewoners rekenen. Alleenstaanden (met of zonder kinderen) voelen over het algemeen iets minder betrokkenheid bij buurtbewoners.

Eigen toezicht en buurttoezicht



De inwoners is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd met de vraag of men hier zelf op zou reageren en of dat men denkt dat buurtbewoners dit doen.

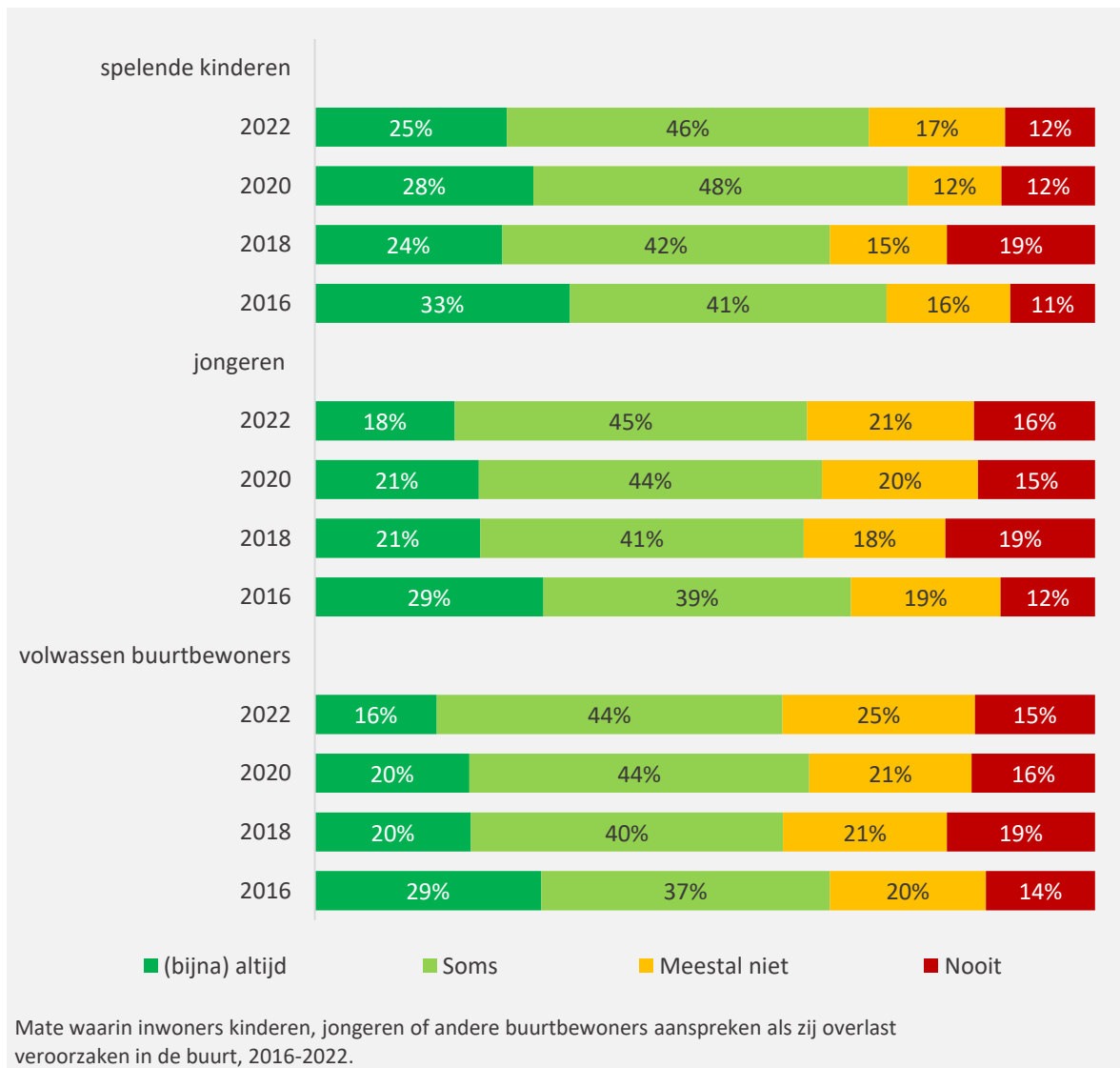
Als men merkt dat er in de buurt wordt ingebroken (89%) of als er een verdachte situatie is bij een geparkeerde auto (84%) geven acht tot negen op de tien inwoners aan dat men hier zelf op zou reageren. Dat was bij de vorige meting ook zo. Daarnaast verwacht meer dan 72% tot 79% ook reacties van buurtbewoners.

Als men ziet dat jongeren graffiti aan het spuiten zijn, reageren zes op de tien inwoners (59% doet zelf iets, eveneens 59% verwacht dat de buurtbewoners iets doen).

Bij het zien van een heftige woordenwisseling op straat en zeker bij het zien van rondhangende kinderen onder schooltijd is men minder geneigd om te reageren (resp. 34% en 16% doet (waarschijnlijk) zelf iets). In tegenstelling tot de eerste drie genoemde voorvallen gaat men er bij deze voorvallen eerder vanuit dat andere buurtbewoners iets doen (resp. 42% en 28%). Deze cijfers sporen op hoofdlijnen met die van voorgaande metingen.

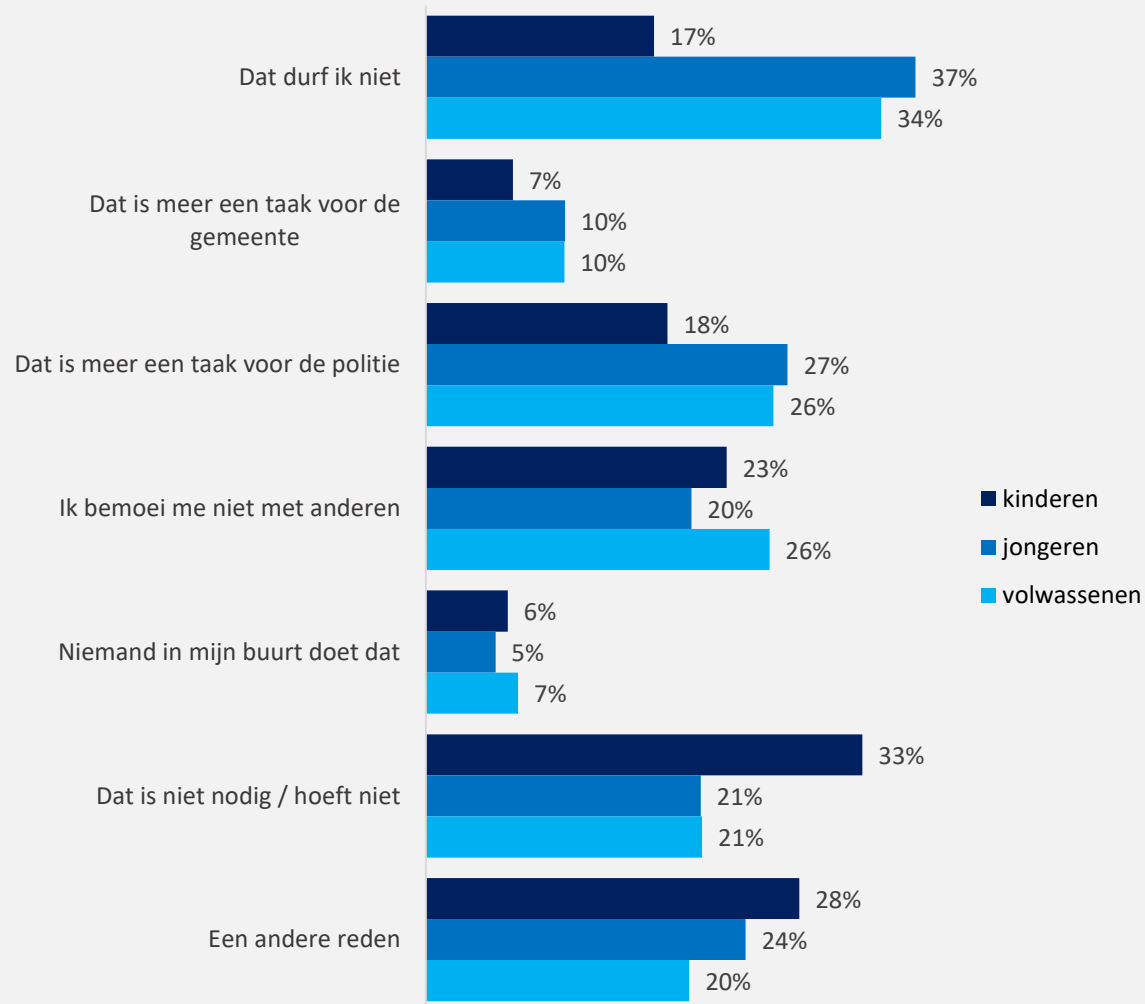
Lager opgeleiden gaan minder vaak zelf iets doen. Mensen uit een gezin met kinderen grijpen altijd vaker zelf in en verwachten ook meer dan gemiddeld van buurtbewoners dat zij iets doen. Dat is niet veranderd sinds de vorige meting.

Aanspreken van buurtgenoten (1)



Als spelende kinderen, jongeren of volwassen buurtbewoners op een of andere manier overlast veroorzaken in de buurt, spreekt één zesde tot een kwart van de inwoners (16% tot 25%) hen hier (bijna) altijd op aan, 44% tot 46% doet dit soms. Kinderen worden iets gemakkelijker aangesproken op hun gedrag dan jongeren en volwassenen. Circa vier op de tien inwoners spreken jongeren en volwassenen meestal niet of nooit aan op hun gedrag (resp. 37% en 40%), bij kinderen zijn dat drie op de tien inwoners (29%). In vergelijking met de vorige meting in 2020 spreken inwoners zowel spelende kinderen, jongeren als volwassen inwoners minder vaak aan, maar vergeleken met 2018 is dit vergelijkbaar of doet men dit zelfs net iets vaker (spelende kinderen).

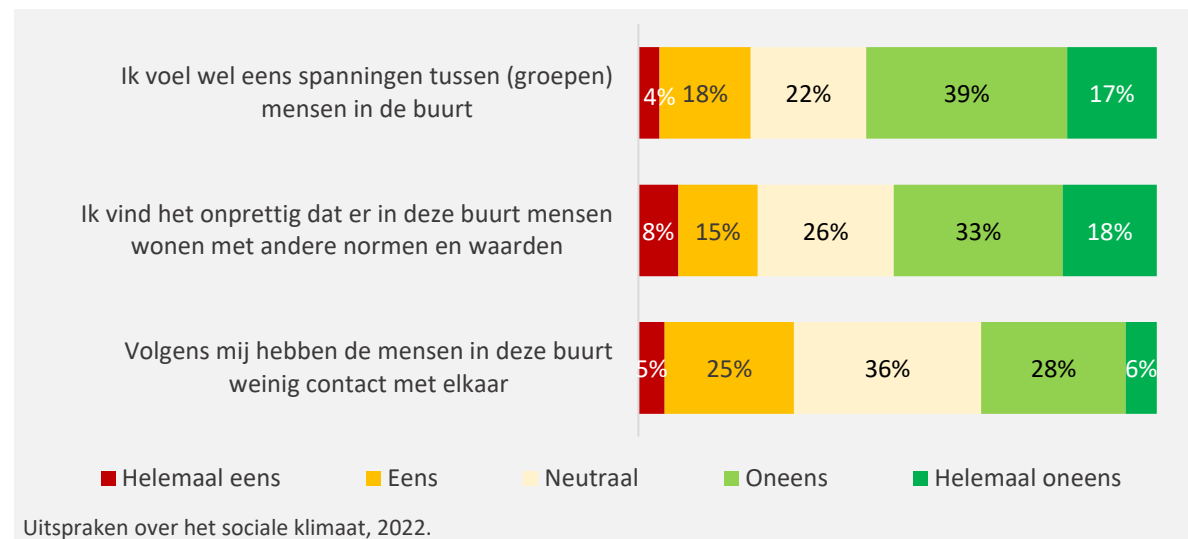
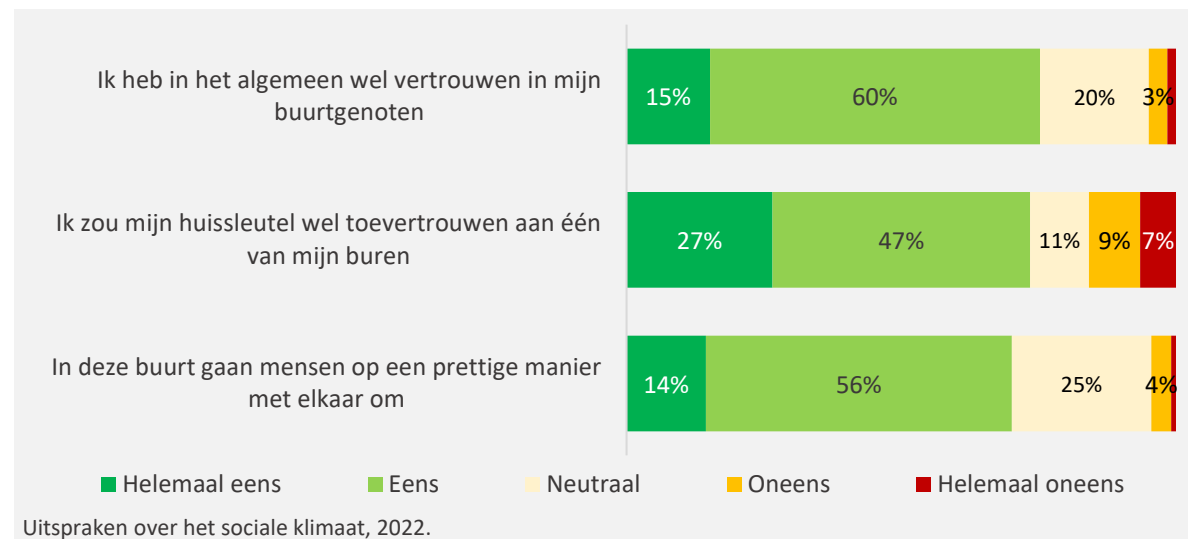
Aanspreken van buurtgenoten (2)



Redenen om buurtbewoners niet aan te spreken als ze overlast veroorzaken, 2022.

De meest genoemde redenen waarom men kinderen niet aanspreekt is omdat men dat niet nodig vindt (33%). Voor het niet aanspreken van jongeren en/of volwassenen geeft men het vaakst aan dat niet te durven (resp. 37% en 34%) of dat het meer een taak is voor de politie (27%). Daarnaast geeft een vijfde tot een kwart aan zich niet met anderen te bemoeien (jongeren: 20%, kinderen: 23%, volwassenen: 26%). Bij de andere redenen wordt bij jongeren onder andere genoemd: angst, schelden, klappen krijgen, korte lontjes, messen, wapens, veiligheid en agressie. Bij kinderen wordt vaker aangegeven dat dit een taak is van de ouders of dat ze dit nog niet hebben meegemaakt waardoor het ook niet nodig is. Bij volwassenen worden de volgende termen vaker genoemd: wil geen ruzie, geen gedoe, problemen voorkomen, dit is een taak van de politie, bang voor agressie en represailles.

Naar leeftijd maakt het nogal wat uit wat als reden naar voren wordt gebracht evenals de groep waarom het gaat. Gaat het om bewoners in dezelfde leeftijdsgroep als de respondent dan vindt men het minder vaak nodig. Jongeren tot 30 jaar durven jongeren en volwassenen minder vaak aan te spreken of willen zich niet met hen bemoeien.

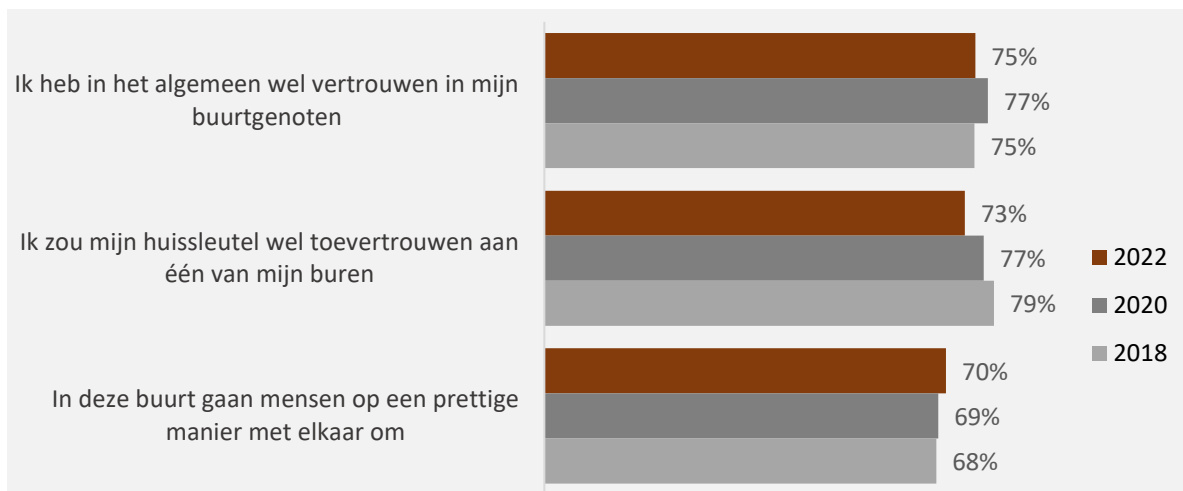


Om het sociaal klimaat te meten is een aantal stellingen voorgelegd over de relatie met buurtgenoten. Over deze uitspraken is men vaker positief dan negatief gestemd. Zo vindt 70% tot 75% van de inwoners dat er vertrouwen in de buurtgenoten is (75%), men de huissleutel wel toevertrouwt aan één van de buren (74%) en dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (70%).

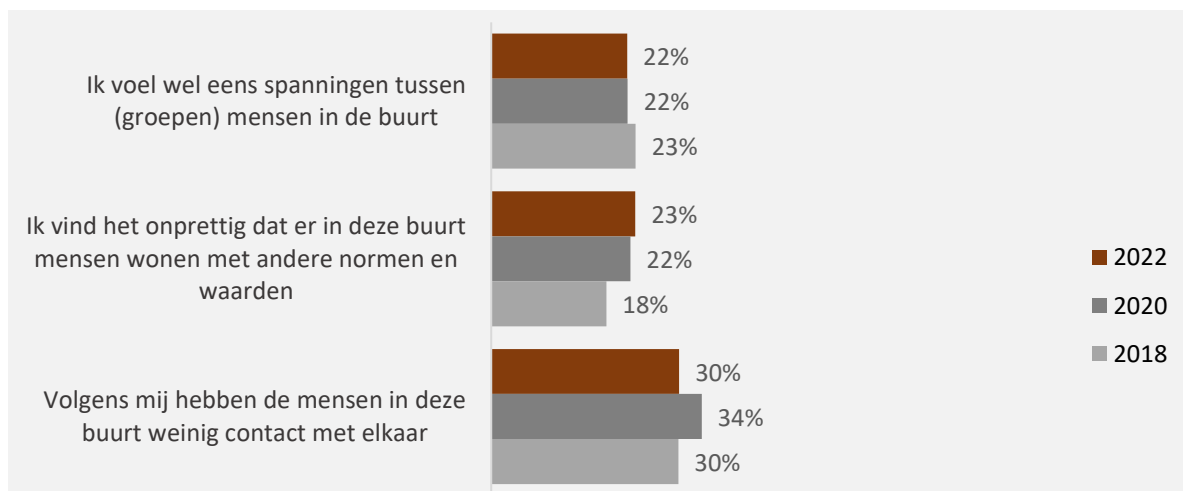
Aan de andere kant zijn twee tot drie op de tien inwoners het eens met de stelling dat mensen in de buurt weinig contact met elkaar hebben (30%), dat het onprettig is om in de buurt te wonen (23%) en dat er wel eens spanningen zijn tussen (groepen) mensen in de buurt (22%).

In Huis de Geer, Zandveld en Vreeswijk zijn inwoners over het algemeen iets positiever over hun mede-buurtbewoners en vooral in Merwestein en in Stadscentrum is men juist negatiever hierover.

Sociaal klimaat - tijdsvergelijking



Uitspraken over sociale klimaat (% (helemaal) eens), 2016-2022.

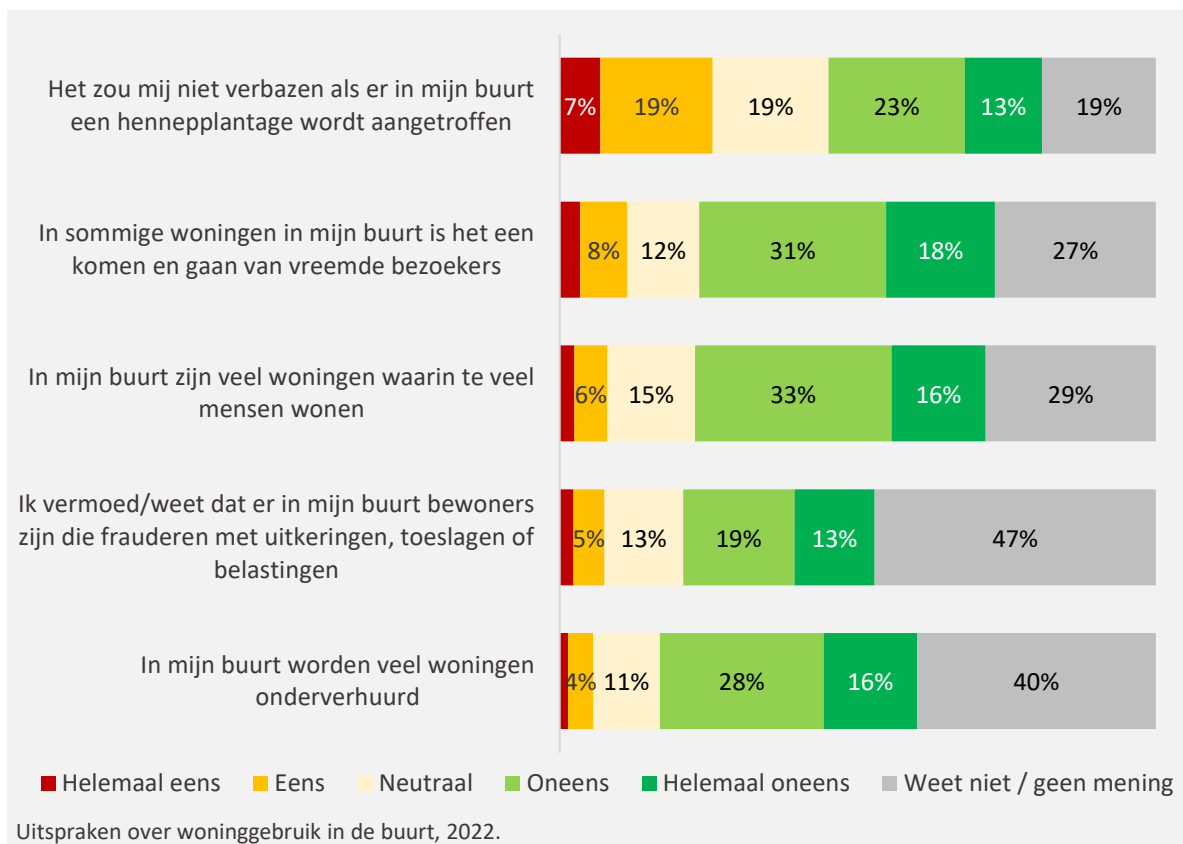


Uitspraken over sociale klimaat (% (helemaal) eens), 2016-2022.

Vergeleken met voorgaande metingen zijn de verschillen niet heel groot. Wel is te zien dat het aandeel inwoners dat de huissleutel toevertrouwt aan een van de buren bij iedere meting verder afneemt (van 79% in 2018, 77% in 2020 naar 73% in 2022).

Daarnaast neemt het aandeel inwoners dat het onprettig vindt dat er in hun buurt mensen wonen met andere normen en waarden toe (van 18% in 2018, 22% in 2020 naar 23% in 2022).

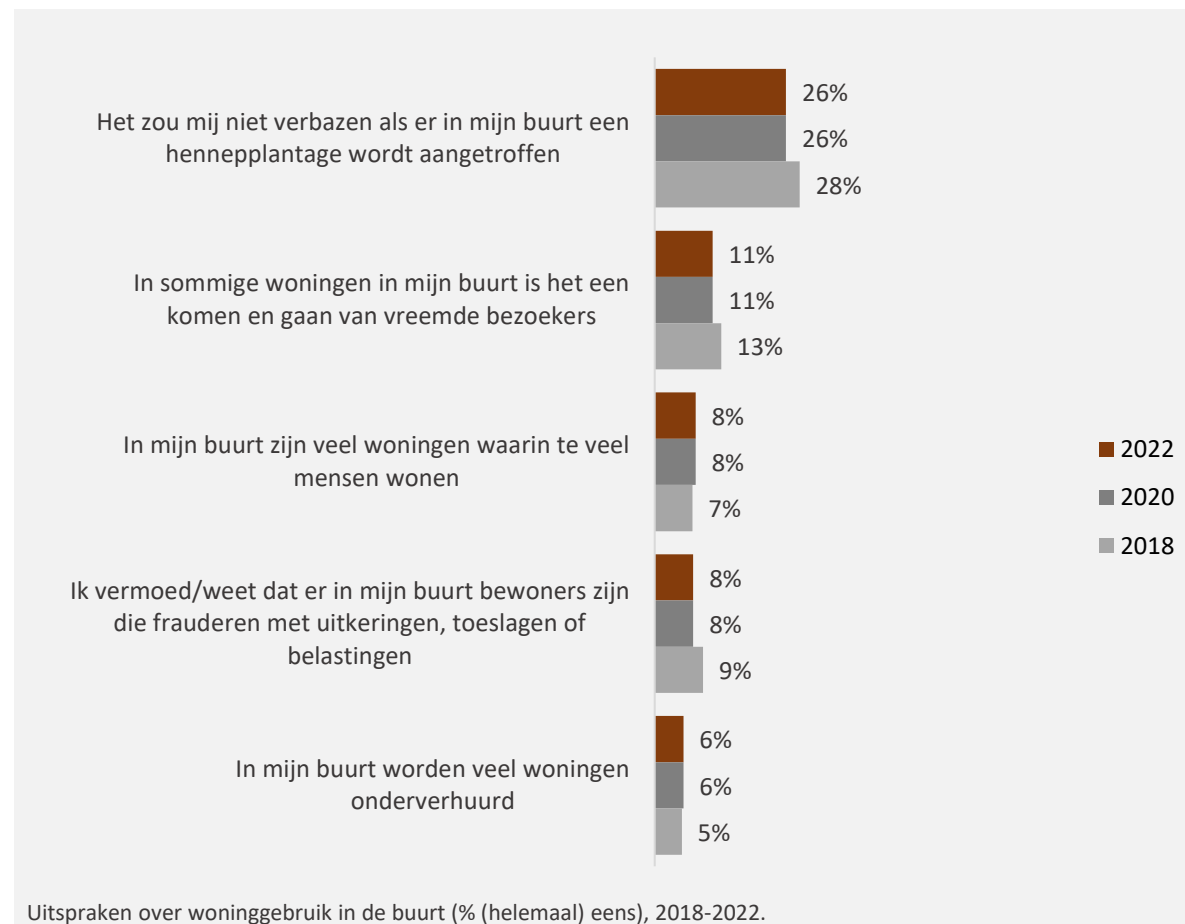
Het vermoeden van illegale activiteiten in de buurt



Inwoners hebben de vraag gekregen in hoeverre zij verwachten dat er in hun buurt verschillende illegale activiteiten plaatsvinden. Een kwart van de inwoners zou niet verbaasd zijn als er in de buurt een hennepplantage wordt aangetroffen (26% (helemaal) eens). Daarnaast geeft 11% aan dat het volgens hen in sommige woningen in de buurt een komen en gaan is van vreemde bezoekers. Woningen waarin te veel mensen wonen (8%), het vermoeden dat er mensen in de buurt wonen die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen (7%) en illegale onderverhuur (5%) komt volgens de inwoners iets minder voor.

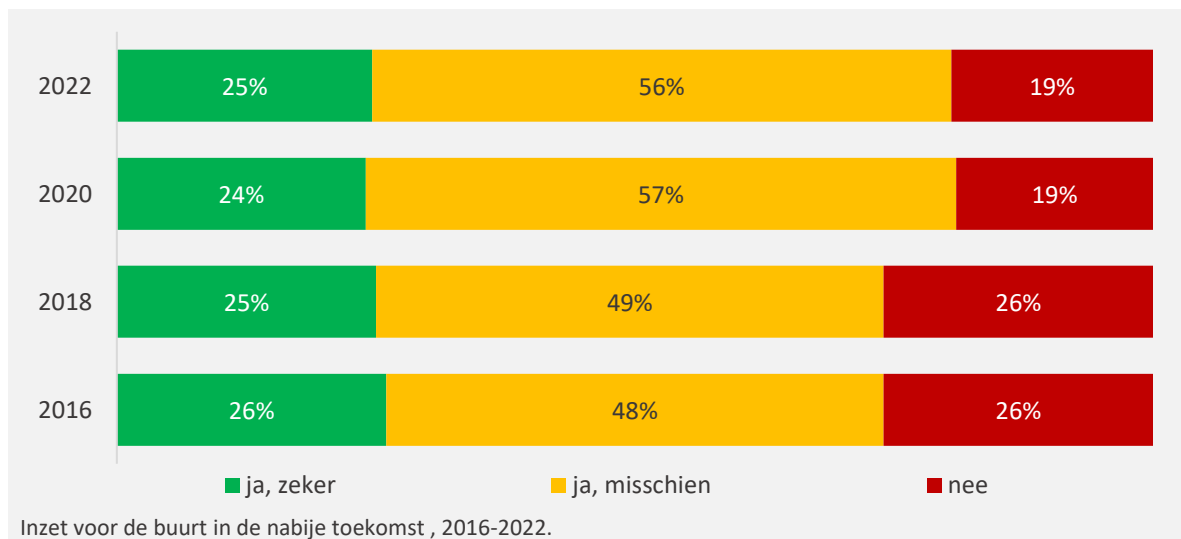
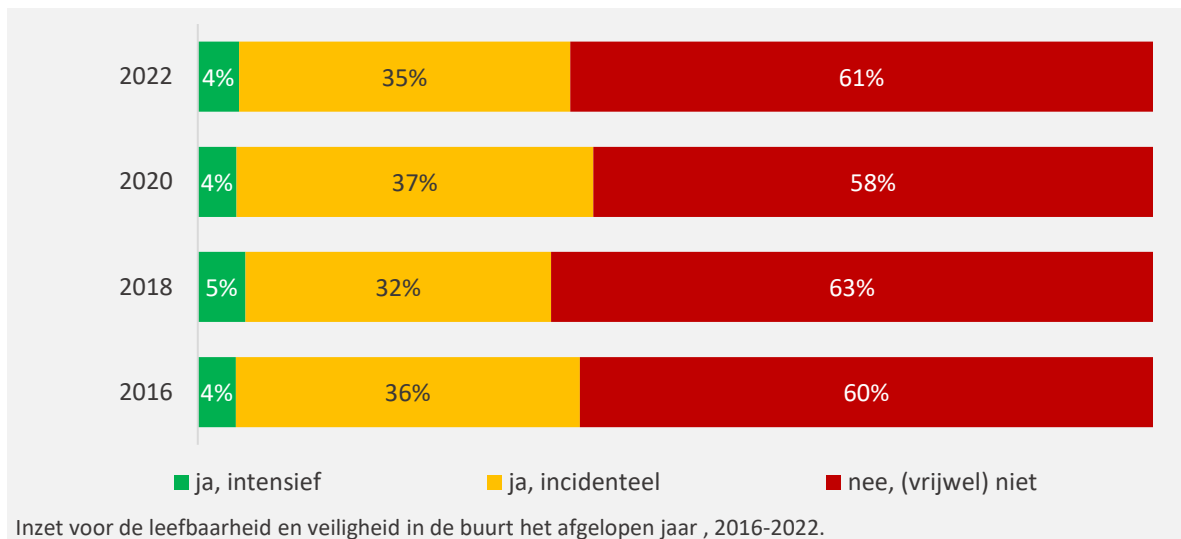
In het algemeen vermoeden inwoners van Merwestein, Stadscentrum en Jutphaas Wijkersloot meer dan gemiddeld dat deze ongewenste activiteiten in hun wijk voorkomen.

Het vermoeden van illegale activiteiten in de buurt - tijdsvergelijking



In vergelijking met de vorige metingen denken inwoners minder vaak dat er sprake is van hennepplantages in de buurt (van 28% in 2018, 26% in 2022). Inwoners zijn ook minder vaak van mening dat het een komen en gaan is van vreemde bezoekers in sommige woningen in de buurt (van 13% in 2018 naar 11% in 2022). De overige cijfers zijn vergelijkbaar door de jaren heen.

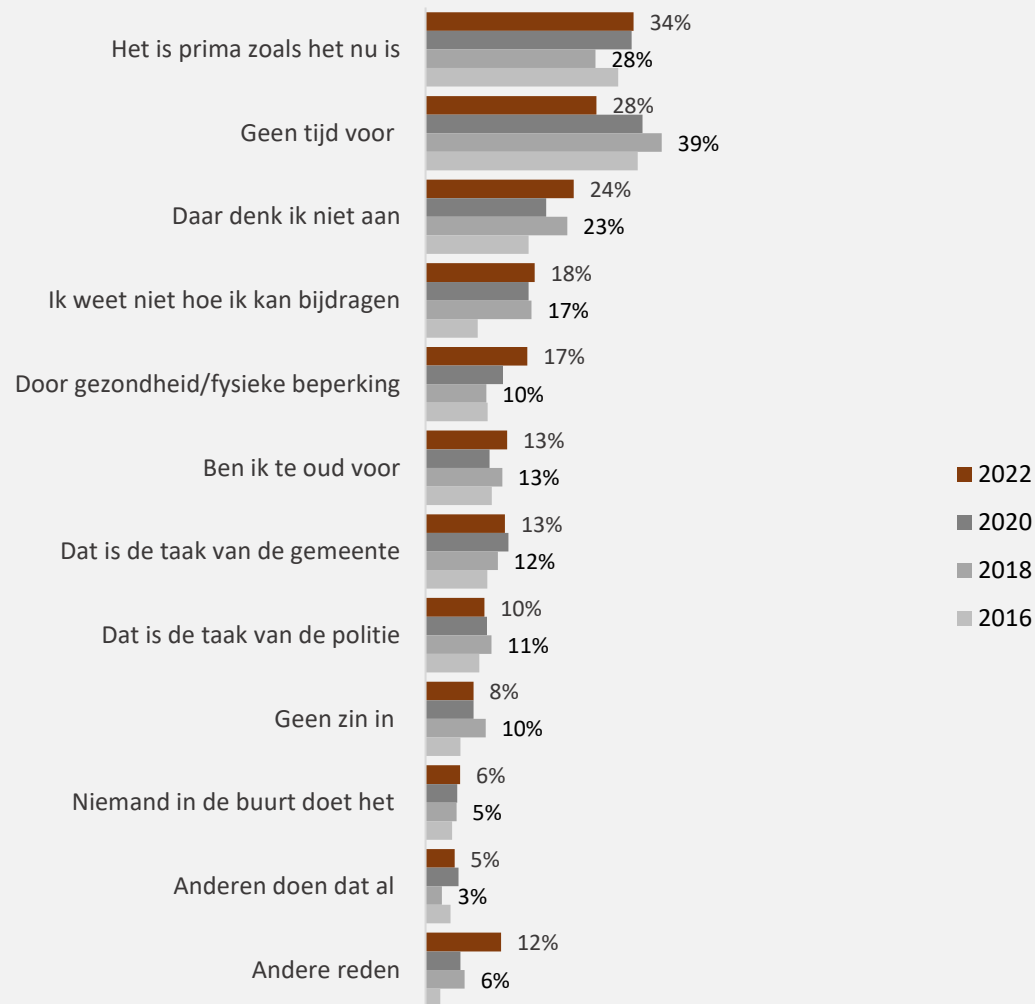
Inzet voor de buurt



Vier op de tien inwoners (39%) hebben zich het afgelopen jaar actief ingezet voor de leefbaarheid in de buurt, waarvan 4% intensief. De inzet voor de buurt is de afgelopen jaren redelijk stabiel. Inwoners van Zuilenstein (52%), Huis de Geer (45%) en Zandveld (45%) hebben zich meer dan gemiddeld ingezet voor de buurt. In Merwestein (22%) is dit aandeel veel lager en ook Blokhoeve (27%) en Galecop (33%) blijven achter bij het gemiddelde. Jongeren (tot 30 jaar), 65-plussers en mensen met een lager opleidingsniveau (circa 31%) zetten zich minder vaak in voor de buurt dan gemiddeld. Onder hoger opgeleiden (45%) en eenoudergezinnen (48%) en gezinnen met kinderen (47%) is de inzet voor de buurt groter.

Een kwart van de inwoners (25%) wil zich in de toekomst zeker actief (blijven) inzetten voor de buurt en nog eens ruim de helft (56%) wil hier over nadenken. Het potentieel aan inzet voor de buurt in de nabije toekomst is nagenoeg gelijk aan de vorige meting in 2020 en is groter dan de metingen in 2018 en 2016. Het percentage inwoners dat zich in de toekomst zeker wil inzetten voor de buurt is het grootst in Huis de Geer (35%). Tellen we hierbij het aandeel inwoners dat zich misschien wil (blijven) inzetten in de toekomst dan komt dit percentage in Huis de Geer uit op 91%. Ook in Zandveld (88%) en Doorslag (87%) is dit aandeel boven gemiddeld. In Merwestein (34%), Galecop (30%) en Hoogzandveld (25%) willen meer inwoners zich juist vaker niet inzetten voor de buurt.

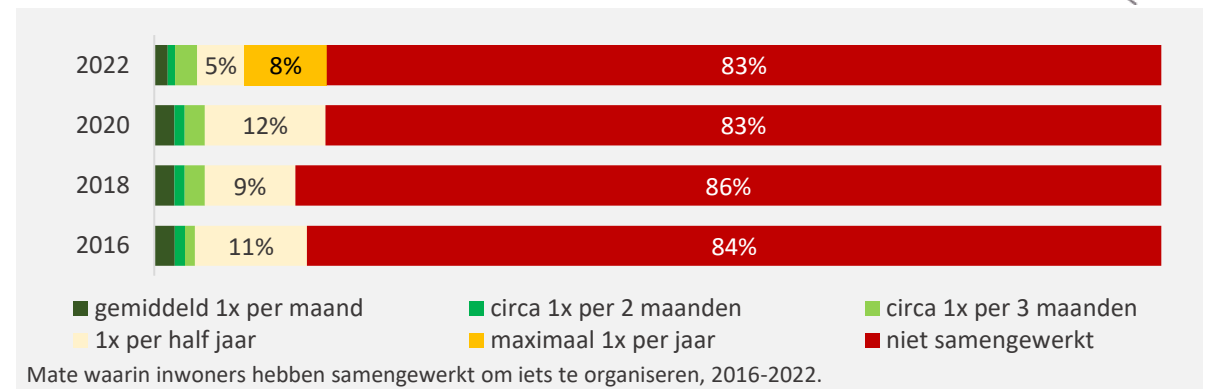
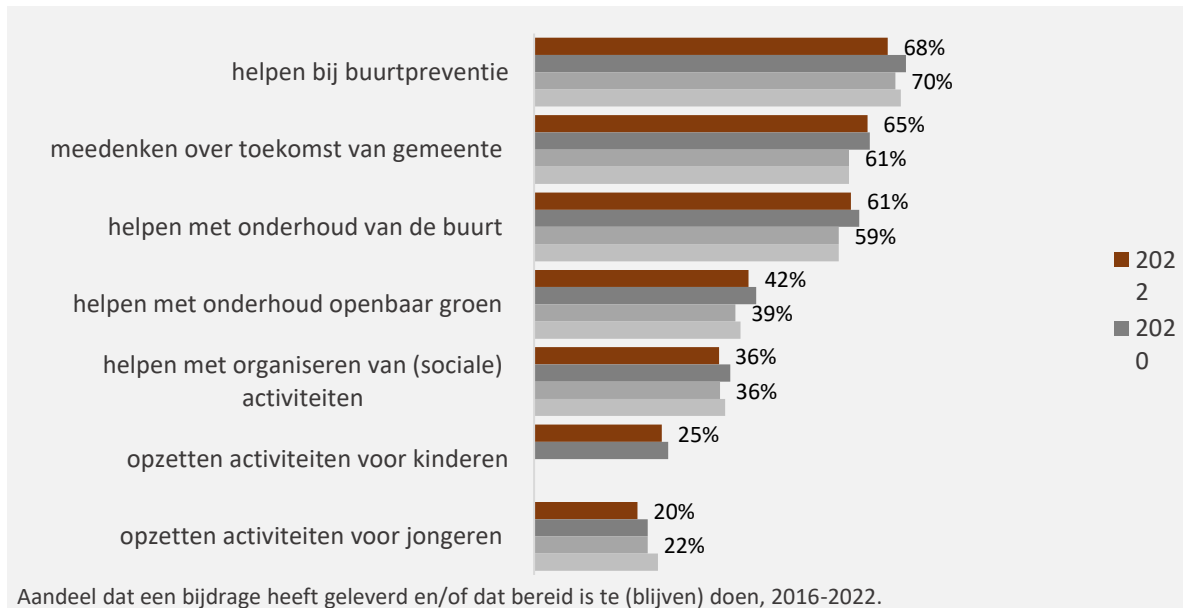
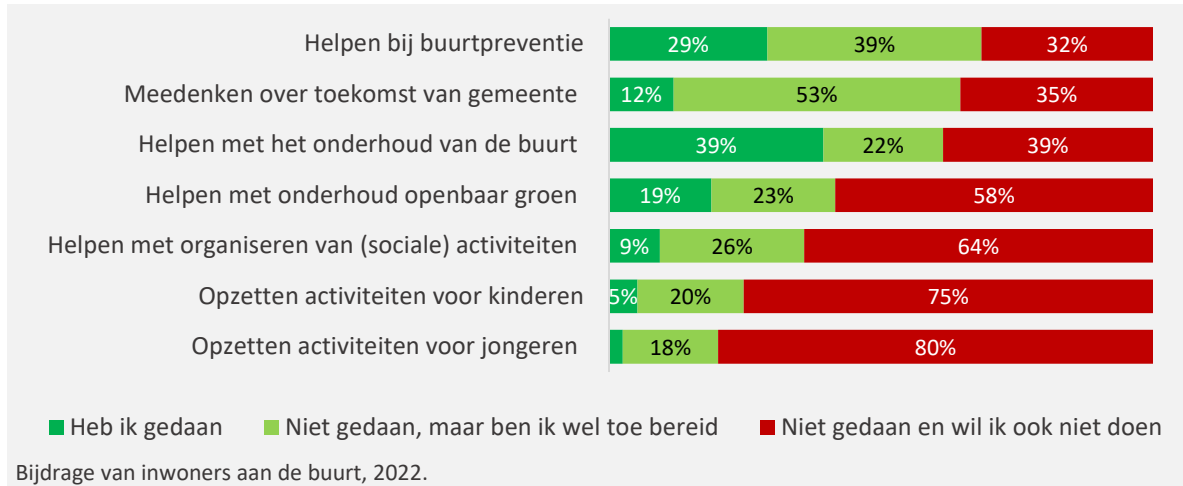
Inzet voor de buurt



Redenen waarom inwoners zich (vrijwel) niet inzetten voor de buurt, 2016-2022.

De meeste mensen die zich niet of nauwelijks inzetten voor de leefbaarheid in de buurt vinden het niet nodig / prima zoals het nu is (34%), hebben hier geen tijd voor (28%) of denken daar niet aan (24%). Het aandeel inwoners dat aangeeft geen tijd te hebben om zich in te zetten voor de buurt is ten opzichte van de vorige metingen sterk gedaald (van 39% in 2018, 36% in 2020 naar 28% in 2022). Het aandeel inwoners dat er niet aan denkt (van 20% in 2020 naar 24% in 2022) of dit door zijn/haar gezondheid of fysieke beperking niet kan (van 13% in 2020 naar 17% in 2022) is iets toegenomen.

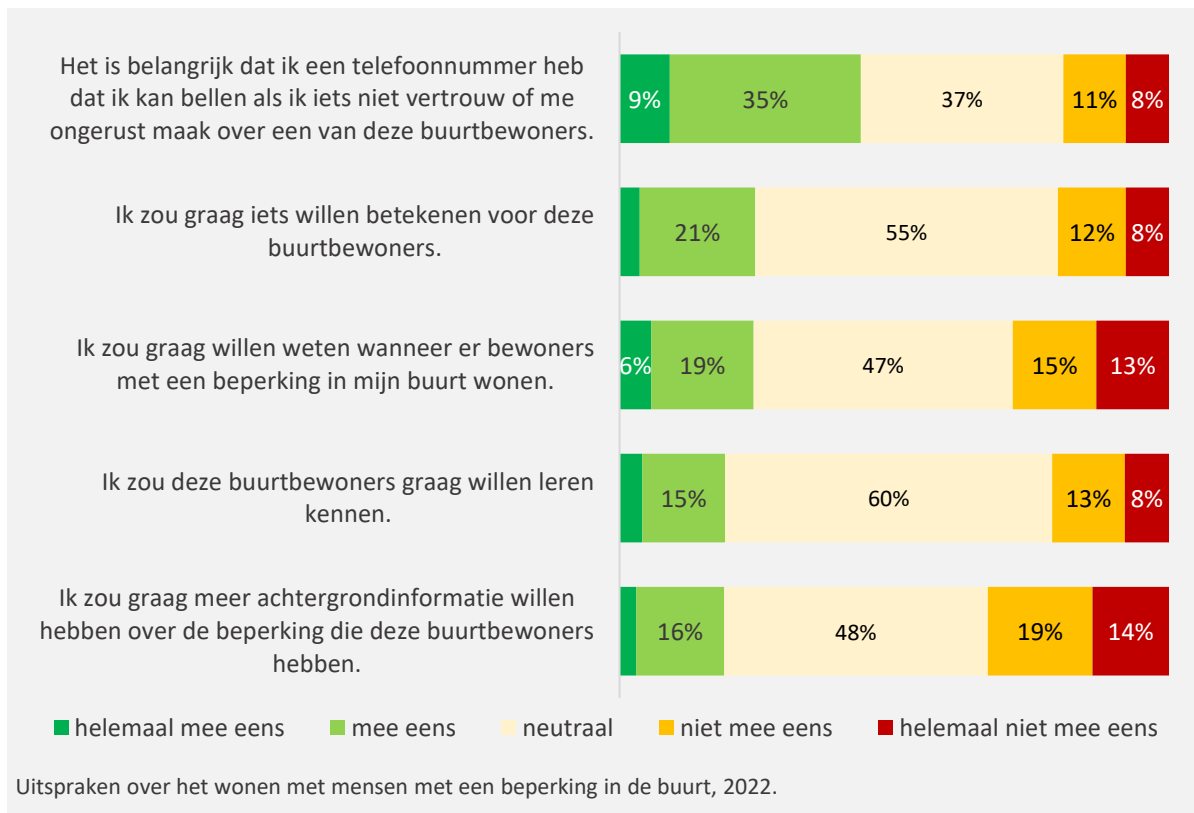
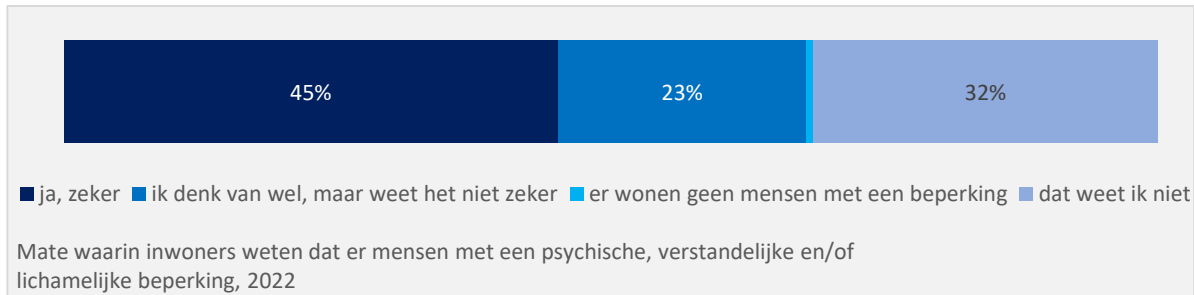
Inzet voor de buurt



Als wordt ingezoomd op de activiteiten die men doet dan zijn inwoners van Nieuwegein net als bij de vorige metingen vooral bereid om te helpen bij buurtpreventie (29% doet dit al en 39% is hiertoe bereid), mee te denken over de toekomst van de gemeente (resp. 12% en 53%) en om te helpen bij het onderhoud van de buurt (resp. 39% en 22%). Inwoners zijn vooral bereid mee te denken over de toekomst van de gemeente (resp. 12% en 53%). Voor het onderhoud van de buurt zijn al vier op de tien inwoners actief. Voor het onderhoud van het groen, het mee organiseren van buurtactiviteiten en vooral voor het opzetten van activiteiten voor kinderen en jongeren is minder belangstelling.

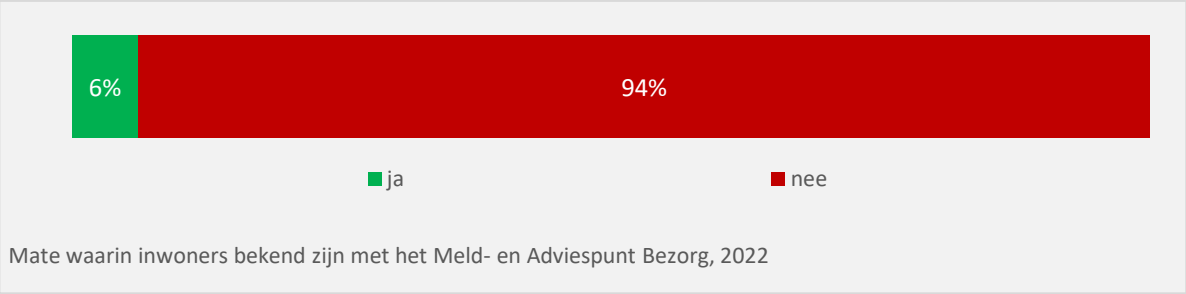
Voor de meeste activiteiten liggen de cijfers (van de mensen die al een bijdrage hebben geleverd of dat wel willen doen) wat lager dan bij de vorige metingen.

Eén op de zes inwoners van Nieuwegein (17%) heeft het afgelopen jaar minstens één keer samengewerkt met buurtbewoners om iets te organiseren of een krantje te maken. Op hoofdlijnen is hierin niet veel veranderd vergeleken met voorgaande metingen.



Een 'Welkome Wijk' is een wijk waar sociaal kwetsbare mensen welkom zijn en gezien worden. In iedere wijk wonen inwoners met een psychische beperking en/of een verstandelijke en/of lichamelijke beperking. Inwoners is gevraagd in hoeverre zij weten dat deze mensen bij hun in de wijk wonen. Bijna de helft van de inwoners weet zeker dat dit het geval is (45%) en nog eens een kwart denkt van wel maar weet het niet zeker (24%). Eén derde van de inwoners geeft aan dit niet te weten (32%). Slechts 1% is van mening dat er geen mensen met een beperking in zijn/haar wijk wonen.

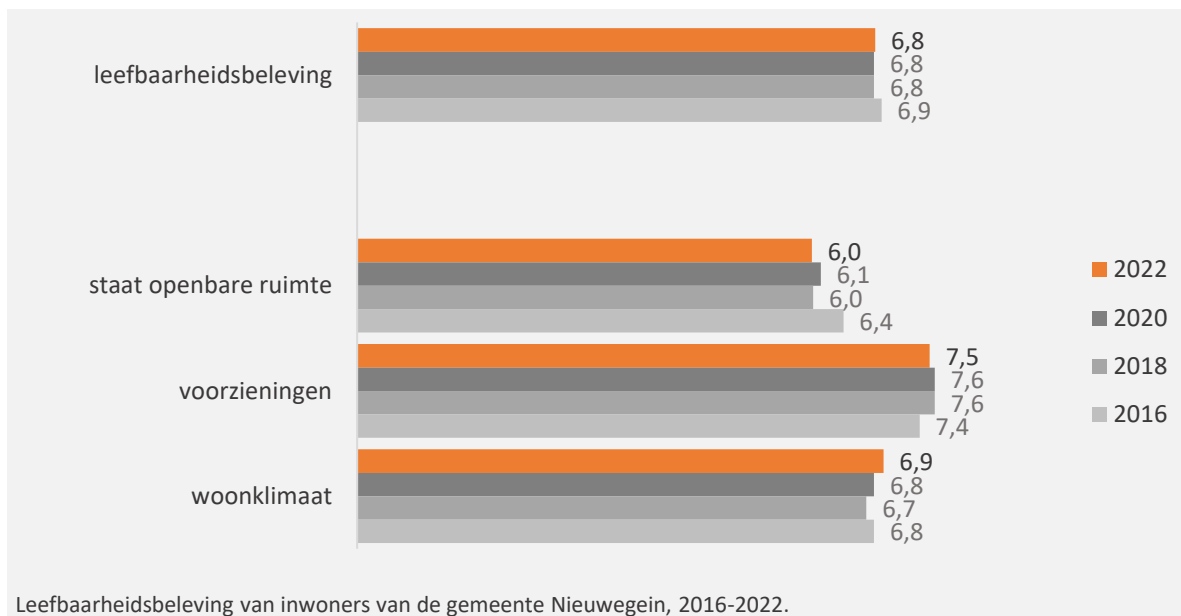
Omdat buurtbewoners een belangrijke rol spelen in de mate waarin mensen met een beperking veilig en prettig in hun buurt kunnen wonen is inwoners gevraagd in welke mate zij het eens zijn met een aantal uitspraken hierover. Over het algemeen laten de meeste inwoners zich neutraal (niet mee eens, niet mee oneens) hierover uit. Enkel over de uitspraak over het belang van het hebben van een telefoonnummer om iemand te bellen als men zich ongerust maakt over een van deze buurtbewoners zijn inwoners het vaker (helemaal) eens: 44% zou graag zo'n telefoonnummer hebben, 37% laat zich neutraal hierover uit en twee op de tien inwoners vinden dit niet belangrijk (19%). Een kwart van de inwoners zou graag iets willen betekenen voor deze buurtbewoners en/of zou graag willen weten wanneer er bewoners met een beperking in zijn/haar buurt wonen (resp. 25% en 24%). Twee op de tien inwoners geven aan deze buurtbewoners ook graag te willen leren kennen (19%), een vergelijkbaar aandeel heeft hier geen behoefte aan (21%). Eveneens twee op de tien inwoners zouden graag meer achtergrondinformatie hebben over de beperkingen die deze buurtbewoners hebben (19%), voor één derde van de inwoners hoeft dit niet (33%).



Inwoners is gevraagd wat zij zouden doen wanneer zij iemand op straat of in de winkel zouden tegenkomen die volgens hen in psychische nood is, er verwaarloosd uitziet of een verwarde indruk maakt. Vier op de tien inwoners geven aan niet goed te weten wat zij zouden moeten doen (41%). Eenzelfde aandeel zou de politie bellen (41%). Van de inwoners zou 7% niks doen omdat zij vinden dat het niet hun verantwoordelijkheid is en 6% omdat men bang is voor de reactie van die persoon. Eveneens 6% zou dit melden bij het Meld- en Adviespunt Bezorgd. Van de inwoners weet 6% van het bestaan van het Meld- en Adviespunt Bezorgd, wat betekent dat iedereen die het Meld- en Adviespunt kent dit ook daar zou melden.

- Leefbaarheidsbeleving
- Leefbaarheidsbeleving in de wijken
- Staat en inrichting van de openbare ruimte
- Voorzieningen in de buurt
- Woonklimaat





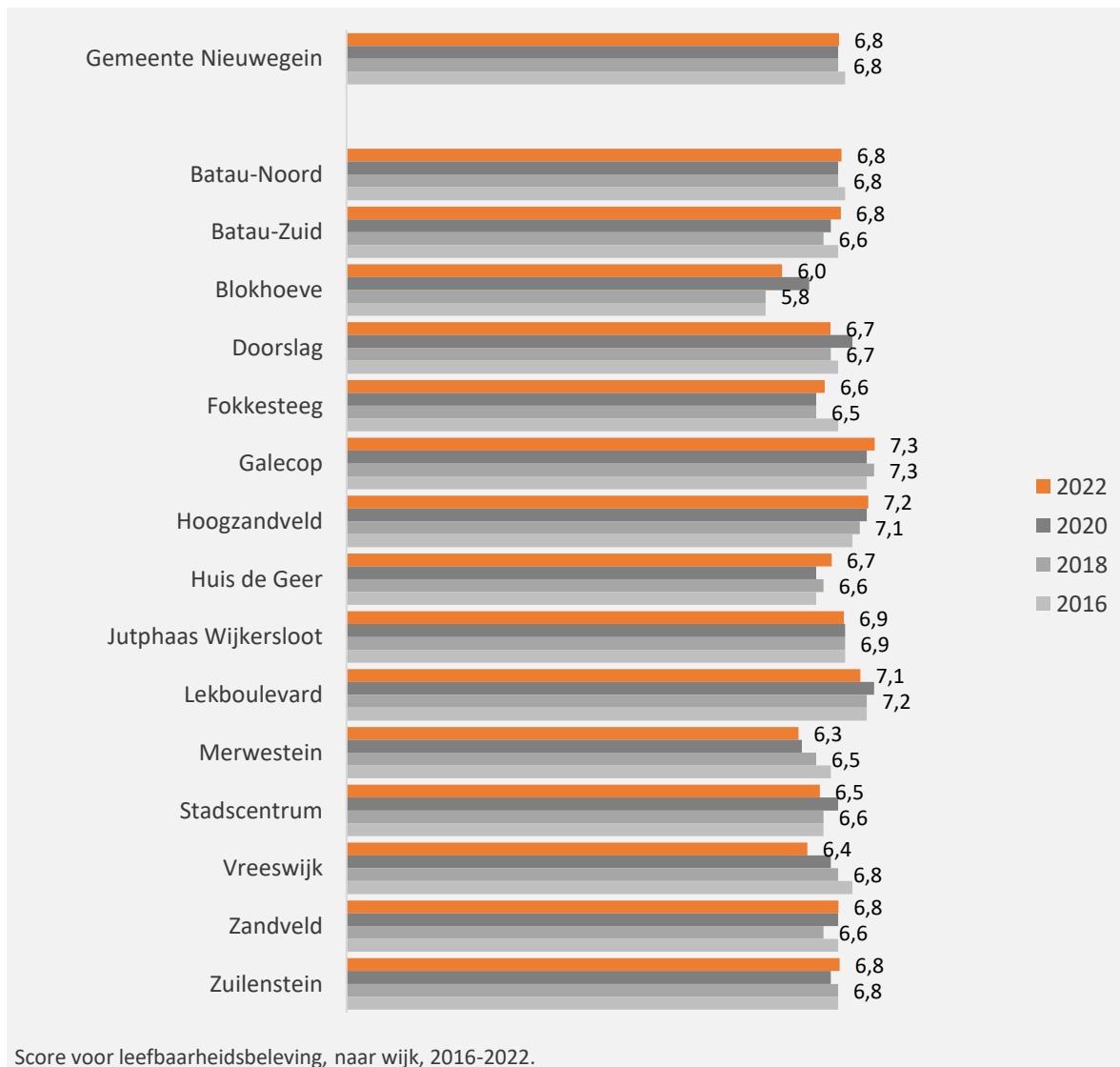
Leefbaarheid heeft betrekking op de woonkwaliteit van wijken, buurten of kernen in termen van fijn leven en prettig wonen in de eigen buurt. Het gaat vooral om de beleving van de leef- en woonomgeving, inclusief de aanwezigheid van voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn de (onderhouds)staat van de openbare ruimte, de nabijheid van een aantal basisvoorzieningen (winkels, zorgvoorzieningen, etc.) en het woonklimaat.

Gemiddeld bedraagt de indicatorscore voor de gemeente Nieuwegein een 6,8, wat (nagenoeg) gelijk is aan de vorige metingen. De score voor de staat van de openbare ruimte is een fractie lager dan in 2020 (6,1) en is daarmee weer gelijk aan die van 2018 (6,0). Ook de score voor voorzieningen is een fractie lager dan in 2020 (7,5 vergeleken met een 7,6 in 2020 en 2018). De waardering van het woonklimaat (6,9) is weer iets beter dan in 2020 (6,8) en 2018 (6,7) en is een fractie hoger dan het niveau van 2016 (6,8).

Vergeleken met de andere indicatoren zijn de verschillen tussen inwonersgroepen als het gaat om de leefbaarheidsbeleving beperkt. Dat neemt niet weg dat eenoudergezinnen (6,2) en laag opgeleiden (6,5) iets minder tevreden zijn dan gemiddeld.

Leefbaarheid en veiligheid vertonen een duidelijke samenhang. Inwoners die positiever zijn over de leefbaarheidsbeleving zijn dit ook over de veiligheidsbeleving.

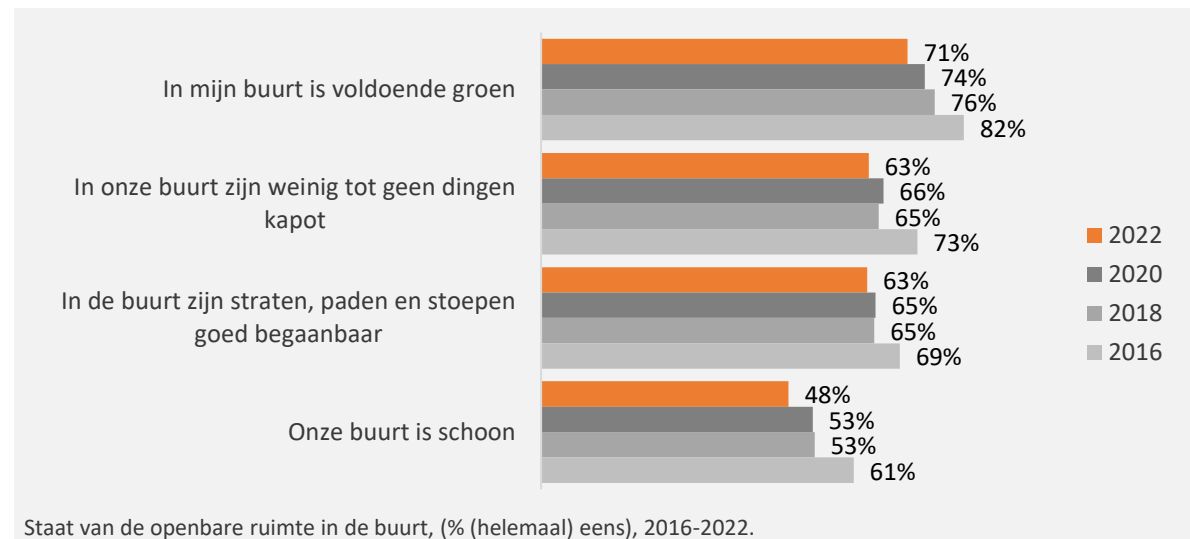
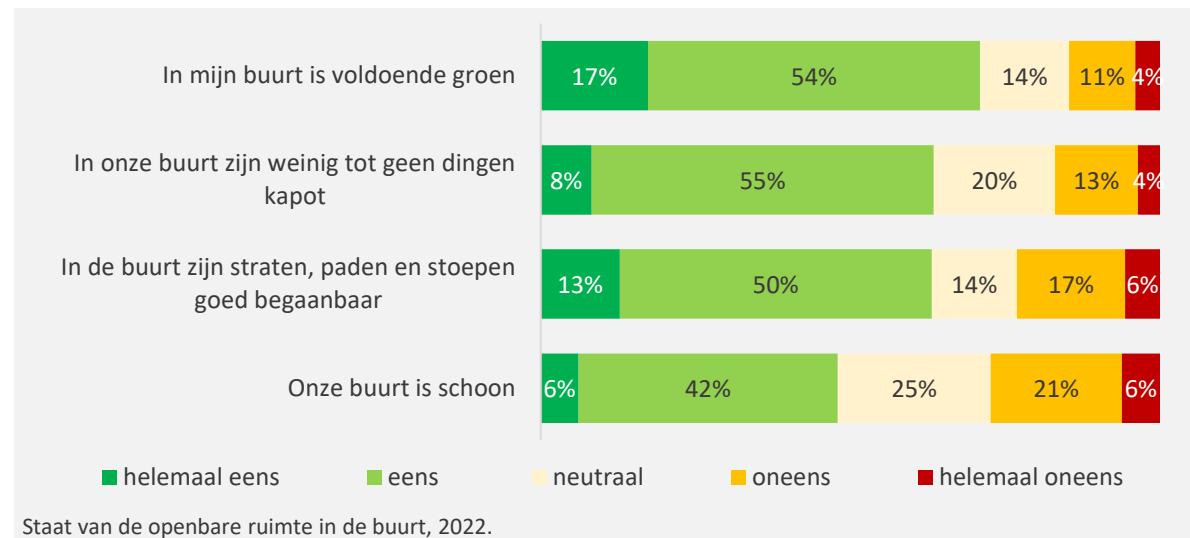
Leefbaarheidsbeleving in de wijken



In de meeste wijken ligt de score voor de leefbaarheidsbeleving rond of iets onder het gemiddelde (tussen een 6,6 en een 7,1). Blokhoeve scoort net als bij de vorige metingen lager dan gemiddeld (6,0). Dit komt met name door de lage score voor voorzieningen. Wat betreft de staat van de openbare ruimte en het woonklimaat scoren zij respectievelijk boven gemiddeld en gemiddeld. Ook Merwestein (6,3), Vreeswijk (6,4) en Stadscentrum (6,5) scoren iets onder gemiddeld. Galecop (7,3), Hoogzandveld (7,2) en Lekboulevard hebben de hoogste scores, met name vanwege een grote tevredenheid over het aanbod van voorzieningen (resp. 7,9, 8,3 en 8,2). In Galecop scoort de staat van de openbare ruimte boven gemiddeld. In Hoogzandveld geldt dit juist voor het woonklimaat.

Over het algemeen scoren de meeste wijken nagenoeg gelijk met de vorige meting als het gaat om de leefbaarheidsbeleving. In Blokhoeve is de score dit jaar echter lager (van 6,4 naar 6,0), maar ligt de score nog steeds een fractie hoger dan in 2018 en 2016 (beide 5,8). In Vreeswijk neemt de score voor de leefbaarheidsbeleving sinds 2016 steeds iets af (van een 7,0 in 2016, 6,8 in 2018, 6,7 in 2020 naar een 6,4 in 2021). Na een stijging in 2020 is in Stadscentrum dit jaar weer sprake van een daling (van 6,8 naar 6,4) waarmee de score weer vrijwel op het niveau komt van 2018 en 2016 (beide 6,6). In Batau-Zuid is juist, na een daling in 2018, weer een stijgende trend te zien en neemt de score bij elke meting weer een fractie toe (van 6,8 in 2016, 6,6 in 2018, 6,7 in 2020 naar een 6,8 in 2022). In Huis de Geer (van 6,5 naar 6,7), Zuilenstein (van 6,7 naar 6,8) en Fokkesteeg (van 6,5 naar 6,6) is 2020: 6,6 is vergeleken met 2020 sprake van een lichte verbetering.

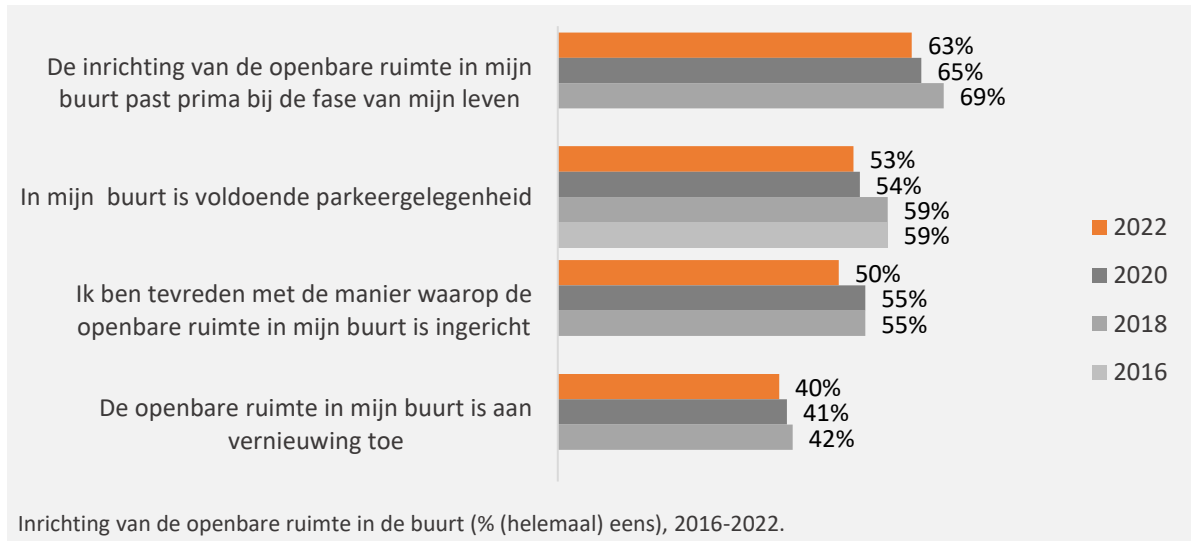
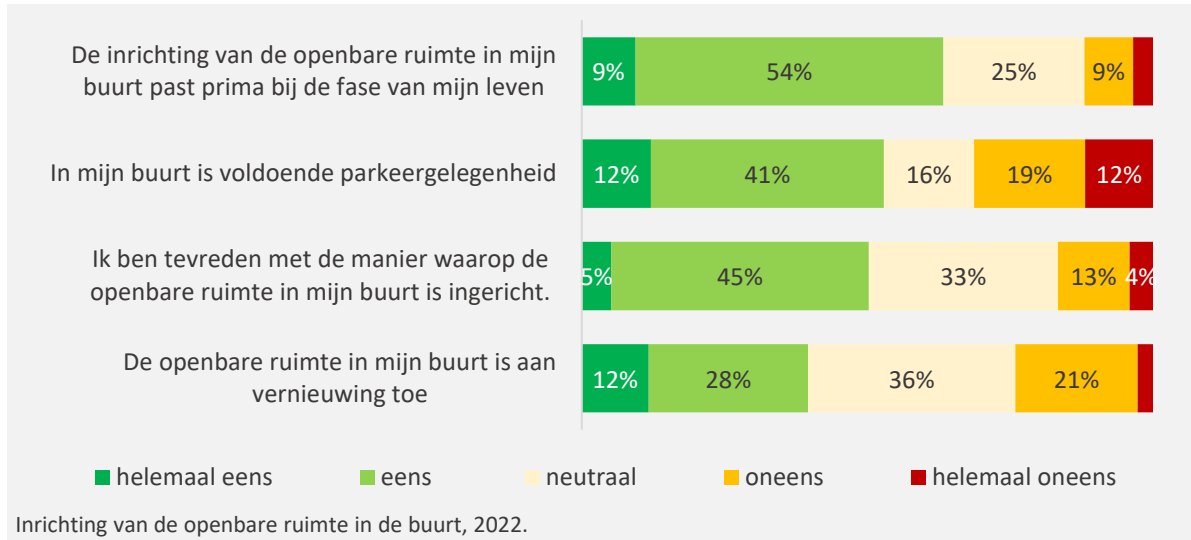
Staat van de openbare ruimte



De meeste inwoners van Nieuwegein zijn (zeer) tevreden over de hoeveelheid groen in hun buurt (71% (zeer) tevreden). Daarnaast is 63% van mening dat er weinig kapot is in de buurt en dat straten, paden en stoepen goed begaanbaar zijn. Over de mate waarin de buurt schoon is, is men iets minder tevreden: iets minder dan de helft is tevreden hierover (48%), maar een kwart laat zich in negatieve zin hierover uit (27% (zeer) ontevreden).

Het oordeel over het onderhoud van de openbare ruimte is over de hele linie minder positief dan in 2020. Dit geldt met name voor het schoon zijn van de buurt (van 53% in 2018 en 2020 naar 48% in 2022). Over de hoeveelheid groen zijn inwoners vanaf 2016 steeds minder te spreken (van 82% in 2016, 76% in 2018, 74% in 2020 naar 71% in 2021).

Inrichting van de openbare ruimte



Ook als het gaat over de inrichting van de buurt zijn de inwoners vaker tevreden dan ontevreden. Zo vindt 63% dat de inrichting van de openbare ruimte goed past bij de fase van hun leven en is circa de helft (ook) tevreden over het aanbod aan parkeerruimte in de buurt (53%) en over de manier waarop de openbare ruimte in de buurt ingericht is (50%). Minder dan de helft is echter van mening dat de openbare ruimte in de buurt toe is aan vernieuwing (40%). Voor 24% is dat niet nodig.

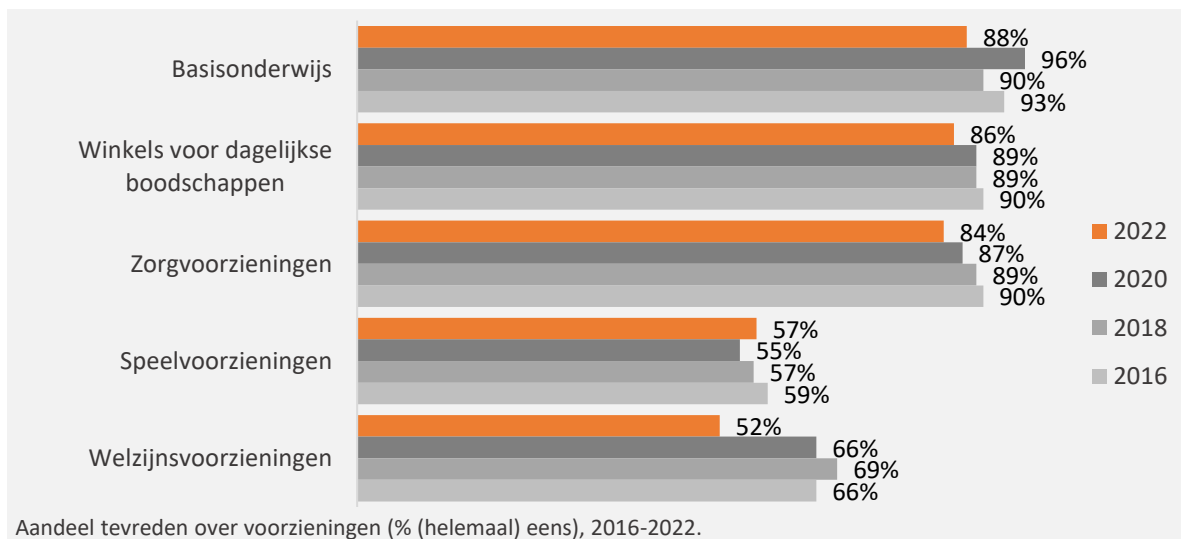
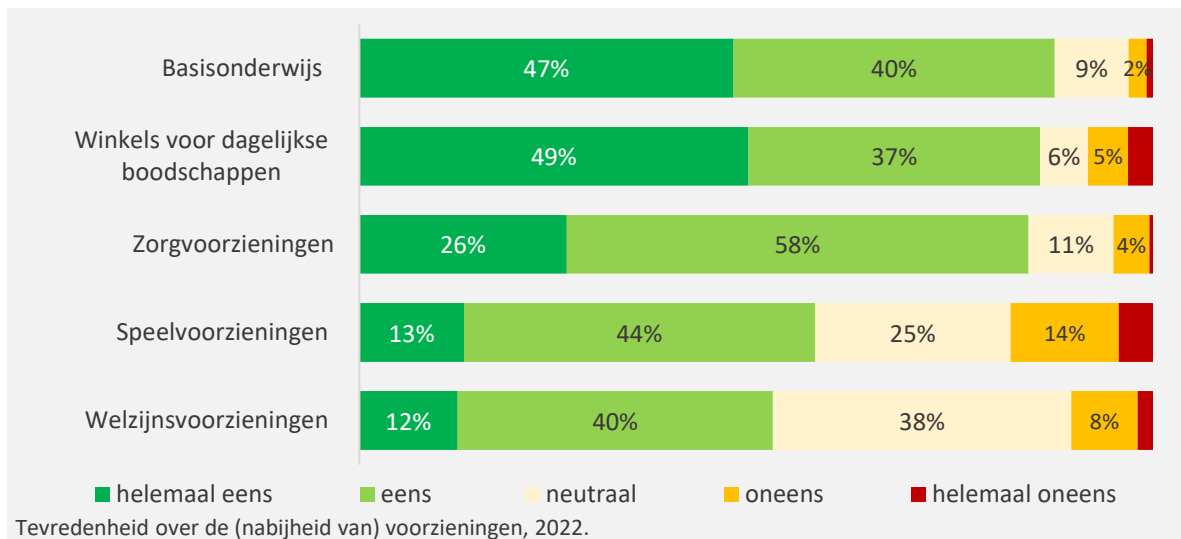
Vergeleken met de vorige meting is de tevredenheid op alle punten iets afgenomen. Dit geldt het meest over de tevredenheid over de manier waarop de openbare ruimte is ingericht (van 55% in 2020 naar 50% in 2022).

Staat en inrichting van de openbare ruimte

	Batau-Nrd	Batau-Zd	Blokhoeve	Doorslag	Fokkesteeg	Galecop	Hoog-zandveld	Huis de Geer	Jutphaas Wijkersloot	Lek-boulevard	Merwestein	Stads-centrum	Vreeswijk	Zandveld	Zuilenstein
Staat van onderhoud:															
Begaanbare straten	-		++	-	-	++				+	+	+	-	-	
Staat van onderhoud			++	-		++	+	++	-	+		--			+
Schoon			+		--	++	+	+			--	--	+		
Voldoende groen					--	+	++	++			--	--			+
Inrichting openbare ruimte:															
voldoend parkeergelegenheid		--	++	-	--	++		++			++		--		
inrichting OR past bij levensfase	+		++	-	-		++	+			--		-	--	
tevreden over de inrichting OR			++	--		+		++			--	-			
OR is aan vernieuwing toe			+		++	--		-	-		+	-		+	

In bovenstaande tabel zijn de wijkverschillen weergegeven over het oordeel van inwoners over de staat van de openbaren ruimte. Een + of – geeft een afwijking van tenminste 5% van het gemiddelde van Nieuwegein aan en een ++ of - - een afwijking van 10% of meer. Net als in 2020 zijn de inwoners van Galecop, Blokhoeve en Huis de Geer het meest positief over de staat en inrichting van de openbare ruimte. Toch vinden de inwoners van Blokhoeve meer dan gemiddeld dat de openbare ruimte toe is aan vernieuwing. Voor inwoners van Galecop en Huis de Geer is dit minder nodig. In Doorslag, Stadscentrum en Fokkesteeg zijn de inwoners minder positief dan gemiddeld. Maar als het gaat om de begaanbaarheid van straten en paden zijn inwoners van Stadscentrum wel positiever dan gemiddeld.

Voorzieningen in de buurt



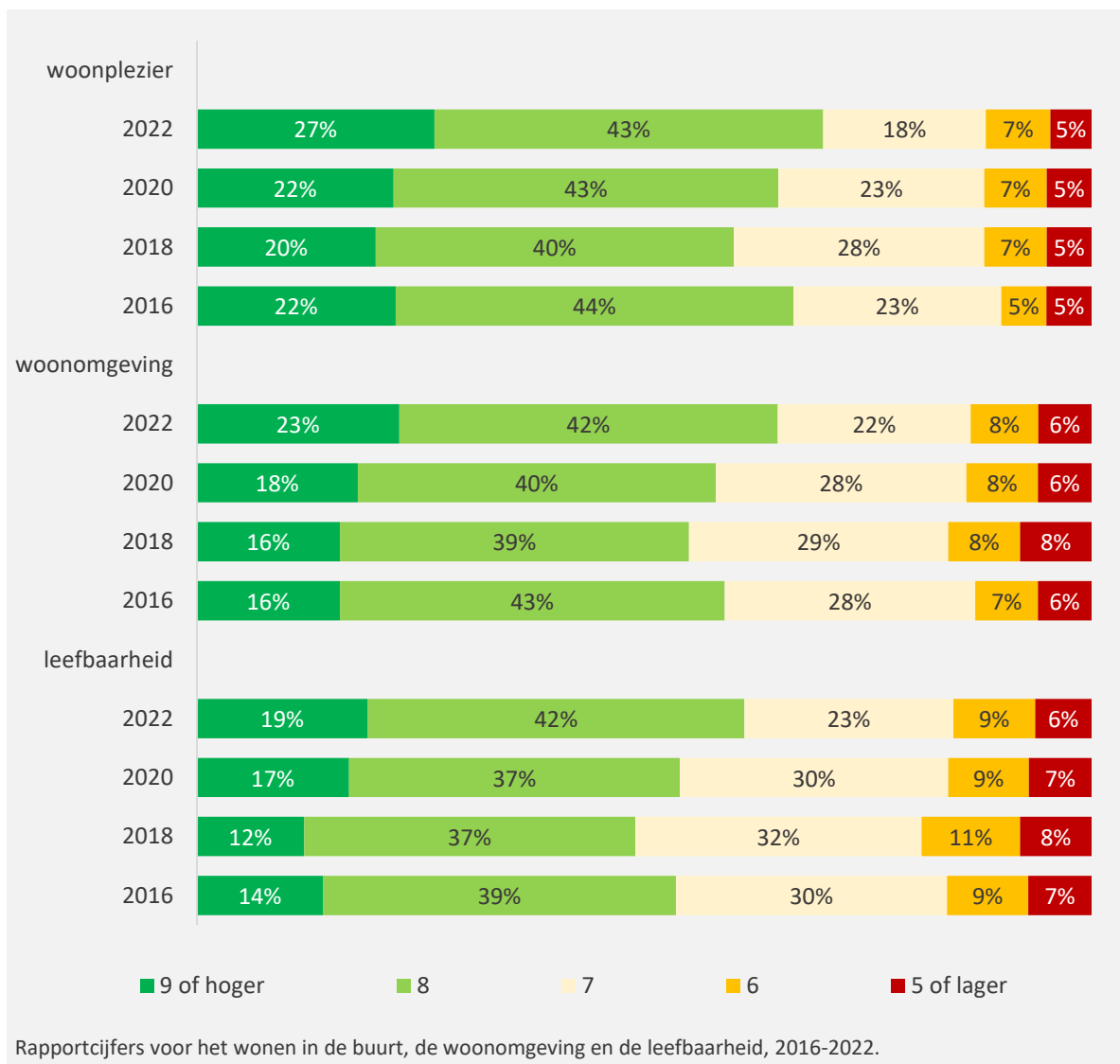
Het overgrote deel van de inwoners vindt dat basisonderwijs (87%) voldoende nabij is. Ook over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen (86%) en zorgvoorzieningen (84%) is men over het algemeen (zeer) te spreken. Iets minder tevreden zijn de inwoners over de nabijheid van de speelvoorzieningen voor kinderen (57%) en welzijnsvoorzieningen (52%).

Op de nabijheid van speelvoorzieningen na is de tevredenheid over de nabijheid van alle voorzieningen afgenomen ten opzichte van de vorige meting. Met name de tevredenheid over de nabijheid van basisonderwijs (van 96% naar 88%) en welzijnsvoorzieningen (van 66% naar 52%) is gedaald vergeleken met 2020. Mogelijk dat dit samenhangt met corona omdat in die tijd vaker thuis les gegeven moest worden. Het oordeel over winkels voor dagelijkse boodschappen en zorgvoorzieningen is minder sterk gedaald (3%). Wat betreft de zorgvoorzieningen is sprake van een dalende trend sinds 2016 (90% in 2016, 89% in 2018, 87% in 2020 en 84% in 2022).

Voorzieningen in de buurt

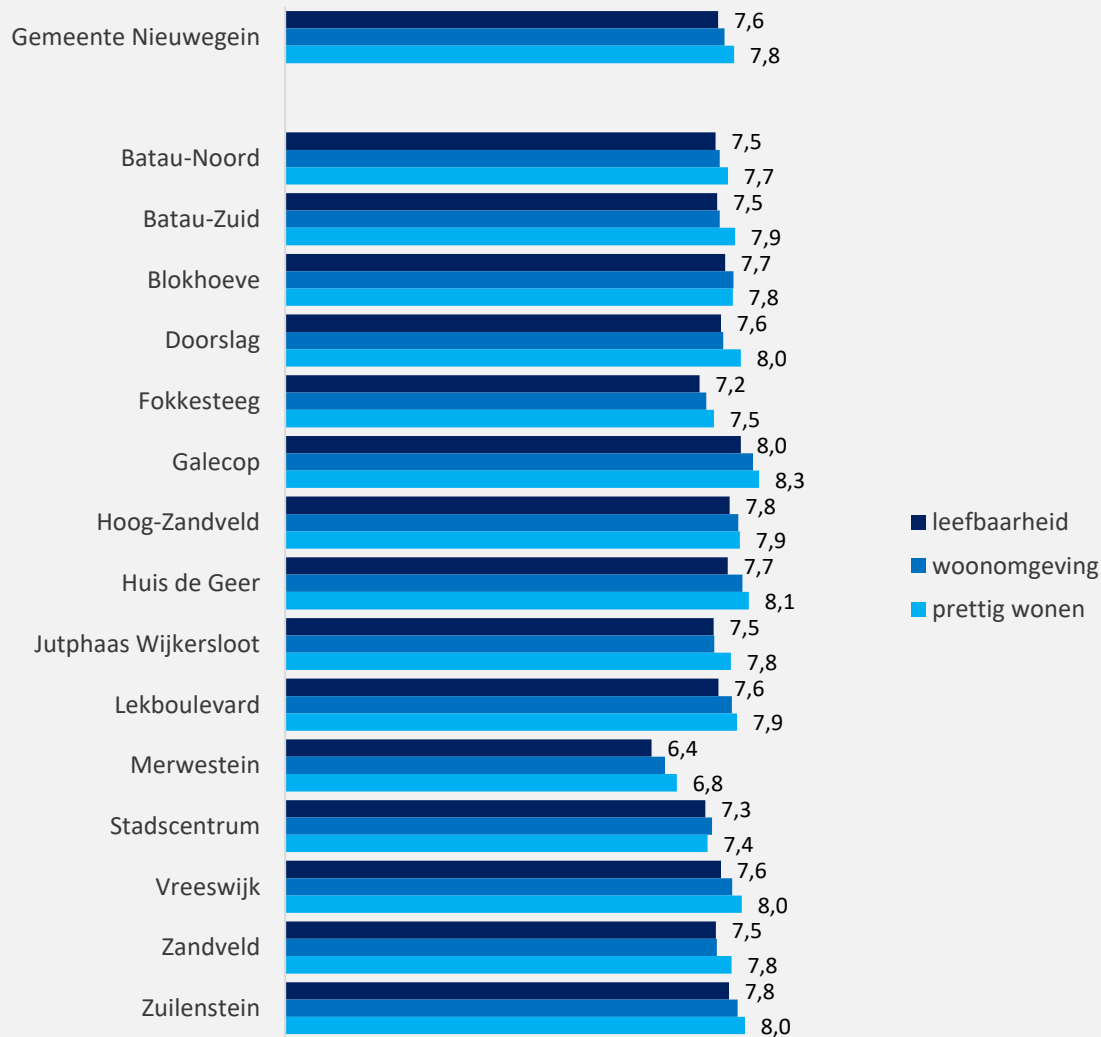
	Batau-Nrd	Batau-Zd	Blokhoeve	Doorslag	Fokkesteeg	Galecop	Hoog-zandveld	Huis de Geer	Jutphaas Wijkersloot	Lek-boulevard	Merwestein	Stads-centrum	Vreeswijk	Zandveld	Zuilenstein
Winkels voor dagelijkse boodschappen	++	++	--	--	-	+	++	--	++	+		++	--		
Basisonderwijs		+	--				+	--	--	-	--	--			
Zorgvoorzieningen			--		+	+	++	-		+	--	--	--	+	
Welzijnsvoorzieningen	+	--	--	+	+	++	++	--	--	++	--	--	++	++	--
Speelvoorzieningen			++	-	-	++	--	++		--	-	--		--	+

In de tabel zijn wijkverschillen weergegeven waarvan het aandeel inwoners dat positief of negatief is ten minste ca 5% afwijkt van het gemiddelde (+ of -: afwijking van ca 5% van het gemiddelde van de gemeente, ++ of --: afwijking van ca 10% of meer van het gemiddelde van de gemeente). Inwoners van Hoogzandveld en Galecop zijn meer dan gemiddeld tevreden over de nabijheid van nagenoeg alle voorzieningen. Inwoners van Lekboulevard zijn meer dan gemiddeld tevreden over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen, zorgvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen, maar minder dan gemiddeld tevreden over de nabijheid van het basisonderwijs en speelvoorzieningen. De inwoners van Blokhoeve en Huis de Geer zijn (veel) minder tevreden dan gemiddeld, dit geldt in beide gevallen echter niet voor speelvoorzieningen. Inwoners van Stadscentrum zijn meer dan gemiddeld tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen maar minder over de andere voorzieningen.



Het leven en wonen in de gemeente Nieuwegein wordt in het algemeen positief gewaardeerd. Meer dan 85% van de inwoners waardeert zowel het woonplezier en de woonomgeving als de leefbaarheid in de gemeente met een 7 of hoger, meer dan de helft geeft minimaal een 8.

Gemiddeld levert dat voor het woonplezier een rapportcijfer op van 7,8, voor de leefbaarheid een 7,6 en voor de woonomgeving een 7,5. De cijfers zijn weer een fractie hoger dan in 2018 en op hetzelfde niveau als in 2016. Dit resulteert ook in een iets hogers score voor het woonklimaat.



Rapportcijfers voor het woonklimaat, naar wijk, 2022.

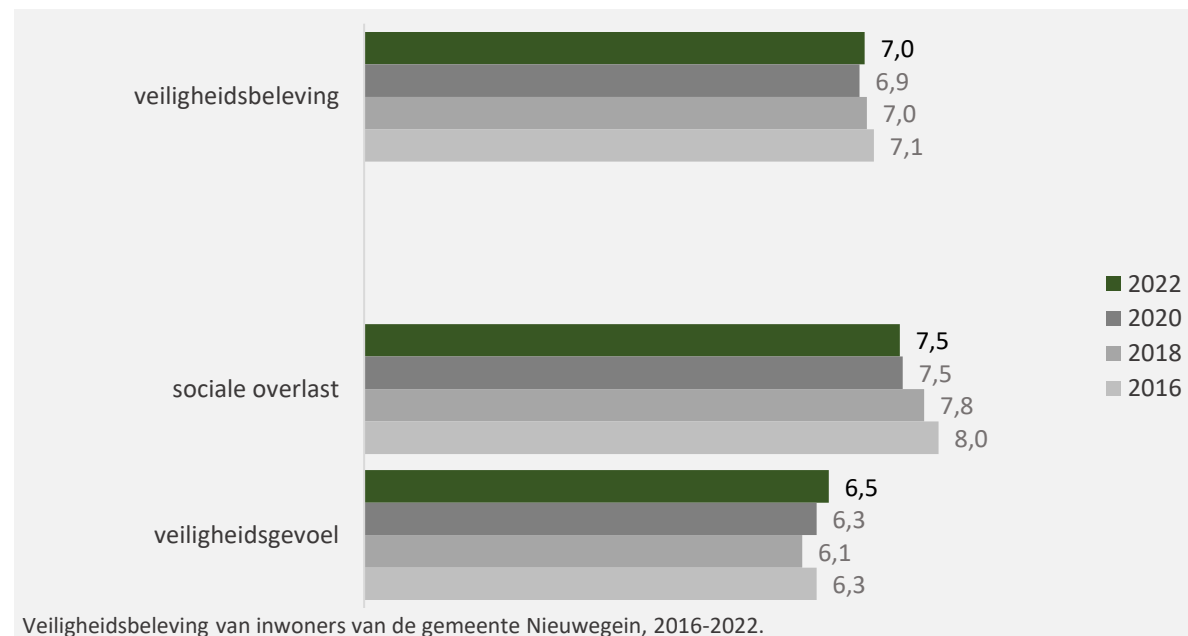
In deze grafiek zijn de rapportcijfers weergegeven voor het wonen in de buurt, voor de woonomgeving en voor de leefbaarheid. Deze cijfers over het woonklimaat bepalen mede de score voor leefbaarheidsbeleving.

In Galecop, Huis de Geer, Zuilenstein en Hoog-Zandveld worden de aspecten van het woonklimaat in de wijk positiever beoordeeld dan gemiddeld. Galecop scoort op alle onderdelen het hoogst. De inwoners van Merwestein zijn veel minder tevreden over het woonklimaat (woonplezier 6,8, woonomgeving 6,6 en leefbaarheid 6,4). In veel mindere mate blijven ook Fokkesteeg en Stadscentrum iets achter bij het gemiddelde, maar hier liggen de gemiddelde cijfers boven de 7.



- Veiligheidsbeleving
- Veiligheidsbeleving in de wijken
- Sociale overlast
- Veiligheidsgevoel
- Rapportcijfers veiligheid in de buurt
- Programma Betere Buurten
- Ondermijning
- Maatschappelijk onbehagen
- Veiligheid op internet



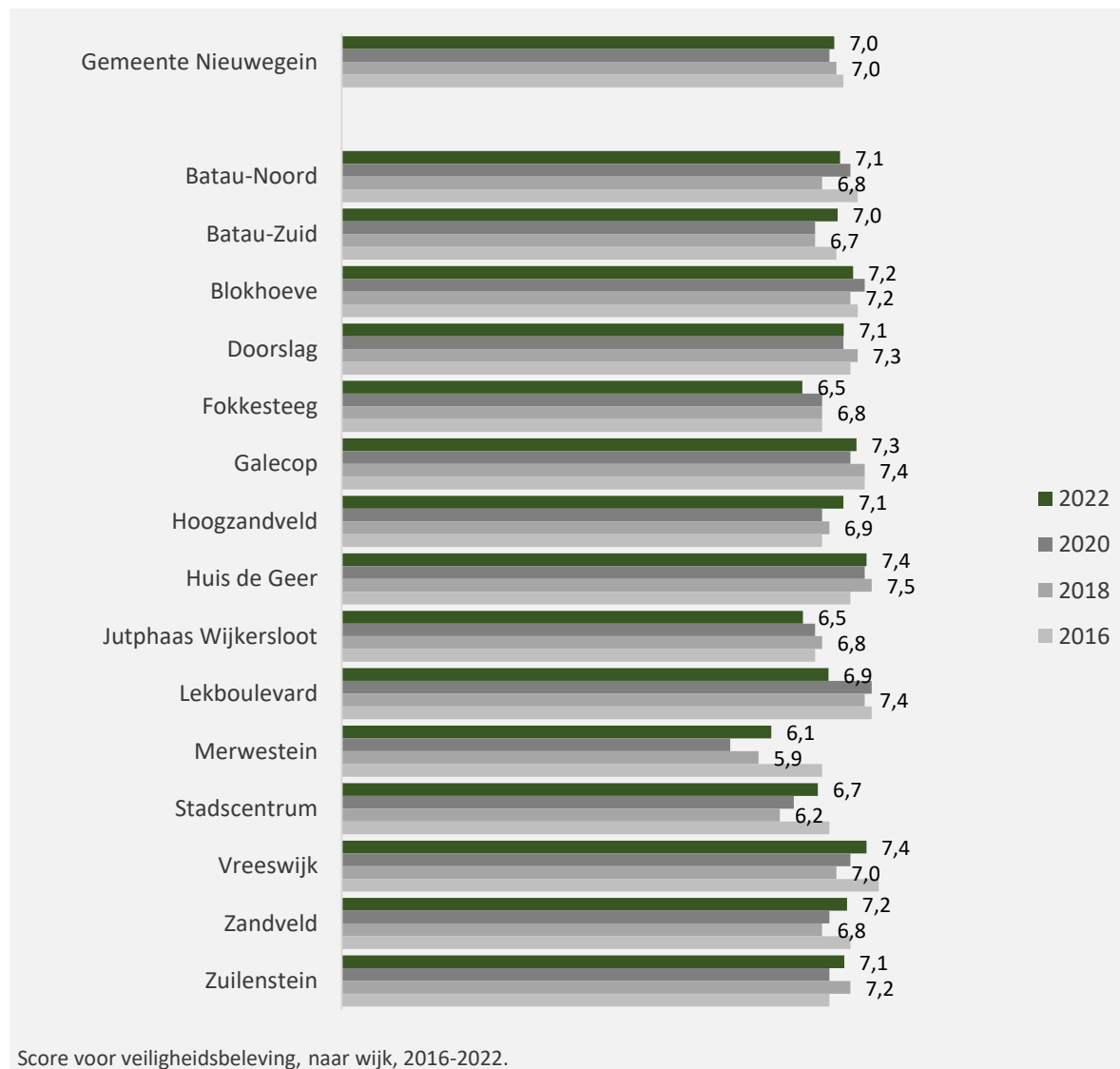


Ook de beleving van veiligheid zegt iets over de kwaliteit van buurten, wijken of kernen. Daarbij wordt gekeken naar de mate van sociale overlast door buurtgenoten en het gevoel van (on)veiligheid in de buurt.

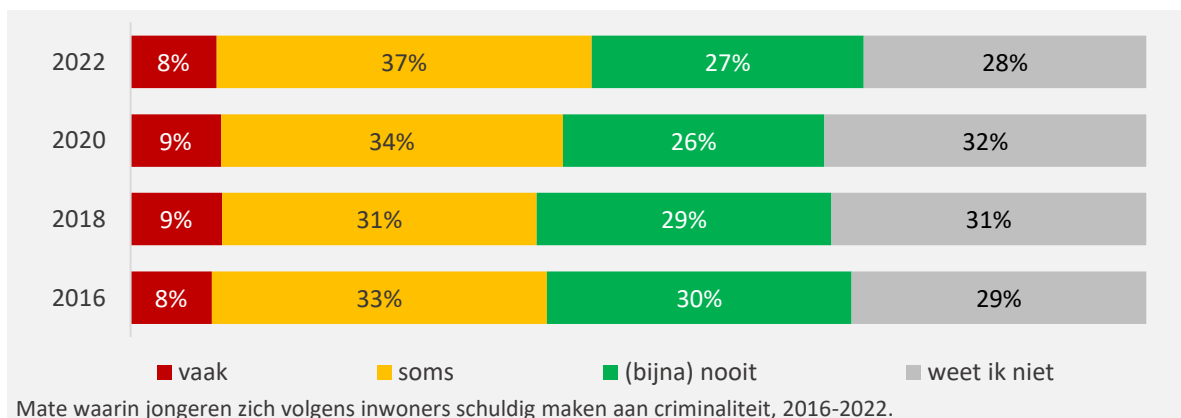
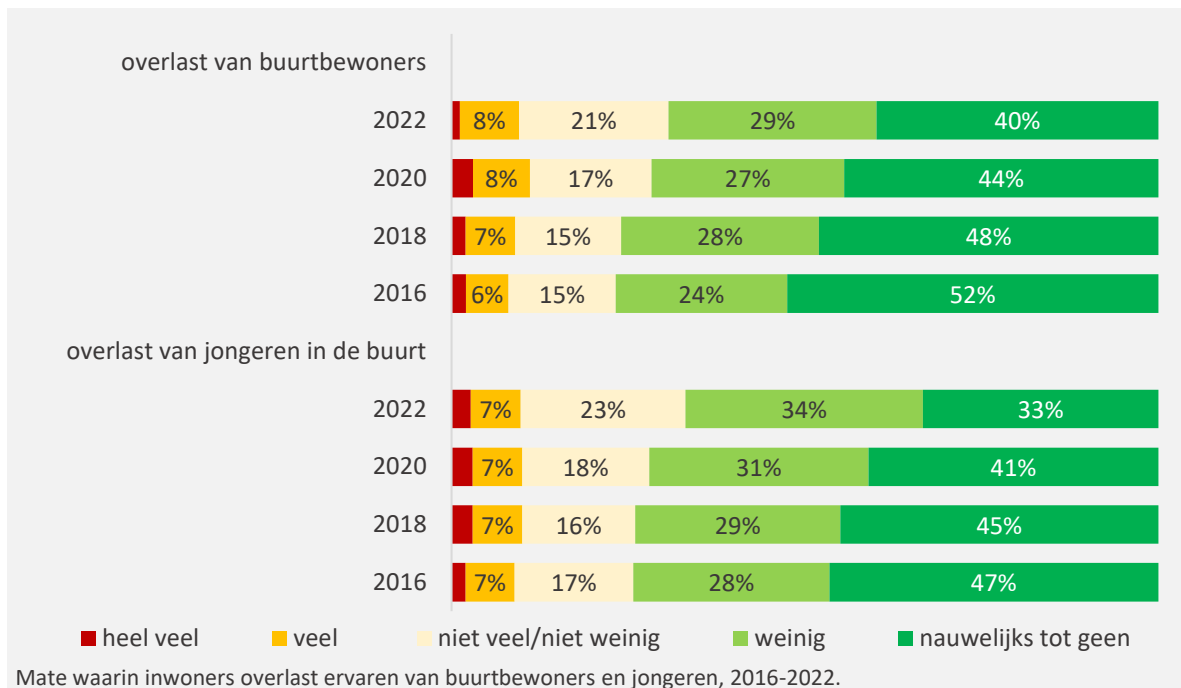
De score voor de veiligheidsbeleving komt voor Nieuwegein uit op een 7,0, wat een fractie hoger is dan in 2020 (6,9) en gelijk aan 2018 (7,0). De mate van sociale overlast is beperkt en scoort met een 7,5 ruim voldoende. Deze score is gelijk gebleven aan 2020. Het veiligheidsgevoel is verbeterd, gezien de iets hogere score (6,5) ten opzichte van de vorige metingen (2020: 6,3, 2018: 6,1). Per saldo levert dit een iets hogere totaalscore op.

Eenoudergezinnen (5,9) en laag opgeleiden (6,2) voelen zich onveiliger dan gemiddeld en laten een iets lagere score zien (resp. 5,9 en 6,2). Ouderen scoren daarentegen iets hoger (6,7). Eenoudergezinnen ervaren meer sociale overlast en scoren op dit onderdeel veel lager dan gemiddeld (6,7).

Veiligheidsbeleving in de wijken



Huis de Geer, Vreeswijk (beide 7,4) en Galecop (7,3) laten de hoogste scores zien voor veiligheidsbeleving. De laagste scores zijn voor Merwestein (6,1) en in mindere mate voor Fokkesteege (6,5) en Stadscentrum (6,7). Waar Merwestein bij de vorige meting een daling lieten zien is nu sprake van een stijging ten opzichte van de meting in 2020 (van een 5,5 naar een 6,1). Stadscentrum laat ook een stijgende lijn zien (van een 6,2 in 2018, 6,4 in 2020 naar een 6,7 in 2022).



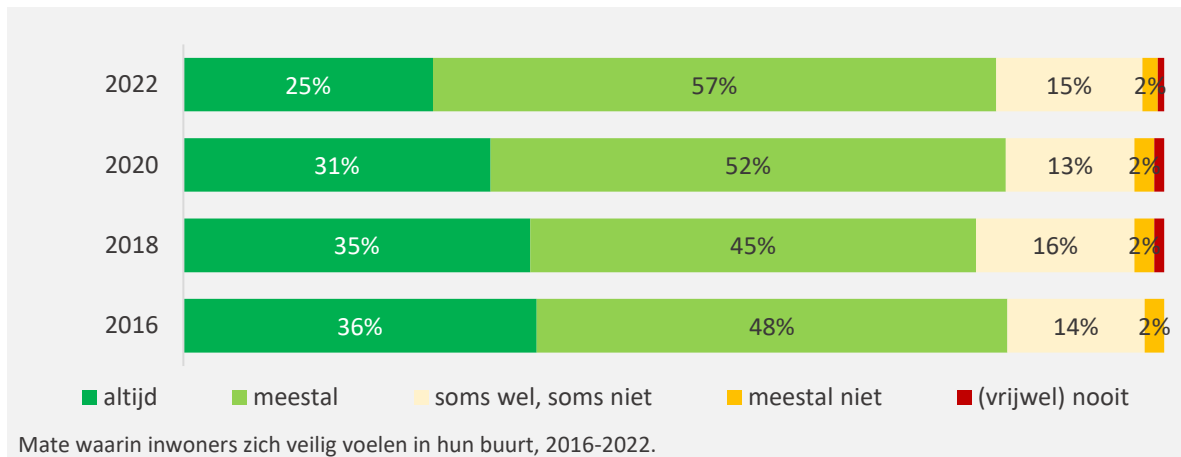
Zeven op de tien inwoners hebben weinig tot geen last van hun buurtbewoners (69%) of meer specifiek van jongeren (67%). Dat neemt niet weg dat circa 10% juist (heel) veel overlast van buurtbewoners en/of jongeren ervaart. De overlast door buurtbewoners en in mindere mate door jongeren neemt wel licht toe.

In Fokkesteege en Merwestein wordt veruit de meeste overlast van buurtbewoners ervaren (beide 17%) heeft (heel) veel overlast). In Vreeswijk is de overlast van buurtbewoners het laagst (3%).

Inwoners van Stadscentrum (29%) ervaren de meeste overlast van jongeren, gevolgd door inwoners van Merwestein en Fokkesteege (resp. 19% en 15% (heel) veel). In Doorslag (5%), Lekboulevard (6%) en Hoogzandveld (eveneens 6%) wordt de minste overlast door jongeren ervaren. In de andere wijken ligt dit aandeel rond het gemiddelde.

Bijna één op de tien inwoners (8%) denkt dat jongeren in de buurt zich vaak schuldig maken aan criminaliteit. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen (9%). Dit percentage is het hoogst in Merwestein (25%), gevolgd door Fokkesteege (20%), Stadscentrum (19%) en Jutphaas Wijkersloot (eveneens 19%).

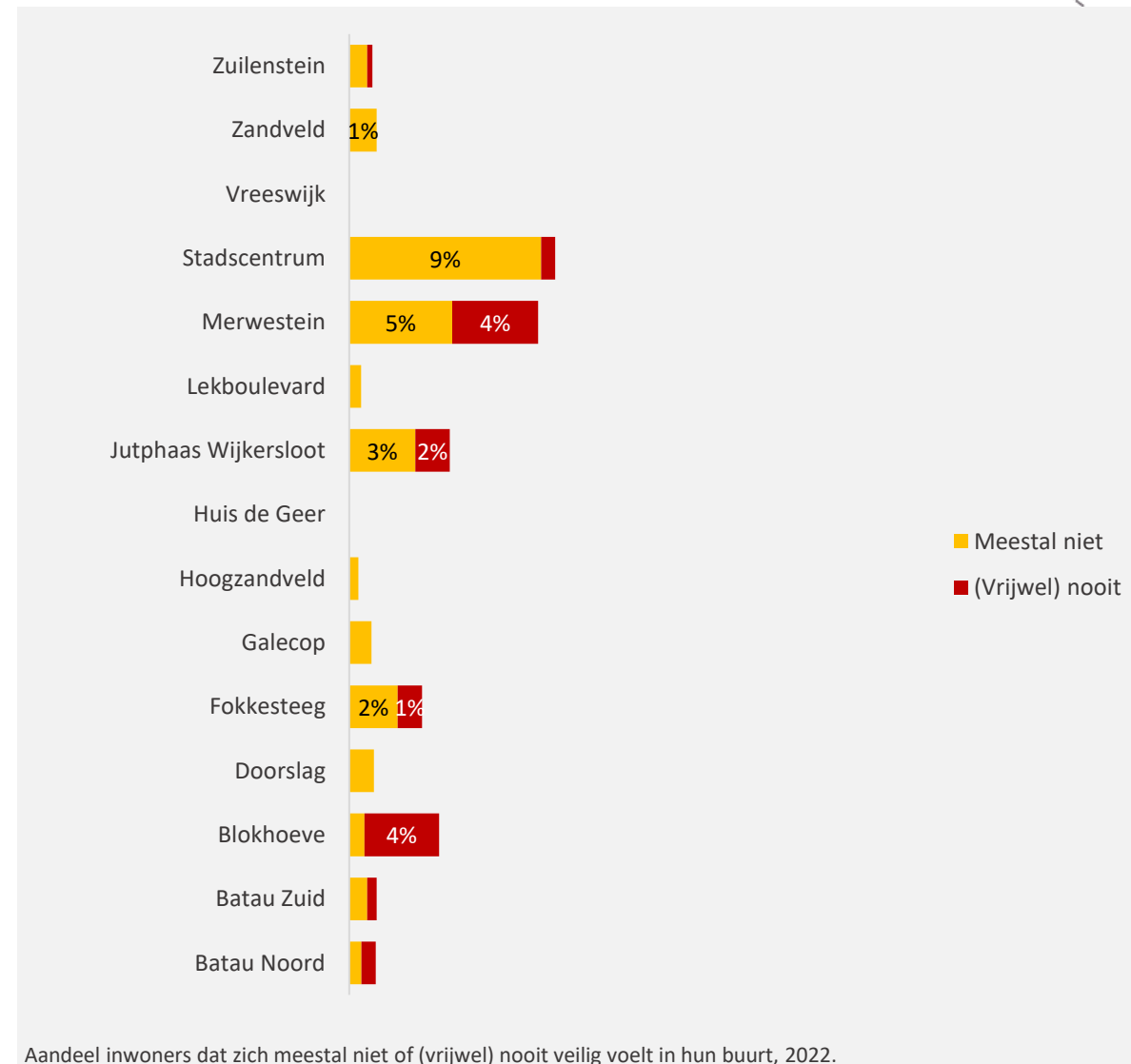
Veiligheidsgevoel



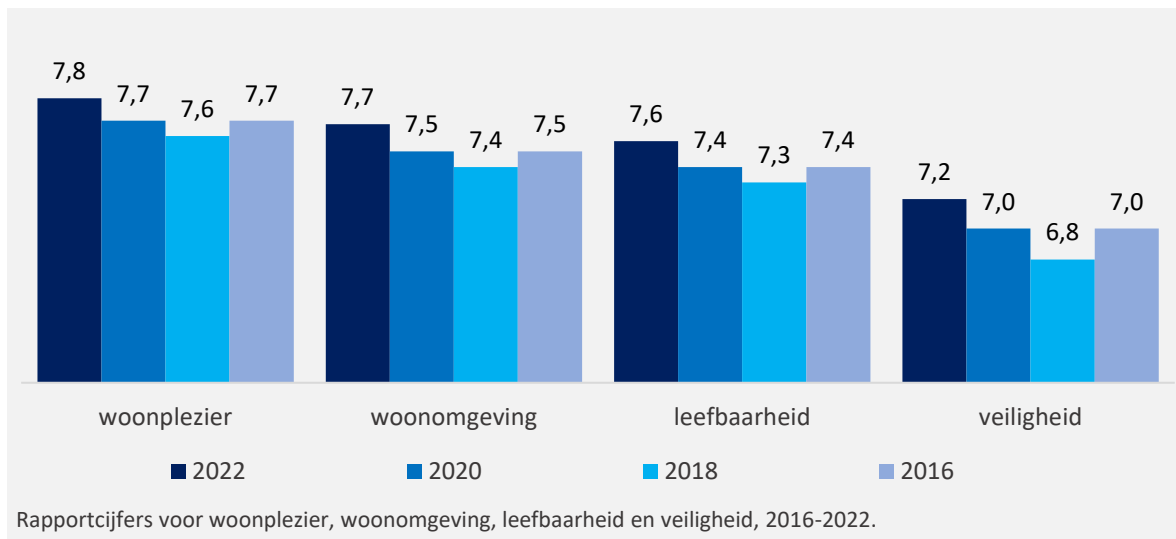
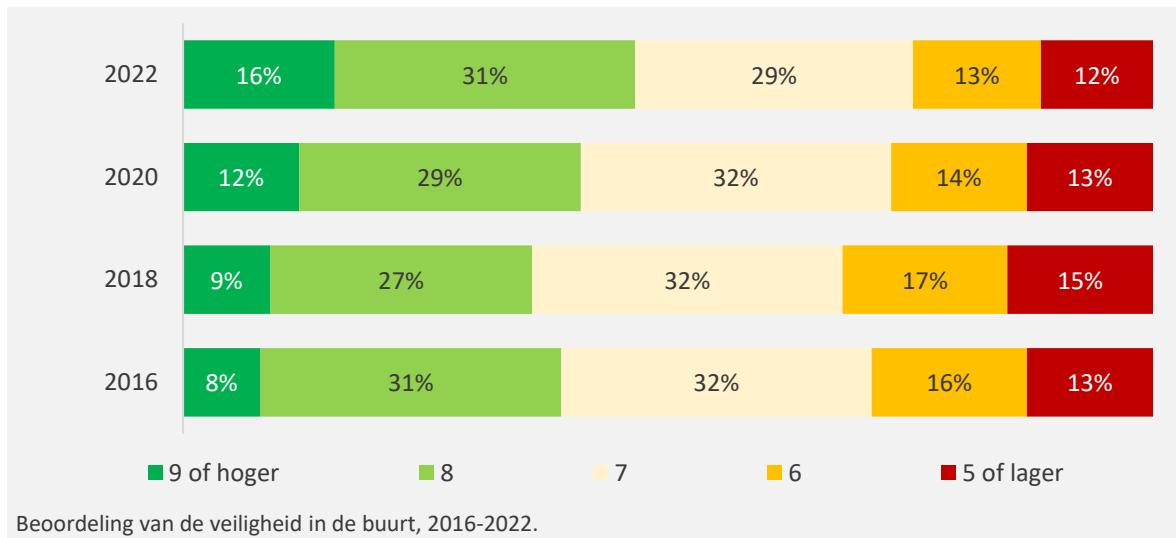
Veruit de meeste inwoners van Nieuwegein (82%) voelen zich altijd (25%) of meestal (57%) veilig in hun buurt; 18% voelt zich niet altijd veilig, waarvan 1% meestal niet of (vrijwel) nooit. De cijfers lijken sterk op die van 2020. Sinds 2018 is het aandeel inwoners dat zich altijd veilig voelt afgenomen (van 35% naar 31%, naar 25%). Dit ten gunste van het aandeel dat zich meestal veilig voelt (van 45% in 2018, naar 52% in 2020 naar 57% in 2022).

In Stadscentrum voelen inwoners zich vaker dan gemiddeld onveilig: 10% voelt zich hier meestal niet of (vrijwel) nooit veilig. Ook in Merwestein is dit aandeel relatief hoog (9%). In de andere wijken is het aandeel erg klein. In Huis de Geer en Vreeswijk voelt geen enkele inwoner zich vrijwel nooit of meestal niet veilig.

Het gevoel van onveiligheid kan te maken hebben met sociale onveiligheid, maar kan ook ingegeven worden door bijvoorbeeld de verkeersonveiligheid.



Rapportcijfer voor veiligheid in de buurt



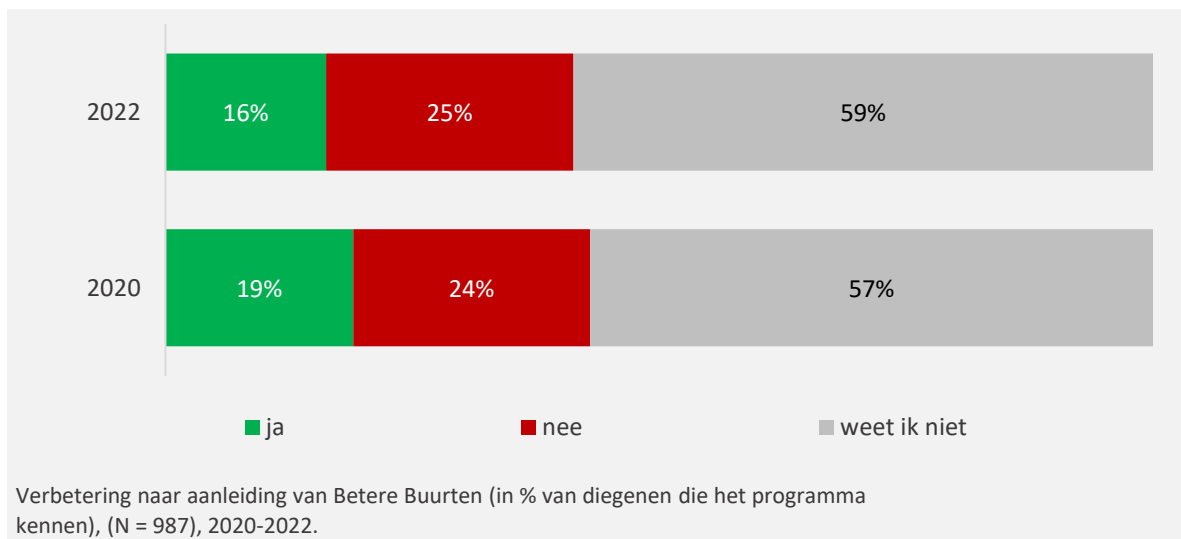
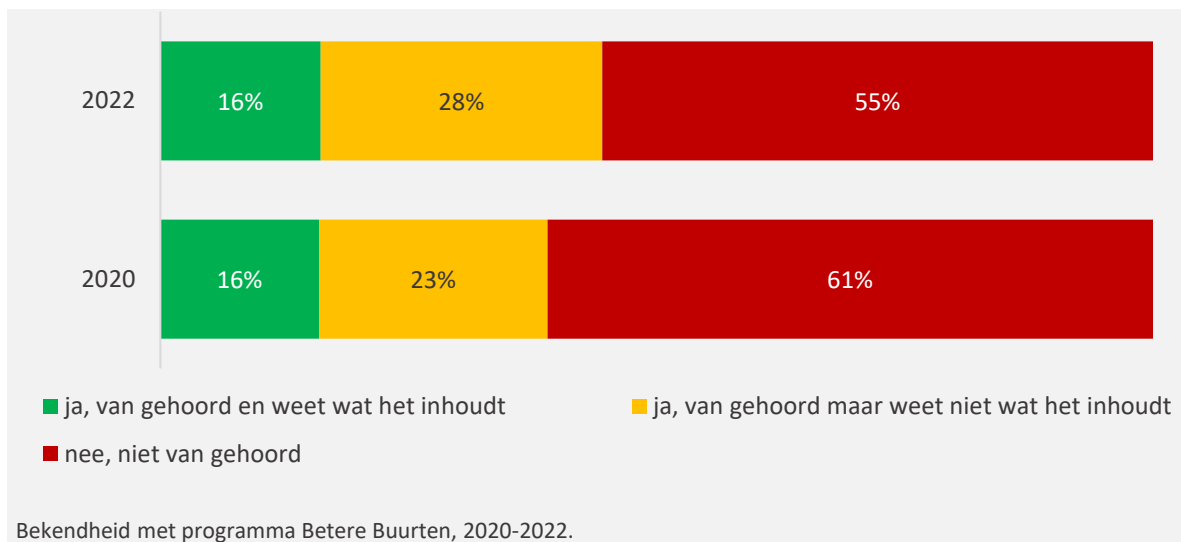
Als de veiligheid wordt vergeleken met het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid wordt deze minder hoog gewaardeerd door de inwoners. Uiteindelijk beoordeelt bijna drie kwart de veiligheid positief (76% geeft een 7 of hoger en circa 12% geeft een 5 of lager). Vergeleken met 2018 zijn de cijfers iets positiever.

Gemiddeld levert dat een rapportcijfer van 7,2 wat iets hoger is dan bij voorgaande metingen (2020: 7,0, 2018: 6,8, 2016: 7,0). In Galecop (7,6) en Huis de Geer (7,5) liggen de cijfers iets hoger dan gemiddeld. In het Merwestein (6,3), Stadscentrum (6,7) en Fokkesteege (6,8) wordt de veiligheid lager beoordeeld,

Let wel: dit rapportcijfer voor veiligheid is niet hetzelfde als de indicatorscore voor de veiligheidsbeleving (die gebaseerd is op meerdere aspecten, waarvan dit rapportcijfer er één is).

Als de rapportcijfers voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt naast elkaar worden gezet, dan is te zien dat het gemiddelde rapportcijfer voor veiligheid in de buurt iets lager is dan de cijfers voor het woonklimaat en de leefbaarheid, maar het is nog altijd een goede voldoende. Daarnaast valt op dat alle rapportcijfers dit jaar hoger zijn dan in 2020 en 2018.

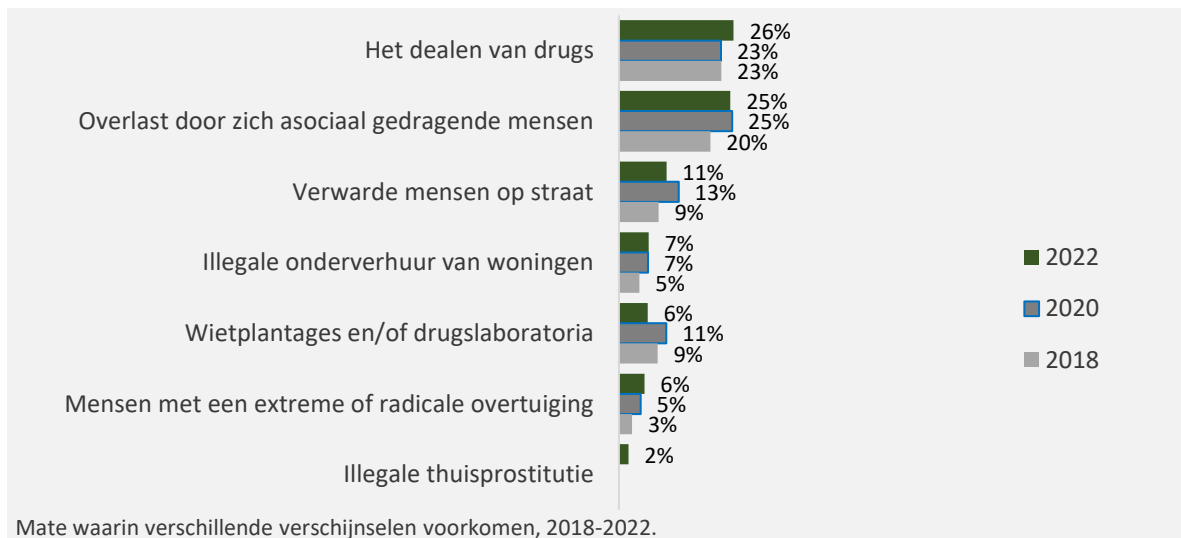
Programma “Betere Buurten”



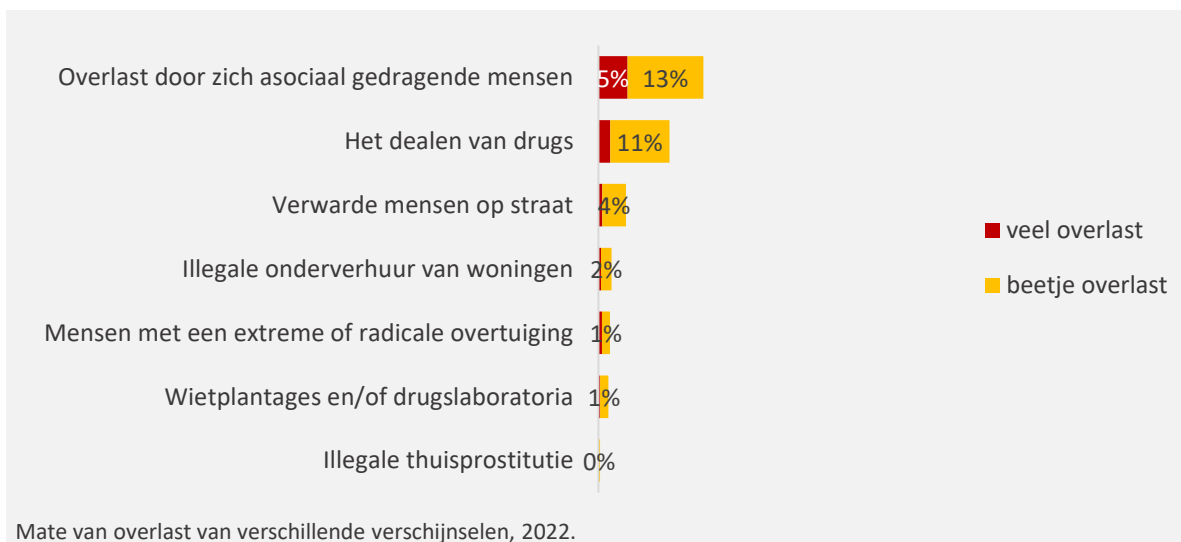
Om de leefbaarheid en veiligheid in buurten te bevorderen heeft de gemeente Nieuwegein het programma “Betere Buurten” in het leven geroepen, wat is bedoeld om samen met de inwoners de buurt te verbeteren. Ruim vier op de tien inwoners (44%) hebben wel eens van het programma gehoord, waarvan het merendeel (28%) echter niet precies weet wat het inhoudt. Iets meer dan de helft kent het programma “Betere Buurten” (nog) niet (55%). In vergelijking met 2020 is de bekendheid van het programma wel toegenomen (45% ten opzichte van 39% in 2020), maar het aandeel dat ook weet wat het programma inhoudt is gelijk gebleven.

Van de mensen die het programma kennen denkt 16% dat dit ervoor heeft gezorgd dat de buurt is verbeterd. Een kwart (25%) gelooft echter niet in de toegevoegde waarde van dit programma. Zes op de tien geven aan hierover geen oordeel te kunnen geven.

De bekendheid met het programma is het grootst in de wijken Fokkesteeg (71%) en Batau-Noord (51%). Tevens denken de inwoners van Fokkesteeg meer dan gemiddeld dat het programma een positief effect heeft voor de buurt (28%). Ook in Huis de Geer ligt dit percentage boven gemiddeld (27%), echter ligt hier het percentage dat bekend is met het programma juist ver onder gemiddeld (33%).



Mate waarin verschillende verschijnselen voorkomen, 2018-2022.



Mate van overlast van verschillende verschijnselen, 2022.

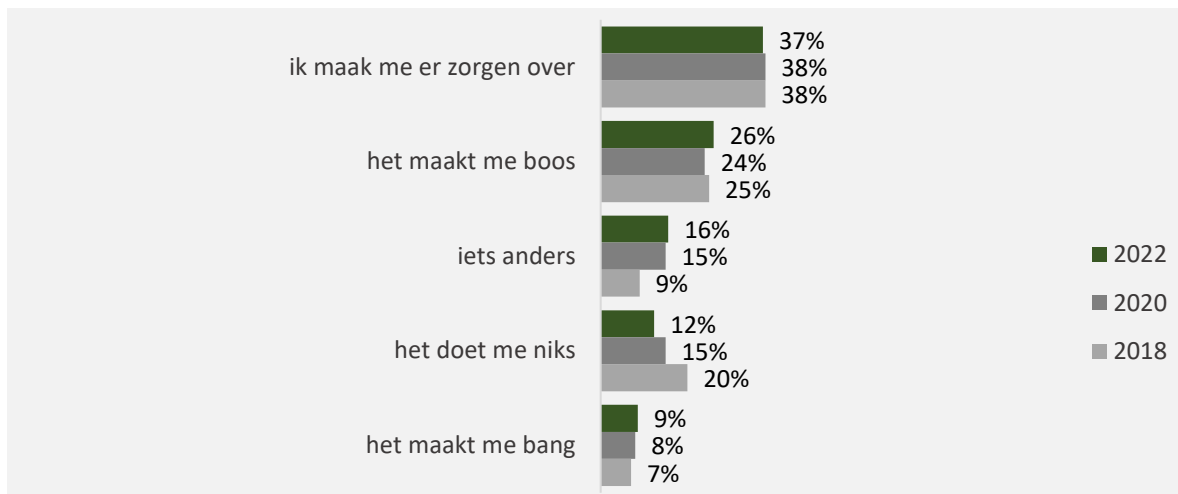
In 2018 zijn voor het eerst vragen gesteld over ondermijning en andere ongewenste activiteiten. Voor een aantal verschijnselen is gevraagd of die volgens de inwoners in de buurt voorkomen en zo ja in welke mate dit voor overlast zorgt.

Een kwart van de inwoners is van mening dat er in de buurt wordt gedeald (26%) en dat er sprake is van overlast in de buurt door zich asociaal gedragende mensen (25%). Verwarde mensen op straat komt volgens 11% van de inwoners voor in de buurt. Voor illegale onderverhuur van woningen en voor wietplantages of drugslabs is dit respectievelijk 7% en 6%. Dit jaar is voor het eerst gevraagd naar illegale thuisprostitutie. Van de inwoners denkt 2% dat dit in de buurt voorkomt. Vergeleken met 2020 komt het dealen van drugs volgens iets meer van de inwoners voor (van 23% in 2020 naar 26% in 2022). Verwarde mensen op straat komt dit jaar juist minder vaak voor volgens inwoners (van 11% in 2020 naar 6% in 2022).

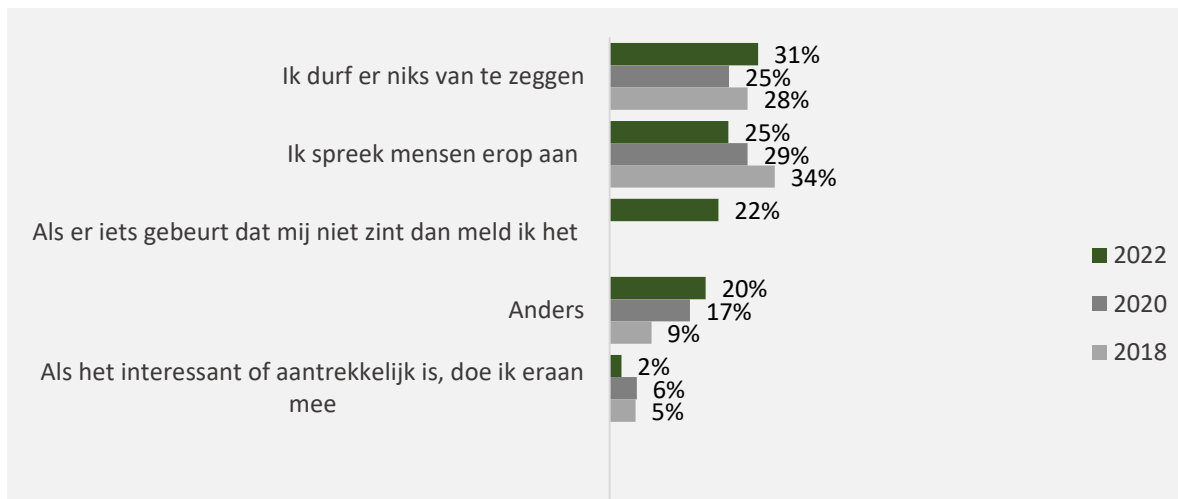
Van alle inwoners wordt de meeste overlast ervaren van mensen met asociaal gedrag (5% veel en 13% een beetje overlast). In minder mate geldt dit ook voor het dealen van drugs (2% veel en 11% een beetje). Wanneer enkel wordt gekeken naar het aandeel inwoners dat van mening is dat deze voorvallen voorkomen dan ervaart een kwart veel overlast door asociaal gedragende mensen en 59% van hen ervaart hiervan een beetje overlast.

In Merwestein en Stadscentrum komen veel van de genoemde verschijnselen meer voor dan gemiddeld. Dat geldt vooral voor zowel het dealen (resp. 40% en 31%) als het produceren (resp. 26% en 21%) van drugs, asociale inwoners (resp. 43% en 34%) en mensen met extreme of radicale overtuigingen (resp. 12% en 11%).

Reactie op ondermijning



Gevoel(ens) en/of reactie(s) die ondermijning oproept, 2018-2022.



Reactie op ondermijning, 2018-2022.

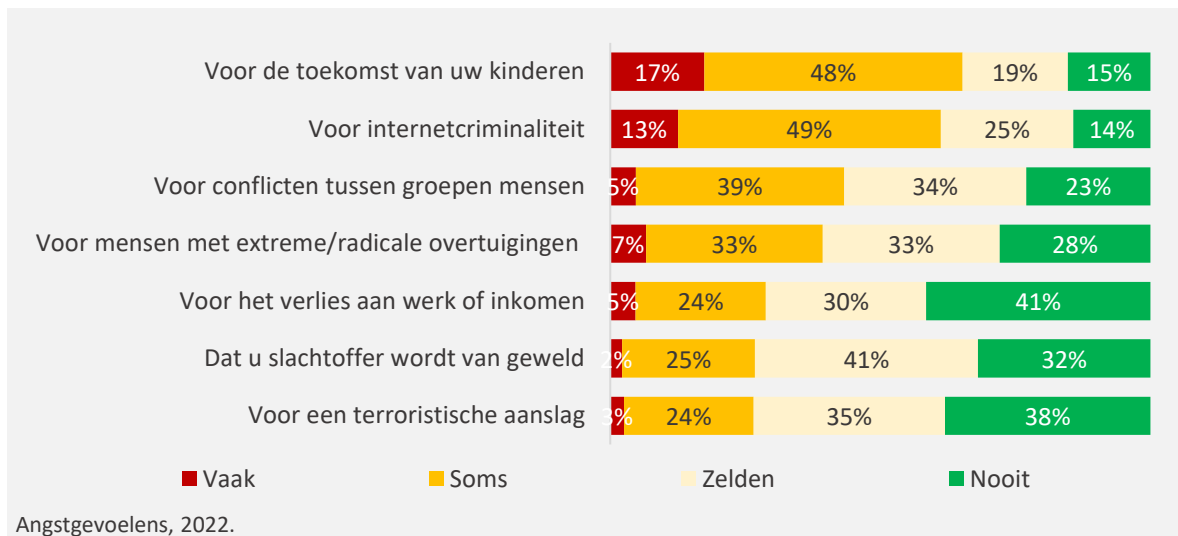
Wanneer men één of meer vormen van overlast ervaart, levert dat vooral een gevoel van bezorgdheid (37%) en/of boosheid (26%) op. Angst is een minder voorkomende reactie (9%). Iets meer dan één op de tien inwoners laat het gebeuren en zegt dat het hen niets doet (12%). Dit percentage laat sinds 2018 een dalende trend zien (van 20% in 2018, 15% in 2020 naar 12% in 2022).

Wietplantages en/of drugslaboratoria maken inwoners vaker bang en boos. Illegale onderverhuur en/of extreme of radicale overtuiging leidt eerder tot zorgen. Dit geldt ook voor verwarde mensen, naast angst die dit tot gevolg heeft. Illegale thuisprostitutie maakt inwoners vaker boos en/of leidt tot zorgen. Boosheid komt meer dan gemiddeld voor als het gaat om asociale mensen.

Daarnaast is gevraagd hoe men reageert op deze voorvallen. Drie op de tien inwoners durven er niks van te zeggen (31%). Een kwart (25%) spreekt mensen erop aan. Dit aandeel neemt sinds 2018 steeds verder af (van 34% in 2018, 29% in 2020 naar 25% in 2022). Een vijfde meldt het (22%). In de voorgaande metingen werd apart gevraagd of men het bij de politie of bij een andere instantie meldde waardoor een juiste vergelijking in de tijd niet mogelijk is. In de 2020 gaf 15% aan het bij de politie te melden en 5% bij de gemeente.

Als het gaat om wietplantages en drugslaboratoria en het dealen van drugs dan durven inwoners hier minder vaak iets van te zeggen, maar men gaat het meer dan gemiddeld melden.

Maatschappelijk onbehagen

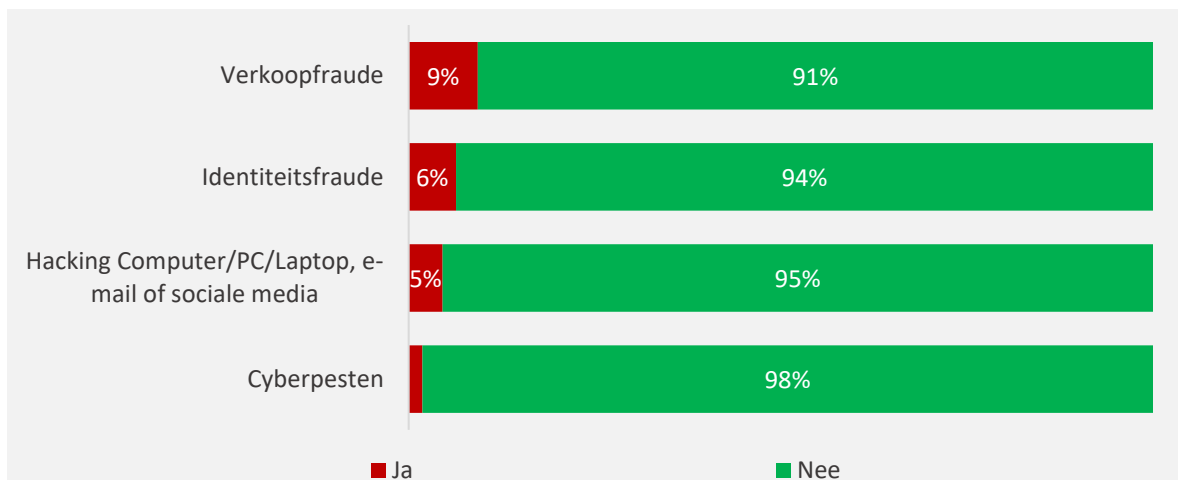


Als de inwoners een lijst met mogelijke ontwikkelingen of scenario's wordt voorgelegd met de vraag of men hier wel eens bang voor is, blijkt dat men zich het meest zorgen maakt over de toekomst van de kinderen (65% is hier vaak of soms bang voor) en internetcriminaliteit (61%).

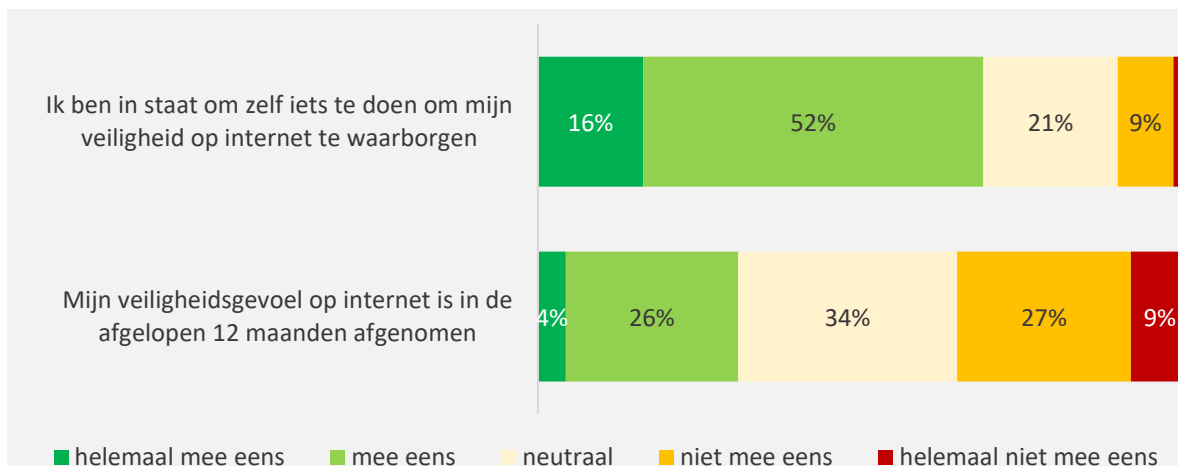
Daarnaast is één derde wel eens bang voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving (43%) en zijn vier op de tien inwoners wel eens bang voor mensen met een extreme of radicale overtuiging (39%). Voor meer concrete dreigingen als het verlies van werk en inkomen (29%), slachtoffer worden van geweld (27%) of een terroristische aanslag (27%) zijn bijna drie op de tien inwoners wel eens bang.

De angst voor alle voorgelegde scenario's is sinds 2020 toegenomen. Met name de angst voor de toekomst van de kinderen, internetcriminaliteit, voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving en voor het verlies van werk en inkomen is ten opzichte van 2020 toegenomen. De eerste drie laten sinds 2018 een stijgende lijn zien. De angst om werk of inkomen te verliezen is na een daling in 2020 weer toegenomen.

Veiligheid op internet



Mate waarin men wel eens slachtoffer is geworden van internetcriminaliteit, 2022.



Uitspraken over veiligheid op internet, 2022.

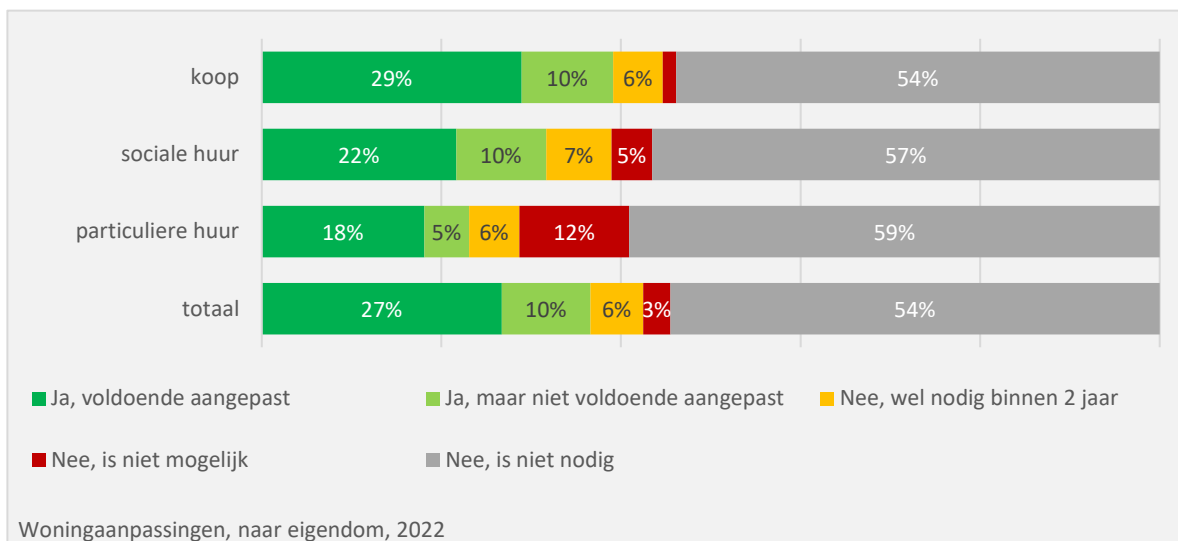
De afgelopen twaalf maanden is circa één op de tien inwoners (9%) het slachtoffer geworden van één of meer vormen van internetcriminaliteit. Dat is iets minder dan in 2018 (14%) en 2020 (11%). Daarna komen identiteitsfraude en hacking van de computer of de laptop het meest voor (resp. 6% en 5%). Identiteitsfraude is ten opzichte van 2020 gestegen (van 4% in 2020 naar 6% in 2022). Cyberpesten komt nagenoeg niet voor (2%) en is gelijk gebleven aan de vorige meting. Internetcriminaliteit komt het meeste voor onder jongeren, het gaat dan vooral om verkoopfraude (17%), hacking (11%) of cyberpesten (7%).

Over de ontwikkeling van de veiligheid op internet verschillen de meningen. Zo denkt 30% van de inwoners dat de veiligheid op internet de afgelopen twaalf maanden is afgenomen (30%), terwijl 36% denkt dat dit niet het geval is. De meeste inwoners (71%) denken wel dat ze zelf in staat zijn om hun veiligheid op internet te waarborgen. Eén op de tien inwoners (11%) geeft aan hiertoe niet in staat te zijn.

Ouderen (39%) en 45 tot 65-jarigen (33%) vinden vaker dat het veiligheidsgevoel op internet daalt, onder inwoners tot 45 jaar is dat gevoel veel minder (21%). Jongeren tot 30 jaar zijn vaker overtuigd dat zij in staat zijn om zelf iets te doen om hun veiligheid op internet te waarborgen (84%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van de vorige meting in 2020.

- Woningaanpassingen
- Wooncoaches

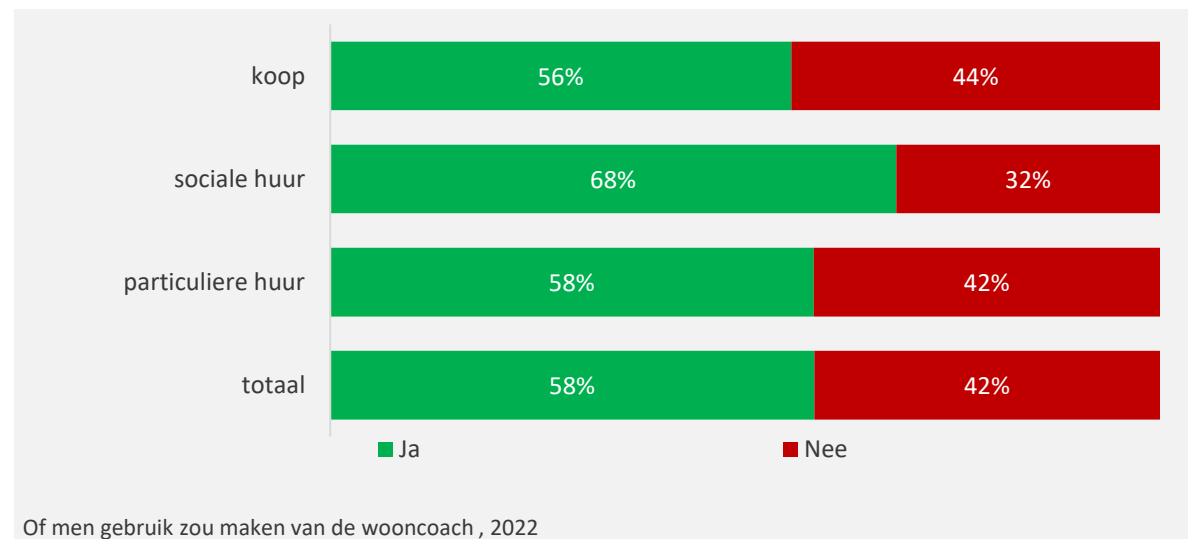
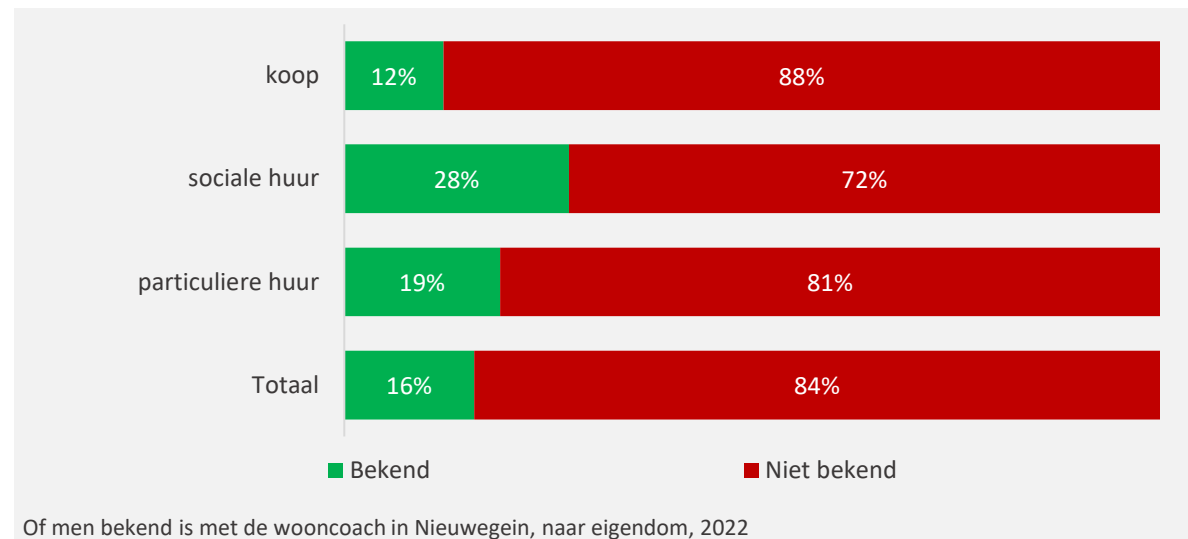




De meeste respondenten wonen in een eigen woning (73%). Daarnaast woont bijna een kwart (22%) in een sociale huurwoning en huurt 5% van een particuliere verhuurder.

De respondenten is gevraagd of men in de huidige woning aanpassingen heeft gedaan en of deze toereikend zijn. Van alle woningen zijn bijna vier op de tien woningen aangepast (37%). In de meeste gevallen (27%) zijn er voldoende aanpassingen gedaan, 10% geeft aan dat de woning nog niet voldoende is aangepast. De meeste respondenten (54%) geven aan dat er geen aanpassingen zijn gedaan, maar dat dat ook niet nodig is. Daarnaast zegt 6% dat er nog niets is aangepast maar dat binnen twee jaar aanpassingen nodig zijn. Een klein aandeel (3%) denkt dat de noodzakelijke aanpassingen in de huidige woning niet mogelijk zijn en dat men daarom overweegt om te verhuizen. Dit aandeel is veel groter onder huurders van een particuliere huurwoning (12%). Eigenaren geven meer dan gemiddeld aan dat de woning voldoende is aangepast (29%).

De respondenten die verwachten te moeten verhuizen omdat de benodigde aanpassingen in de huidige woning niet kunnen worden gerealiseerd, is gevraagd naar welk type appartement de voorkeur uitgaat. Een kwart van hen verhuist bij voorkeur naar een appartement in een gemengd complex (27%), 13% geeft de voorkeur aan een appartement voor ouderen met de mogelijkheid om gebruik te maken van zorg- en gemaksdiensten en 10% opteert voor een appartement in een complex waar vooral leeftijdsgenoten wonen die nog geen zorg nodig hebben. De meeste respondenten (49%) hebben geen voorkeur of willen verhuizen naar een andere woning dan de genoemde appartementen.



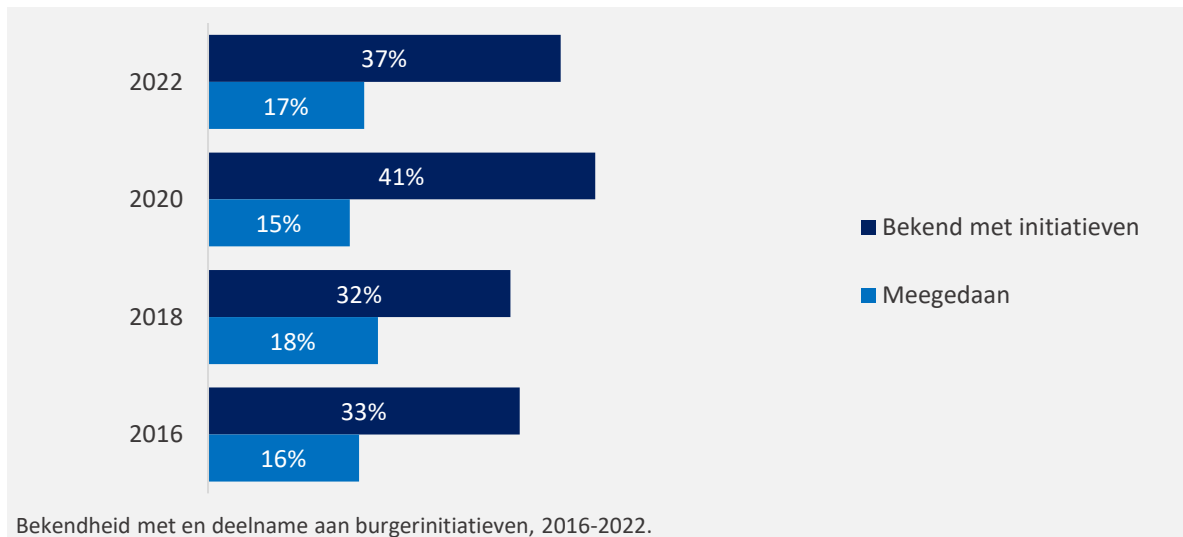
In de gemeente Nieuwegein werken wooncoaches (voorheen verhuisadviseurs) die inwoners kunnen helpen bij vragen over woningaanpassingen en verhuizingen.

Eén op de zes inwoners (16%) weet dat deze wooncoaches bestaan. De bekendheid van de wooncoaches is het grootst bij bewoners van een sociale huurwoning. Van hen kennen drie op de tien de wooncoach (28%). De bekendheid van de wooncoach is het grootst onder 65-plussers (26%). Met name bij inwoners tussen de 30 en 45 jaar is de bekendheid minder groot (6%). Ook hoger opgeleiden weten minder vaak van het bestaan van een wooncoach in Nieuwegein (11%). Inwoners van Hoogzandveld zijn meer dan gemiddeld op de hoogte (23%) en inwoners van Blokhoeve (10%) en Merwestein (11%) juist minder vaak.

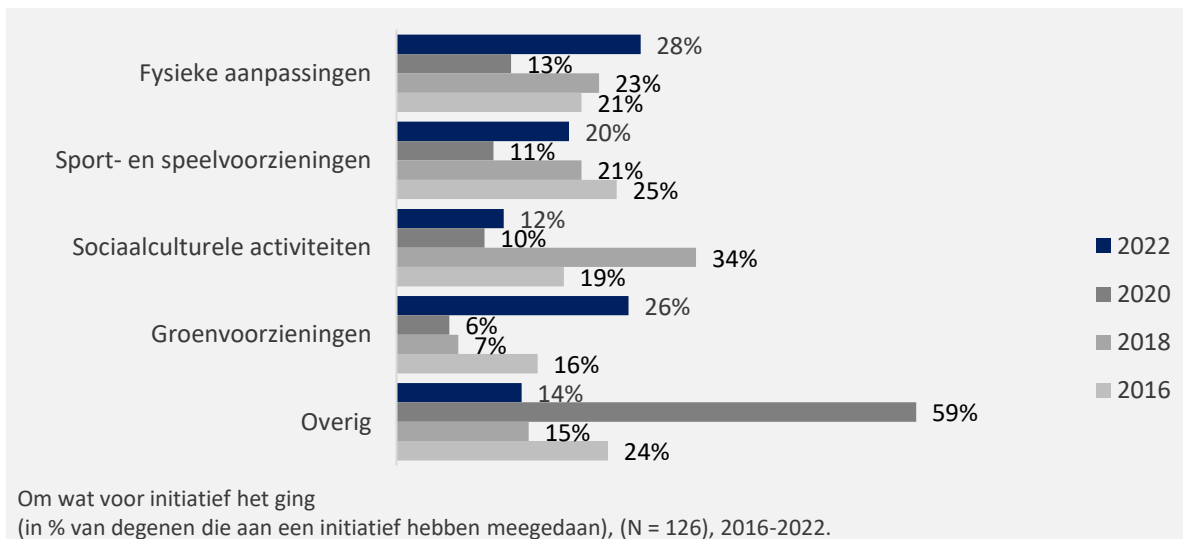
Meer dan de helft van alle respondenten zou wel gebruik willen maken van een wooncoach als ze te maken krijgen met een verhuizing of woningaanpassing (58%). Ook hier is de behoefte bij bewoners van een sociale huurwoning het grootst (68%) tegenover 58% bij de particuliere huurders en 56% bij de eigenaren. De behoefte aan een wooncoach is onder inwoners van 45 tot 65 jaar (57%) en met name 65-plussers (67%) groter dan onder inwoners jonger dan 45 jaar (52%). Daarnaast is deze het grootst in Lekboulevard en Merwestein (beide 67%).

- Burgerinitiatieven
 - *Om welke initiatieven gaat het*
 - *Bereidheid initiatief te starten*





Bekendheid met en deelname aan burgerinitiatieven, 2016-2022.



Om wat voor initiatief het ging
(in % van degenen die aan een initiatief hebben meegedaan), (N = 126), 2016-2022.

Bijna vier op de tien inwoners kennen één of meer buurtinitiatieven (37%). Dit zijn initiatieven die uit de buurt komen om de buurt te verbeteren, zoals bijvoorbeeld het opknappen van een speelveldje of het beheren van een buurthuis. Vergeleken met de vorige meting in 2020 (41%) is de bekendheid van buurtinitiatieven iets gedaald, maar dit zijn er nog steeds meer dan in 2018 (32%) en 2016 (33%).

Van de inwoners die die initiatieven kennen heeft 17% daaraan ook meegedaan. Omgerekend is dat 6% van alle inwoners. Dit was in 2020 en 2018 ook het geval. Daarbij is een veelheid aan initiatieven en activiteiten genoemd. Voor een deel kunnen deze worden gecategoriseerd in fysieke aanpassingen zoals zonnepanelen (28%), groenvoorzieningen zoals een tuin (26%), de aanleg of het onderhoud van sport- en speelvoorzieningen (20%) en sociaal culturele activiteiten (12%). Vergeleken met de vorige meting worden groenvoorzieningen, maar ook fysieke aanpassingen veel vaker genoemd, evenals sport- en met name speelvoorzieningen. Doordat dit een open vraag is waar veel verschillende antwoorden zijn gegeven, is vergelijking in de tijd hooguit illustratief.

Als inwoners wordt gevraagd wat voor initiatief zij eventueel zouden willen starten, zegt een ruime meerderheid geen idee te hebben. De overige inwoners noemen deels dezelfde initiatieven als die al zijn uitgevoerd zoals bijvoorbeeld zonnepanelen en speelgelegenheden. Daarnaast wordt vaker gewezen op verduurzaming in het algemeen, verbetering van de veiligheid, schoonhouden van de buurt, meer groen, meer parkeergelegenheid, verbeteren van de leefbaarheid, een buurthuis en een buurtbus.

- Sociale kracht – cijfers per wijk
- Sociale kracht – cijfers per buurt



Sociale kracht per wijk: overzicht van de scores



	Bataw Noord	Bataw Zuid	Blokhoeve	Doorslag	Fokkestee	Galecop	Hoogzandveld	Huis de Geer	Jutphaas Wijkersloot	Lekboulevard	Merwestein	Stadscentrum	Vreeswijk	Zandveld	Zuilenstein	Gemeente Nieuwegein
Zelfredzaamheid	8,2	8,0	8,1	7,8	7,9	7,8	8,1	8,2	7,7	7,8	7,5	7,9	7,7	8,1	7,9	7,9
2020	8,0	8,2	7,9	8,2	8,3	8,1	8,1	8,6	7,8	8,1	7,8	8,0	8,3	8,2	7,9	8,1
Participatie	7,5	7,7	8,4	6,8	7,6	7,0	7,3	7,0	7,2	5,8	7,8	7,4	6,5	8,1	7,3	7,3
2020	7,5	7,7	7,9	7,6	7,9	7,0	7,0	7,6	7,0	6,3	7,0	7,4	7,1	7,3	7,3	7,3
Eenzaamheid	8,0	8,3	7,2	7,5	8,0	7,9	8,0	8,5	7,3	7,4	6,5	7,8	7,9	8,2	8,2	7,8
2020	8,4	8,5	7,8	8,7	8,3	8,2	8,0	9,3	7,9	8,2	8,3	7,5	8,6	8,1	7,9	8,2
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,4	8,0	7,4	7,6	7,3	7,6	7,5	7,1	7,3	7,0	7,5	7,3	7,4	7,5	7,4
2020	7,6	7,5	8,0	8,0	7,5	7,8	7,3	7,8	7,3	7,6	7,2	7,1	7,6	7,9	7,2	7,6
Sociale samenhang in de buurt	5,7	5,8	5,3	5,8	5,7	5,6	5,6	6,3	5,5	5,7	4,5	5,2	6,0	6,1	6,0	5,7
2020	6,0	6,2	5,7	6,1	5,9	5,7	6,1	6,5	5,7	5,9	5,1	4,9	6,5	6,1	6,1	5,9
Leefbaarheid	6,8	6,8	6,0	6,7	6,6	7,3	7,2	6,7	6,9	7,1	6,3	6,5	6,4	6,8	6,8	6,8
2020	6,8	6,7	6,4	7,0	6,5	7,2	7,2	6,5	6,9	7,3	6,3	6,8	6,7	6,8	6,7	6,8
Veiligheid	7,1	7,0	7,2	7,1	6,5	7,3	7,1	7,4	6,5	6,9	6,1	6,7	7,4	7,2	7,1	7,0
2020	7,2	6,7	7,4	7,1	6,8	7,2	6,8	7,4	6,7	7,5	5,5	6,4	7,2	6,9	6,9	6,9
Sociale kracht	7,3	7,3	7,1	7,0	7,1	7,2	7,3	7,4	6,9	6,8	6,5	7,0	7,0	7,5	7,3	7,1
2020	7,4	7,4	7,3	7,5	7,3	7,3	7,2	7,7	7,0	7,3	6,8	6,8	7,4	7,3	7,1	7,3

In deze tabel worden de sociale krachtscores weergegeven voor de (15) wijken, met in rood (negatief) of groen (positief) de afwijkingen ten opzichte van het gemiddelde voor de gemeente Nieuwegein. Ook zijn de scores van 2020 in de tabel geplaatst.

	Gunstiger dan gemiddeld $\geq 10\%$ of $\geq 0,5$ punt
	Gunstiger dan gemiddeld $\geq 5\%$ of $\geq 0,3$ punt
	Ongunstiger dan gemiddeld $\leq 10\%$ of $\leq 0,5$ punt
	Ongunstiger dan gemiddeld $\leq 5\%$ of $\leq 0,3$ punt

Sociale kracht per buurt: overzicht van de scores

	Apollobrug (BN)	De buurt (BN)	Elandweide (BN)	Halsterweide (BN)	Landmansweide (BN)	Muntenbuurt (BN)	Ringslangweide (BN)		Braamgaarde (BZ)	Gebouwenbuurt (Citadeldrift) (BZ)	Donkeregaarde (BZ)	Edestenenbuurt (BZ)	Rijtuigenbuurt (Karrespoor) (BZ)	Martinusgaarde (BZ)	Wijnruitgaarde (BZ)		Gravenbuurt (F)	Schansen Noord (F)	Schansen Zuid (F)	Fokkesteeg overig (F)		Kerkveld (JW)	Kruyderlaan (JW)	Makadocentrum (JW)	Jutphaas Wijkersloot overig (JW)		Merwestein Zuid (M)	Merwestein overig (M)		Bazuinlaan (Z)	Carillionlaan (Z)	Kokkeboogaard (Z)	Melodieënbuurt (Z)	Zuilenstein overig (Z)		Gemeente Nieuwegein
Zelfredzaamheid	7,9	8,4	8,2	8,4	8,3	7,9	8,3		8,0	8,0	7,6	7,9	7,9	8,3	8,2		8,1	7,6	7,6	8,2		7,9	7,8	7,2	7,9		7,6	7,3		7,9	8,0	8,3	8,0	7,9		7,9
Participatie	8,1	6,4	6,9	7,7	7,9	6,8	7,2		8,3	8,1	7,1	7,0	7,9	7,3	7,0		7,5	8,1	6,0	7,8		7,5	8,0	6,3	7,5		7,7	8,2		7,4	7,2	4,4	7,0	7,6		7,3
Eenzaamheid	8,1	8,2	7,4	7,6	8,7	8,2	8,3		8,7	8,2	8,6	7,4	8,1	8,5	9,0		8,0	7,4	8,3	8,5		8,3	8,1	6,0	7,8		6,6	6,2		8,3	8,5	9,2	7,8	8,2		7,8
Financiële zelfredzaamheid	7,4	8,3	7,4	7,4	8,0	7,6	8,8		7,2	7,7	7,9	7,5	6,9	7,7	8,0		7,8	7,3	6,7	7,9		7,7	7,5	6,0	7,6		7,1	6,4		7,3	7,5	6,6	7,5	7,7		7,4
Sociale samenhang in de buurt	5,8	6,5	5,6	6,2	5,8	4,6	6,2		6,0	5,3	5,7	5,7	5,7	6,6	6,5		6,1	5,4	5,5	5,7		5,9	5,8	5,0	5,7		4,3	5,0		6,1	5,7	5,9	6,2	6,0		5,7
Leefbaarheid	6,8	6,5	6,9	7,0	7,0	6,5	7,1		6,9	6,5	6,5	6,8	7,0	7,2	7,1		6,8	6,6	6,4	6,5		7,0	7,2	6,6	6,9		6,2	6,3		6,9	6,9	6,4	6,8	6,8		6,8
Veiligheid	7,1	6,3	7,0	7,4	7,6	6,0	7,6		7,1	6,8	6,5	7,1	6,8	7,3	7,8		7,0	5,9	6,7	6,7		6,9	6,9	6,1	6,6		5,9	6,7		7,0	7,1	6,4	7,3	7,2		7,0
Sociale kracht	7,3	7,3	7,0	7,4	7,7	6,8	7,7		7,5	7,2	7,1	7,1	7,1	7,6	7,7		7,3	7,0	6,8	7,4		6,9	7,3	6,2	7,2		6,5	6,6		7,3	7,2	6,5	7,2	7,4		7,1

In de bovenstaande tabel worden de sociale krachtcores weergegeven voor de onderscheiden buurten, met in rood (negatief) of groen (positief) de afwijkingen ten opzichte van het gemiddelde voor de gemeente Nieuwegein.

	Gunstiger dan gemiddeld $\geq 10\%$ of $\geq 0,5$ punt
	Gunstiger dan gemiddeld $\geq 5\%$ of $\geq 0,3$ punt
	Ongunstiger dan gemiddeld $\leq 10\%$ of $\leq 0,5$ punt
	Ongunstiger dan gemiddeld $\leq 5\%$ of $\leq 0,3$ punt

Onderzoeksverantwoording en achtergrondkenmerken

- Onderzoeksverantwoording
- Achtergrondkenmerken



Onderzoeksmethode

Een hoge respons is van belang om een zo hoog mogelijke representativiteit en betrouwbaarheid van de uitkomsten te bereiken. Om deze reden is besloten inwoners meer mogelijkheden aan te bieden om aan het onderzoek mee te werken. De inwoners die voor het onderzoek zijn geselecteerd, hebben een brief van de gemeente ontvangen waarin het doel en de opzet van het onderzoek waren uitgewerkt. De inwoners konden via een persoonlijke inlogcode de vragenlijst via internet invullen. Tevens werd de mogelijkheid geboden (telefonisch) een schriftelijke vragenlijst op te vragen. Daarnaast kon men contact opnemen met Dimensus wanneer men liever telefonisch wilde meewerken aan het onderzoek. De oudste 3.000 inwoners in de steekproef kregen bij de uitnodigingsbrief een papieren vragenlijst toegevoegd. Na twee weken is een herinneringsbrief gestuurd.

Respons en betrouwbaarheid

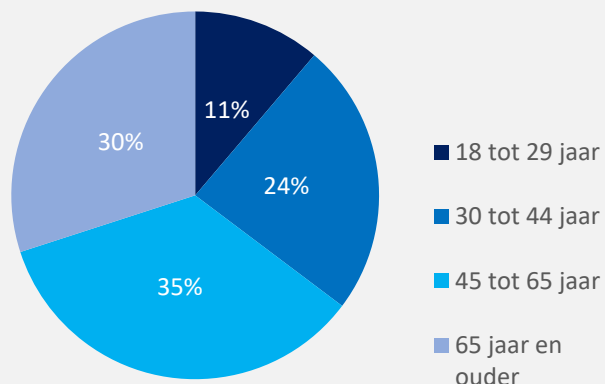
Er is voor het onderzoek een random steekproef getrokken van inwoners van 18 tot en met 85 jaar. Voor deze meting is een steekproef getrokken van 12.373 inwoners. Er hebben 2.539 inwoners meegedaan aan het onderzoek. Dit is een respons van 21% ten opzichte van de steekproef. De respons neemt geleidelijk af: van 26% in 2018 naar 24% in 2020 naar 21% in 2022. Deels hangt de lagere respons samen met een opgehoogde steekproef in buurten waar de respons bij voorgaande metingen laag was. Echter de respons neemt de laatste jaren bij vrijwel alle onderzoeken geleidelijk af.

Bij het trekken van de steekproef is geprobeerd om ook op het wijk- en buurtniveau in absolute zin voldoende respons te krijgen. Dat betekent dat in de kleinere wijken (met name in de wijken Blokhoeve, Huis de Geer en Merwestein en in meerdere buurten) de steekproef is opgehoogd. Door middel van weging is dit achteraf gecorrigeerd. Desondanks is in sommige wijken en met name buurten het aantal respondenten in absolute zin klein, waardoor de uitkomsten eerder vertekend kunnen worden en de mate van betrouwbaarheid afneemt (de marges zijn groter). Bij de interpretatie van de uitkomsten moet hiermee rekening worden gehouden.

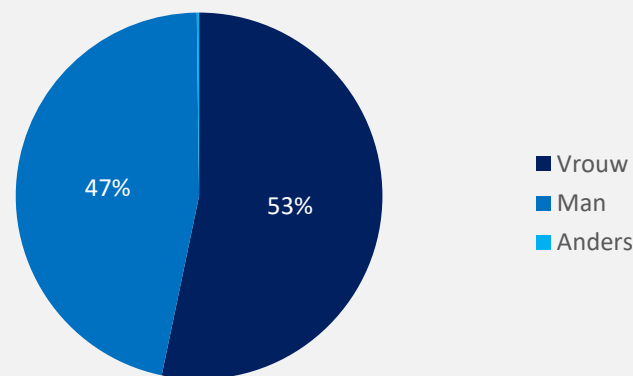
Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over alle inwoners van de gemeente zijn de onderzoeksgegevens gewogen naar wijk, leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verdeling in de respons door middel van een correctiefactor is rechtgetrokken naar de verdeling in de populatie. Weging naar opleidingsniveau (een op veel punten relevante onderscheidende factor) is helaas niet mogelijk omdat hiervoor op het gemeente-, wijk- en buurtniveau geen referentiegegevens beschikbaar zijn. In de volgende sheets zijn de kenmerken van de respondenten (voor weging) weergegeven.



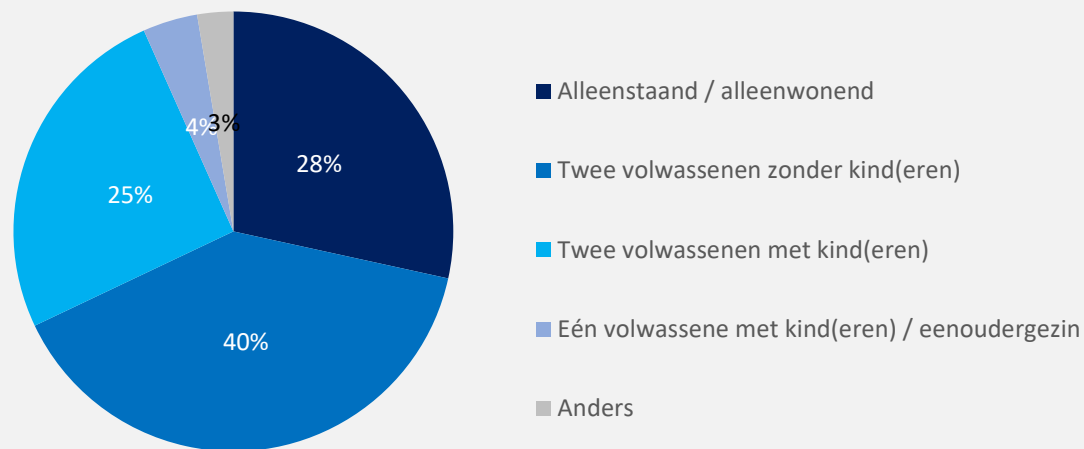
Achtergrondkenmerken: Leeftijd, geslacht, etniciteit en huishouden (gewogen cijfers)



Leeftijd van respondenten in categorieën, 2022.



Geslacht van respondenten in categorieën, 2022.



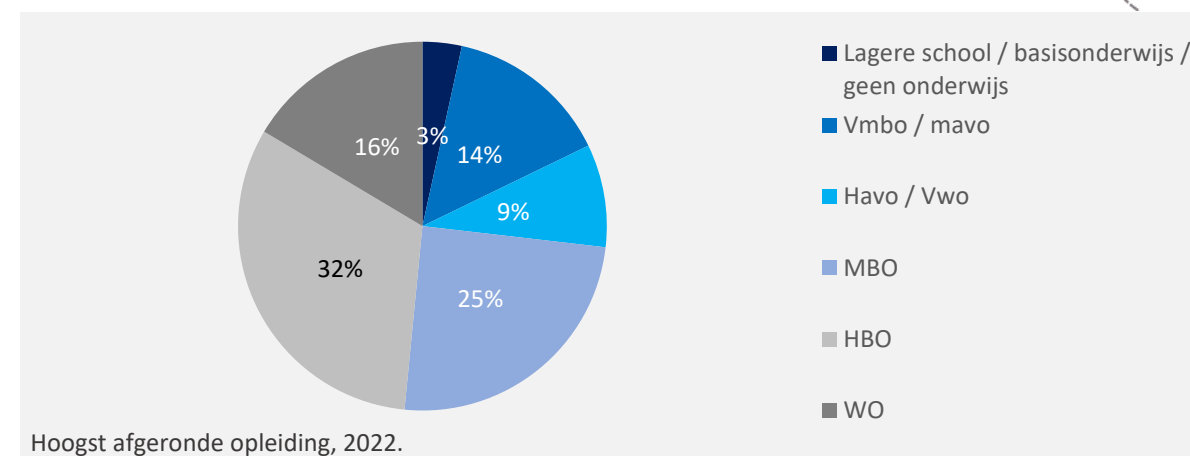
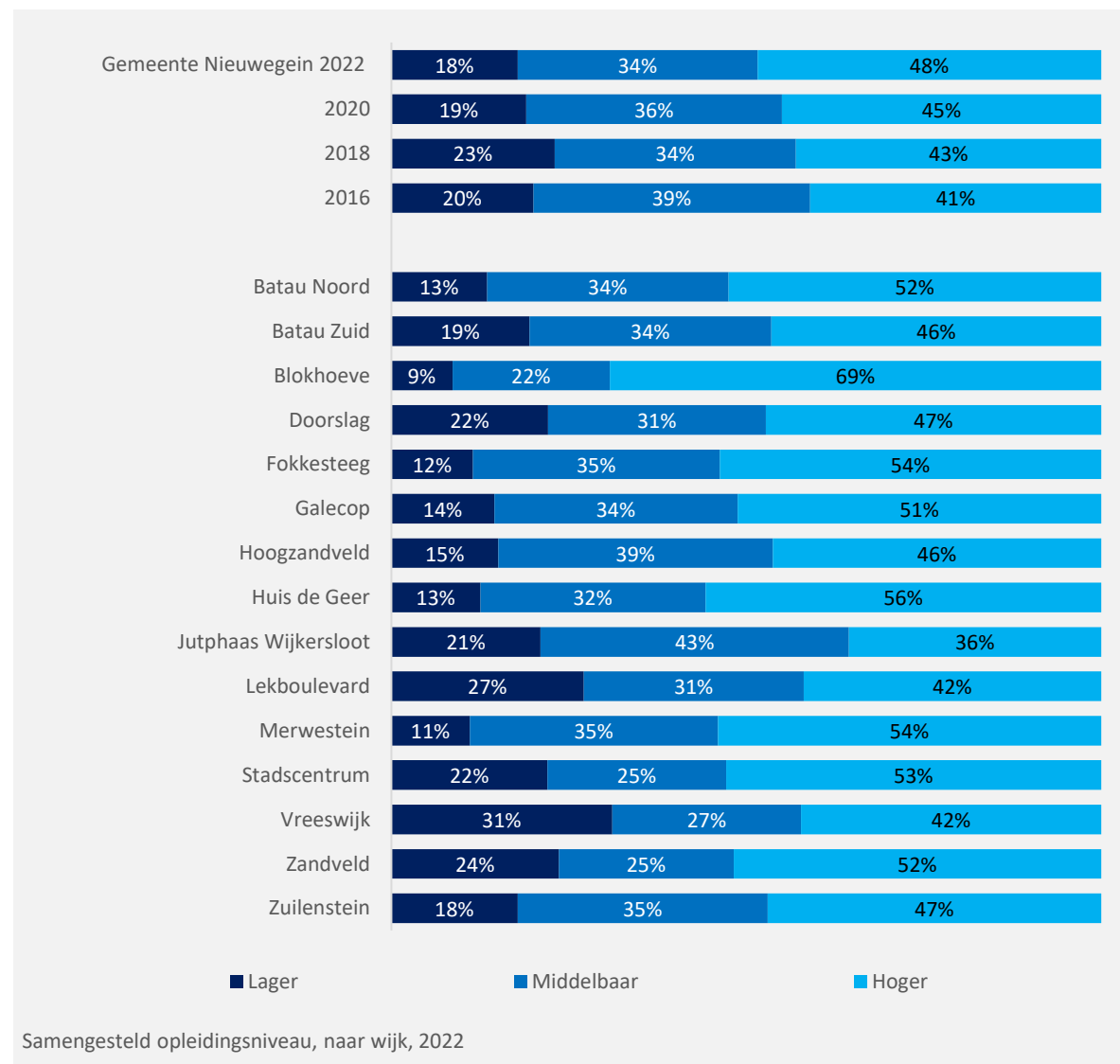
Samenstelling van huishoudens, 2022.

Ruim één op de drie respondenten is jonger dan 45 jaar (35%). Drie op de tien respondenten is 65-plus (30%). Iets meer dan de helft van de respondenten is een vrouw (53%).

Twee op de vijf inwoners maken deel uit van een gezin bestaande uit twee volwassenen zonder kinderen (40%), een kwart uit twee volwassenen met kinderen (25%). Bijna drie op de tien respondenten zijn alleenstaand (28%) en 4% maakt deel uit van een eenoudergezin.

De verhoudingscijfers in de respons komen sterk overeen met die van de vorige metingen.

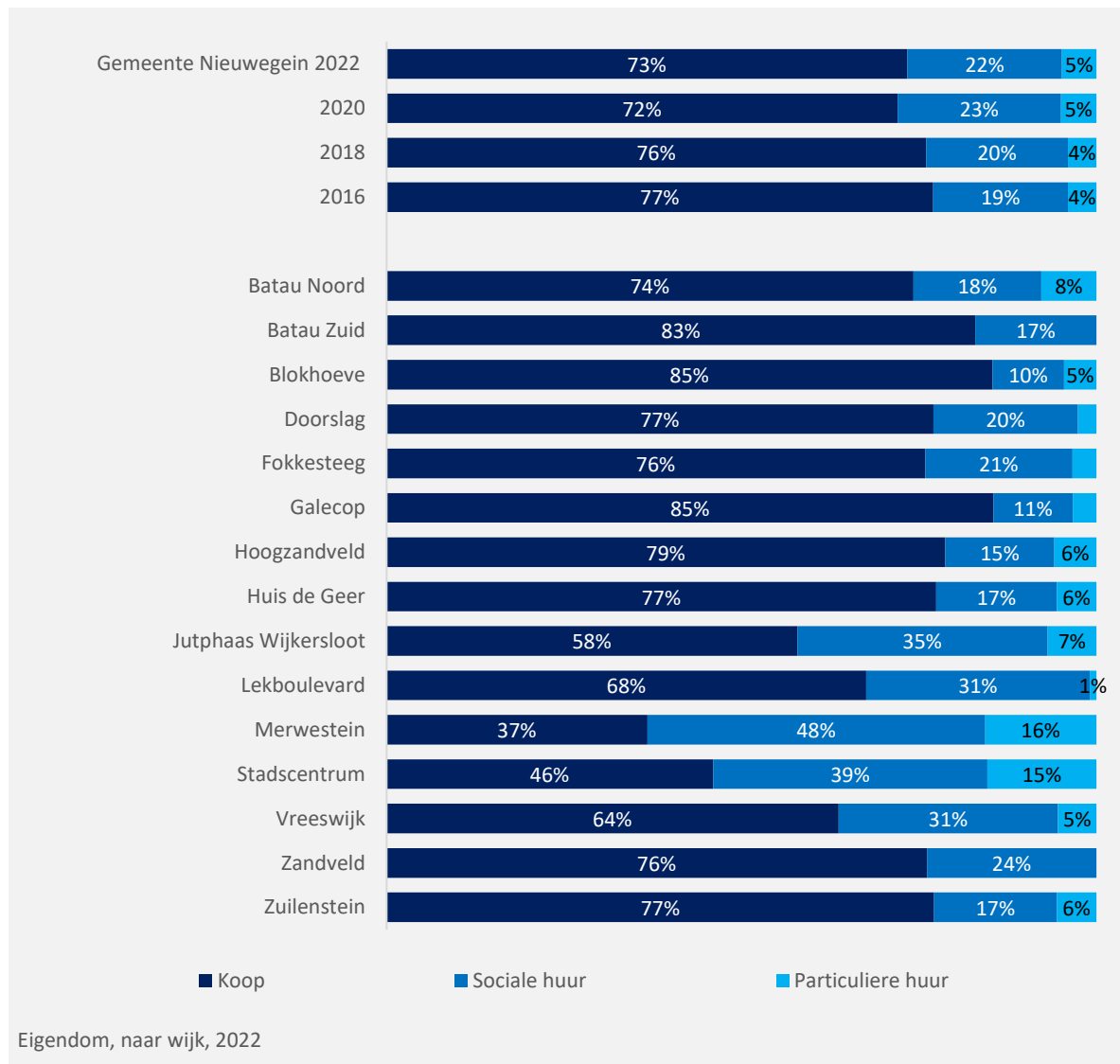
Achtergrondkenmerken: opleidingsniveau (na weging)



Van alle respondenten is 48% hoger opgeleid (HBO of WO), 34% middelbaar (MBO of havo/vwo) en 18% lager (LO, vmbo/mavo). Vergeleken met 2020 is het percentage hoger opgeleiden toegenomen (van 45% in 2020 naar 48% in 2022) en het percentage middelbaar en lager opgeleiden iets afgenomen. Dit was in de voorgaande metingen ook het geval, waardoor door de jaren heen een stijgende trend in het aantal hoger opgeleiden te zien is.

Net als voorgaande metingen (2018 en 2020) is het percentage hoger opgeleiden het grootst in Blokhoeve (69%) en Huis de Geer (56%). In Vreeswijk (31%) en Lekboulevard (27%) ligt het aandeel lager opgeleiden ver boven het gemiddelde. Waar in 2020 het aandeel lager opgeleiden in Merwestein ook boven het gemiddelde lag, ligt dit nu onder gemiddeld (11%) en ligt het aandeel hoger opgeleiden juist hoger dan gemiddeld (54%). Echter kan dit ook komen door de kleinere aantallen respondenten als wordt ingezoomd op de wijken.

Achtergrondkenmerken: eigendom woning (na weging)



Bijna drie kwart van de respondenten (73%) wonen in een koopwoning, ruim twee op de tien woont in een sociale huurwoning van een corporatie (22%) en circa 5% huurt van een particulier. De verhouding is nagenoeg gelijk aan die van de vorige meting in 2020.

In vrijwel alle wijken wonen de meeste respondenten in een eigen woning. Het aandeel eigen woningen is het grootst in Blokhoeve (85%), op de voet gevolgd door Batau-Zuid (83%). Alleen in Merwestein is het aandeel sociale huurders (48%) groter dan het aandeel eigen woningen (37%). Ook Stadscentrum telt relatief veel mensen in een sociale huurwoning (39%). Het aandeel koopwoningen is ook hier relatief laag (46%). In mindere mate geldt dat ook voor Jutphaas Wijkersloot (58%). In Merwestein (16%) en Stadscentrum (15%) is het percentage particuliere huur het hoogst.

De meeste respondenten (63%) wonen al 15 jaar of langer in de buurt waar ze nu wonen. Een vijfde (19%) woont er korter dan 5 jaar. Ouderen wonen gemiddeld het langst in de buurt, inwoners tot 45 jaar wonen er vaker korter dan 5 jaar.



Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

***Dimensus** helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkteerrein. Dit doen wij vanuit een bevlogenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie en klanttevredenheid.*

***Companen** helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.*

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële inwoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

