

Actielijn 5: Harmonisatie Regelingen

Context/aanleiding

In onze Lekstroomregio hebben we in totaal meer dan 14 verschillende minimaregelingen. Sommige regelingen hebben een wettelijke basis, andere zijn lokaal gekozen regelingen. Sommige regelingen worden door WIL uitgevoerd binnen de Begroting WIL namens de gemeenten (zoals de Individuele Inkomenstoeslag en de bijzondere bijstand), andere regelingen worden uitgevoerd door particuliere stichtingen (zoals de kindregelingen door stichting Leergeld) en nog anderen worden door de gemeenten ingekocht bij organisaties als WIL via een dienstverleningsovereenkomst (zoals de U-pas en de collectieve zorgverzekering), maar ook bij andere organisaties. Bij een aantal regelingen is de vormgeving in de Lekstroomgemeenten gelijk, andere regelingen verschillen per gemeente. Tenslotte zijn er verschillen in het aanbod op zich: sommige gemeenten hebben één of enkele regelingen die de andere gemeenten niet hebben (bijv. de regeling duurzame gebruiksgoederen in Lopik). Sommige regelingen zijn vrijwel gelijk qua voorwaarden en uitvoering, voor andere regelingen geldt dat deze van elkaar verschillen qua voorwaarden, uitvoering en toegankelijkheid. Om de Clientenraad WIL te citeren: de postcode bepaalt wat een inwoner wel/niet aan financiële ondersteuning krijgt.

Bovenstaande is het gevolg van de wens van de Lekstroom gemeenten ieder op eigen wijze invulling te geven aan het armoedebeleid. In het licht van het huidige tijdgewricht zijn de meeste regelingen evenwel vrij complex en niet altijd kosteneffectief te noemen. Daardoor is het voor inwoners niet altijd even makkelijk om hier gebruik van te maken. De complexiteit heeft ook gevolgen (gehad) voor de uitvoeringskosten en de doorlooptijden. De Lekstroom verschilt hierin niet van veel andere gemeenten/regio's, getuige het landelijke onderzoeksrapport 'Eerlijker en eenvoudiger armoedebeleid'.¹ Vanaf 2024 wordt dan ook in de lekstroom door WIL en de gemeenten gezamenlijk opgetrokken om de minimaregelingen beter op elkaar af te stemmen en de toegang tot voorzieningen te vereenvoudigen. Met u als raden is hier al verkennend over gesproken, met recentelijk² groen licht voor eerste stappen in deze; te beginnen met het harmoniseren van een drietal regelingen en het hiervoor opleveren van een businesscase.

Wat is de bedoeling? Wat willen we bereiken?

Het doel en uitgangspunt van onze gezamenlijke inzet is een sterk, kosteneffectief en toegankelijk minimebeleid, waarbij inwoners die financiële ondersteuning nodig hebben, deze ook daadwerkelijk (kunnen) krijgen. Met regelingen die begrijpelijk, effectief en goed uitvoerbaar zijn, zonder de financiële bestaanszekerheid van de inwoners om wie het echt gaat in gevaar te brengen. De Individuele Inkomenstoeslag (IIT) zien we in dit licht als de basisregeling, met een set van andere regelingen hier omheen. We willen ons ook richten op een beter bereik en het terugdringen van niet-gebruik zodat meer mensen in een kwetsbare positie geholpen worden. Daar zien we nog een wereld te winnen.

¹ Instituut voor Publieke Economie, januari 2025.

² In de zienswijzen van februari/maart 2025 op het Meerjarenbeleidsplan WIL 2026-2028 en de Kaderbrief 2026 is door de Lekstroom raden positief gereageerd op het in beide P&C stukken geschetste voorstel voor harmonisatie.

Wat gaan we daarvoor doen?

Een diepere en bredere analyse die wij in gezamenlijkheid de afgelopen periode uitvoerden, toont aan dat harmonisatie alleen hiervoor niet volstaat; we zullen de bestaande regelingen ook deels moeten herontwerpen. De onderlinge samenhang tussen de bestaande regelingen, de afhankelijkheden, evenals de impact op inwoners maken namelijk duidelijk dat louter harmonisatie alleen van bestaande regelingen niet leidt tot een effectief, toekomstbestendig en werkbaar minimabeleid. Zonder een bredere herziening blijven de knelpunten in toegankelijkheid en uitvoerbaarheid bestaan en blijft ondersteuning versnipperd. Harmonisatie en herontwerp moeten daarmee hand in hand gaan. Deze puzzel leggen vraagt echter wel tijd, meer tijd dan we tot nog toe hadden. Ons ideaal is nog steeds u een uitgewerkt en integraal voorstel te kunnen voorleggen; hieraan werken we de komende periode met elkaar gestaag aan verder. Belangrijk in deze is dat de focus in dit herontwerpen ligt op de minimaregelingen waar WIL mee te maken heeft.

Vooruitlopend hierop willen we bij deze - als eerste stap - een voorstel op tafel leggen dat in onze ogen als eerste bouwsteen dient voor de beoogde integrale harmonisatie en herontwerp. Stap 1 is in dit perspectief concreet een harmonisatie en optimalisatie van de Individuele Inkomenstoeslag (IIT), Bijzondere Bijstand (BB) en Collectieve Ziektekostenverzekering (CZM), waar dit nu al kan. Het spreekt voor zich dat de grootste verbeteringen in termen van efficiëntie, effectiviteit en voordeel voor inwoners en klanten pas tot uiting komen als we het gehele pakket aan regelingen geharmoniseerd en herontworpen hebben.

Stap 1: Een harmonisatie en optimalisatie van de IIT waar dit nu al kan

- De Individuele Inkomenstoeslag (IIT) is een jaarlijkse toeslag voor inwoners die 3 jaar of langer een inkomen hebben tot 110% van de toepasselijke bijstandsnorm. Het verstrekte bedrag per 12 maanden is 40% van de toepasselijke bijstandsnorm. De regeling biedt inwoners vrijheid om zelf te bepalen waaraan zij het bedrag willen besteden. De IIT is op één uitzondering na geharmoniseerd: alleen voor de alleenstaande oudergroep in IJsselstein geldt een toekenningsbedrag van 50% i.p.v. 40% bijstandsnorm. In stap 1 is het voorstel dit percentage in IJsselstein gelijk te trekken met de overige 3 gemeenten en terug te brengen naar 40%.
- Een gedeelde wens die al langer leeft is de wens klanten van WIL die hier recht op hebben zonder jaarlijkse aanvraag de IIT (automatisch) toe te kennen; dit noemen we ambtshalve toekennen. Dit is voor inwoners een enorme stap vooruit, maar scheelt WIL ook werk. De ervaring leert dat ieder jaar zelf moeten aanvragen voor veel inwoners een hindernis is (inwoners doen dit daarom niet). De verwachting is dat door meer mensen de IIT automatisch toe te kennen er hierdoor ook minder behoefte aan aanvragen van andere regelingen is.
- Binnen de IIT onderscheiden we nu nog 13 doelgroepen, waarvoor ieder een eigen toekenningsbedrag geldt. Om ambtshalve te kunnen toekennen is een optimalisatie nodig. Om recht te doen aan relevante verschillen tussen huishoudens wordt voorgesteld te komen tot een vereenvoudiging van 13 naar 3 doelgroepen (met 3 toekenningsbedragen).³ Met een lichte slag om de arm (de uitvoeringscapaciteit bij onze ICT-partner Centric) is ambtshalve beschikbaar voor de PW-klanten per 2026 al mogelijk.

³ De 3 doelgroepen die we voorstellen zijn: gehuwden (€ 769), alleenstaanden (€ 539), en overig (€ 339). De bedragen die we noemen zijn de bedragen waarmee we in deze businesscase voor nu rekenen, dus niet geïndexeerd, e.d.

Stap 1: Harmonisatie en optimalisatie van de BB waar dit nu al kan

- De Bijzondere Bijstand (BB) is bedoeld als financieel vangnet voor inwoners met een laag inkomen die onverwachte of noodzakelijke kosten niet zelf kunnen dragen. Dit kan gaan om medische kosten, tandartskosten, kosten voor woninginrichting, kosten voor bewindvoering, rechtsbijstand of andere incidentele of structurele uitgaven die niet uit het reguliere inkomen kunnen worden betaald. De BB is al in hoge mate geharmoniseerd, zij het dat IJsselstein hier als enige 110% van de bijstandsnorm als inkomensgrens hanteert en de andere gemeenten de grens leggen op 100%. Uit het oogpunt van harmonisatie wordt voorgesteld de inkomensgrens voor alle gemeenten naar boven gelijk te trekken en 110% van de bijstandsnorm als grens te hanteren. Het voordeel hierbij is dat inwoners pas vanaf 110% naar draagkracht moeten bijdragen en niet vanaf 100%. Voor de uitvoering betekent dit dat er minder draagkrachtberekeningen hoeven te worden uitgevoerd, maar wel nog inkomstenberekeningen voor niet PW-klanten).
- De BB is in de kern -nu nog- een regeling die iedereen mag aanvragen, met een toekenning boven de 100% of 110% van de bijstandsnorm o.b.v. draagkracht. Dat gebeurt in de praktijk ook; we kennen aanvragen van boven de 180% van de bijstandsnorm. Uit het oogpunt van optimalisatie wordt voorgesteld de BB te maximaliseren op 150% van de bijstandsnorm als inkomensgrens. Daarmee is en blijft de BB beschikbaar voor hen die deze het meest nodig hebben. Boven de 150% is er geen BB meer mogelijk. De draagkrachtberekening voeren we alleen uit voor de doelgroep tussen 110-150%, met een standaard draagkracht van 35%. M.a.w. van elke 100 euro toekenning wordt de aanvrager geacht 35 euro zelf bij te dragen.
- In de BB wordt voor de kosten woninginrichting gerekend met een vergoeding van 60%, gebaseerd op het volledige pakket richtprijzen van het Nibud. In vergelijking met andere gemeenten is dit een ruime vergoeding. Sinds de normstelling in 2016 is het aanbod van tweedehands en circulaire inboedelproducten ook aanzienlijk verbeterd, waardoor een verantwoorde inrichting met lagere bedragen mogelijk is. We stellen daarom voor de vergoeding te wijzigen van 60% naar 40% per 2026.

Stap 1: Harmonisatie en optimalisatie van de CZM waar dit nu al kan

- De collectieve zorgverzekering voor minima is een speciale zorgverzekering die de Lekstroomgemeenten aanbieden voor inwoners met een laag inkomen, waarbij zij korting krijgen op de premie en extra vergoedingen ontvangen voor zorgkosten. Op dit moment hanteert iedere gemeente eigen inkomensgrenzen en andere bijdragen. De collectieve zorgverzekering moet daarom geharmoniseerd worden. Tegelijkertijd zijn er alternatieve zorgmodellen die efficiënte en betaalbare zorg bieden en is er een relatie tussen de collectieve zorgverzekering en de regeling voor chronisch zieken, zoals die in gemeente Houten en Lopik bestaat en de medische kosten en tandartskosten binnen te bijzondere bijstand. Om hier goed naar te kunnen kijken, nemen we deze harmonisatie mee in ons herontwerpproces.
- Qua optimalisatie is wel al een eerste stap mogelijk en wel door de aanvraag en toekenning van de CZM makkelijker te maken door deze te koppelen aan de U-pas, stadspas of BSN-lijsten. Voor sommige inwoners is hierdoor slechts 1 toets-moment nodig in plaats van 2. M.a.w. als je op de lijst staat, heb je automatisch recht op een collectieve zorgverzekering; anders zullen we dit via handwerk moeten (blijven) vaststellen. NB. Een koppeling met de BSN-lijsten van BS&F betekent niet dat WIL hier geen werk meer aan heeft; er moet nog steeds een

dossier aangemaakt worden, e.d..

Het grotere plaatje: het herontwerp en optimalisatie van alle regelingen

Parallel aan stap 1 willen we verdere stappen zetten richting een toekomstbestendig minimabeleid. Dit betekent niet alleen maar het versterken van de samenhang tussen regelingen, maar ook een fundamentele heroverweging van hoe we ondersteuning bieden aan kwetsbare inwoners en welke dat dan is. Versobering is in deze niet het doel. Het doel en uitgangspunt is een sterk, kosteneffectief en toegankelijk minimabeleid, waarbij inwoners die ondersteuning nodig hebben, deze ook daadwerkelijk kunnen krijgen. Het doel van het herontwerp is om regelingen begrijpelijker, effectiever en beter uitvoerbaar te maken. Dit vraagt om een andere inrichting van de ondersteuning, maar zonder de financiële bestaanszekerheid van de inwoners om wie het echt gaat in gevaar te brengen. WIL denkt hierin vanzelfsprekend met de Lekstroom gemeenten mee; de uiteindelijke keuze iets wel/niet te willen heroverwegen en aan te passen is evenwel een bevoegdheid van de gemeenten zelf, niet van WIL. Dat geldt ook voor de keuzes die in stap 1 voorgesteld worden. Alle voorstellen zullen m.a.w. ook in de raden zelf besproken en vastgesteld moeten worden, voordat WIL ze legitiem kan uitvoeren. Hoe korter de doorlooptijd in deze, hoe beter.

Als uitgangspunten voor het beoogde herontwerp en de optimalisatie van de minimaregelingen denken we aan de volgende drieslag:

1. De gerichtheid van de ondersteuning:
 - a. We bieden duidelijkheid. Er moet eenduidigheid zijn in het aanbod voor inwoners van alle vier de Lekstroom gemeenten. Geen uitzonderingen dus.
 - b. We bieden financiële bestaanszekerheid. We vinden dat de inwoners in de Lekstroomgemeenten die het nodig hebben, ook echt een beroep moeten kunnen doen op de ondersteunende regelingen die we hebben. Dit is primair de doelgroep met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm. Daar waar we nog niet alle inwoners bereiken, zetten we hierop in.
 - c. We maken het aanvragen van een regeling gemakkelijk. Het gebruik van de regelingen moet gemakkelijk en laagdrempelig zijn. Waar mogelijk maakt het ambtshalve toekennen daar onderdeel van uit.
2. De beschikbaarheid van middelen:
 - a. We letten op de uitvoeringskosten. De kosten voor de uitvoering van de regelingen houden we zo laag als mogelijk, maar wel binnen de grenzen van de kwaliteit die we willen bieden aan de inwoner. Regelingen die kosten-ineffectief zijn, bijvoorbeeld als de uitvoeringskosten hoger zijn dan wat daadwerkelijk aan inwoners wordt uitbetaald, worden in principe geschrapt.
 - b. We prioriteren in noodzaak. De beschikbare middelen (economisch schaarste) voor de regelingen moeten primair beschikbaar zijn voor de inwoners die dit het hardst nodig hebben. Het realiseren van en hoger bereik gaat voor op het bereiken van een doelgroep met relatief meer inkomen.
3. De uitvoerbaarheid van de maatregelen:
 - a. We voeren eenvoudig uit. De regelingen moeten goed uitvoerbaar zijn voor WIL. En bij gelijk volume tot minder uitvoeringskosten leiden.

De gedachte is het herontwerp van minimaregelingen vorm te geven vanuit een integrale benadering, met de Individuele Inkomenstoelag (IIT) als basis. De IIT is namelijk per definitie bedoeld voor huishoudens die langere tijd met een laag inkomen moeten rondkomen. Deze vrij te

besteden toeslag biedt inwoners een financiële aanvulling die zij naar eigen inzicht kunnen inzetten, waardoor maatwerk en keuzevrijheid centraal staan. Door de IIT ruimhartig toe te passen, wordt de afhankelijkheid van andere, meer complexe regelingen verminderd en krijgen inwoners meer regie over hun eigen situatie. In het herontwerp zouden we ons primair willen richten op het beter ondersteunen van de meest kwetsbare inwoners, met een overzichtelijke en toegankelijke set regelingen specifiek voor hen. Tegelijkertijd willen we ons richten op een beter bereik en het terugdringen van niet-gebruik zodat meer mensen in een kwetsbare positie geholpen worden. Een deel van de 'winst' van het herontwerp zouden we hiervoor willen aanwenden. Het advies is samen met de gemeenteraden te bepalen waar de prioriteiten liggen en hoe de beschikbare middelen optimaal kunnen worden ingezet. Ons streven daarbij is een beleid dat in balans is met toegankelijkheid, doelmatigheid en betaalbaarheid, zonder in te leveren op de noodzakelijke ondersteuning voor kwetsbare inwoners. En nogmaals, met we bedoelen we niet WIL alleen, maar de Lekstroom gemeenten en WIL samen, waarbij het politieke primaat en de uiteindelijke keuze niet bij ons ligt.

Effectmonitoring

Om te waarborgen dat de voorgestelde wijzigingen de gewenste effecten opleveren, stellen we een vorm van effectmonitoring voor. Dit houdt in dat periodiek wordt geëvalueerd:

- Hoeveel inwoners gebruikmaken van de regelingen en welke doelgroep wordt bereikt.
- Hoe WIL de maatregelen ervaart in termen van eenvoud, uitvoerbaarheid en rechtmatigheid bijvoorbeeld en wat de daadwerkelijke effecten zijn op de uitvoering.

De Lekstroom gemeenten zullen hierover via de reguliere (kwartaal)rapportages van WIL worden geïnformeerd waar mogelijk; met als eerste moment de Q3-rapportage. We gaan hiervoor allereerst kijken wat mogelijk, wetende dat niet alles wat we willen weten ook geregistreerd wordt (of mag worden).

Wat is de beoogde financiële impact?

Stap 1: Een harmonisatie en optimalisatie van de IIT waar dit nu al kan

- Met het ambtshalve beschikken verwachten we een toename van het bereik met ruim 400 inwoners en daardoor ook structureel *hogere* regelingskosten van rond de € 267.000. Het verlagen van het toekenningspercentage in IJsselstein van 50 naar 40% zal de regelingskosten in IJsselstein iets terugbrengen, maar heel beperkt op het grote geheel. We ramen dit bedrag niet.
- Uitgaande van een succesvolle implementatie per uiterlijk eind 2025 is een structurele besparing op de uitvoeringskosten vanaf 2026 realistisch van € 30.000 (in combinatie met een ambtshalve toekenning).
- Voor deze stap is een investeringsbudget nodig voor de noodzakelijke proces- en ICT aanpassingen van € 50.000 in 2025. Deze zal via de Turap 2025 verrekend worden.
- Tegelijk, laten we e.e.a. ook gaan ervaren (met een mogelijke bijstelling als gevolg).

Stap 1: Harmonisatie en optimalisatie van de BB waar dit nu al kan

- Het verlagen van de vergoeding voor de kosten woninginrichting naar 60% betekent financieel netto in 2026 Lekstroom breed in ieder geval zo'n € 286.000 minder aan regelingskosten.
- We verwachten ook minder regelingskosten doordat er geen toekenningen meer zullen plaatsvinden boven de 150% bijstandsnorm, maar dat is nu niet goed te ramen; we zullen dat moeten gaan ervaren. Datzelfde geldt voor de hogere toekenningsbedragen aan de 'onderkant'. Op het moment dat we de reële effecten scherp in beeld hebben, zullen we deze ook verwerken in de begroting. We gaan voor nu uit van een budgetneutrale impact op de regelingskosten in 2026.
- Het ruimer toekennen aan de 'onderkant' en besparen aan de 'bovenkant' is qua besparing op de uitvoeringskosten lastig in te schatten. Onderaan de streep levert het iets op, denken we, maar hoeveel zullen we ook hier moeten gaan ervaren. Net als bij de IIT geldt dat du moment dat we scherp hebben om hoeveel meer of minder werk het gaat, we e.e.a. zullen inboeken als een besparing of stijging van de uitvoeringskosten.

Stap 1: Harmonisatie en optimalisatie van de CZM waar dit nu al kan

- Met de koppeling van de aanvraag en toekenning van de CZM aan de U-pas, stadspas of BSN-lijsten en het laten vervallen van de inkomenstoets is een structurele besparing vanaf 2026 op de uitvoeringskosten van € 20.000 reeel.
- Qua investering is er een beperkt budget nodig voor noodzakelijke proces- en ICT aanpassingen van i.i.g. € 25.000 in 2025. Deze zal via de Turap 2025 verrekend worden.

Het grotere plaatje: het herontwerp en optimalisatie van alle regelingen

- Op dit moment is een realistische inschatting van de effecten op de regelingskosten en uitvoeringskosten nog niet te geven. We verwachten wel dat de uitvoeringskosten nog verder terug gebracht kunnen worden; in het MJBP is een indicatie van € 100.000 – 200.000 structureel afgegeven.
- Qua regelingskosten is het realistisch uit te gaan van zowel besparingen als extra kosten door een hoger gebruik en minder niet-gebruik.

Kosten en baten per gemeente

Onderstaand overzicht schetst de kosten en baten van stap1 per gemeente voor 2026

<i>Kosten en baten 2026</i>	<i>Stap 1 IIT</i>	<i>Stap 1 BB</i>	<i>Stap 1 CZM</i>	<i>Stap 1 WIL totaal</i>	<i>Houten</i>	<i>Lopik</i>	<i>IJsselstein</i>	<i>Nieuwegein</i>
<i>Regelingskosten</i>	- € 267.000 ⁴	+ € 286.000 ⁵	0	+ € 19.000	+ € 14.000	+ € 3.000	+ € 43.000	- € 41.000

⁴ Nadeel per gemeente grofweg: Houten - € 51.000, Nieuwegein - € 141.000, Lopik - €18.000 en IJsselstein - € 57.000.

⁵ Voordeel per gemeente grofweg: Houten € 65.000, Nieuwegein € 100.000, Lopik € 21.000 en IJsselstein € 100.000.

<i>Uitvoeringskosten</i>	+ € 30.000	0	+ € 20.000	+ € 50.000 ⁶	+ € 10.000	+ € 5.000	+ € 10.000	+ € 25.000
<i>Totaal</i>				+ € 69.000	+ € 24.000	+ € 8.000	+ € 53.000	- € 16.000
<i>Investeringskosten</i>	0	0	0	0	0	0	0	0

De planning in een notendop

We zijn op dit moment hard aan de slag om via een gestructureerde aanpak te komen tot de gewenste harmonisatie en herontwerp van de minimaregelingen in de Lekstroom. We streven naar een overall voorstel dat we na de zomer aan de raden kunnen voorleggen. Belangrijke markeerpunten in deze zijn de volgende:

- ✓ Mei 2025: Bespreking voorstel stap 1 en overall ambitie op RIA WIL.
- ✓ Juni 2025: Zienswijze raden op voorstel korte en lange termijn i.k.v. zienswijze op Begroting WIL 2026.
- ✓ Rond de zomer: Besluitvorming over stap 1 en doorontwikkeling door AB WIL en colleges/raden Lekstroom gemeenten, als ook inregelen van stap 1 binnen WIL en gemeenten. Met als focus realisatie per 2026.
- ✓ Oktober 2025: Bespreking integraal herontwerp en harmonisatievoorstel op Gesprek met de Raad WIL.
- ✓ November 2025: Opnemen herontwerp en harmonisatievoorstel in de 1^{ste} Begrotingswijziging 2026 (inhoudelijk en financieel) en Kaderbrief 2027; zij het dat dit mede afhankelijk is van gemeentelijke besluitvorming.

Stand van zaken

IIT knoppen waaraan gedraaid wordt in fase 1	Effect op inwoner (zowel negatief als positief)	Effect regelingskosten	Effect uitvoeringskosten	Effect uitvoering personeel (zowel negatief als positief)
Doelgroepen – 3 huishoudtypen	De beoogde toekenningsbedragen die we willen hanteren maken dat er geen inwoner op achteruit zal gaan.	De regelingskosten zullen door vereenvoudiging van huishoudtypen niet wijzigen.	Door minder huishoudtypen wordt toekenning iets makkelijker, wat tot minder werk leidt en op termijn ook tot lagere uitvoeringskosten leidt.	Vraagt veel van ICT WIL; een stevige klus e.e.a. te programmeren. Voor de reguliere uitvoering wordt e.e.a. (op den duur) (iets)

⁶ Verdeling kosten via reguliere verdeelsleutel uitvoeringskosten WIL (hier afgerond).

			Maar nu nog lastig in te schatten.	makkelijker.
Toekenningswijze – ambtshalve Voor inwoners die bekend zijn als klant bij WIL	Meer inwoners ontvangen de IIT omdat ze deze niet meer ieder jaar zelf hoeven aan te vragen (en dat blijkt wel een hindernis te zijn nu). Mogelijk is er hierdoor ook minder behoefte aan aanvragen van andere regelingen	Doordat meer inwoners de IIT ambtshalve ontvangen zullen de regelingskosten uiteindelijk hoger zijn; we schatten die in op structureel +/- € 267.000.	Doordat ambtshalve wordt toegekend zal de uitvoering minder complex zijn. Dit scheelt in uitvoeringskosten. We schatten deze in op structureel € 30.000	De uitvoering is deels ambtshalve, waardoor meer tijd vrijkomt voor de beoordeling van de niet ambtshalve aanvragen.
Harmonisatie individuele inkomenstoelag	Voor alle inwoners in de Lekstroom geldt een toekenningspercentage van 40%. De IIT is dan op alle punten gelijk getrokken.	NVT	NVT	NVT

BB knoppen waaraan gedraaid wordt in fase 1	Effect op inwoner (zowel negatief als positief)	Effect regelingskosten	Effect uitvoeringskosten	Effect uitvoering personeel (zowel negatief als positief)
Hanteren van een bovengrens van 110% tot 150% ; daarbinnen wel draagkracht 35% blijven hanteren.	De voorgestelde maximering en aanscherping creëert meer duidelijkheid over doelgroep en toegankelijkheid. 'Hogere' inkomensgroepen hebben geen recht meer op bijzondere bijstand.	Besparing op regelingskosten door beperking doelgroep, al is nog niet te zeggen hoeveel (we registreren geen inkomensgrenzen)	Minder aanvragen is minder werk is minder uitvoeringskosten, ook al is het nog lastig te zeggen hoeveel minder.	Minder aanvragen door minder hogere inkomensgrens (al zal dit pas na enige tijd zichtbaar zijn); maar nu nog lastig te kwantificeren.
Hanteren van 40% NIBUD-norm in plaats van 60%	Inwoners krijgen lagere vergoeding.	Besparing op uitgaven bijzondere bijstand; ingeschat op structureel € 286.000.	NVT	NVT
Harmonisatie bijzondere bijstand: ook Nieuwegein, Houten en Lopik gaan naar 110%	Betekent gelijke behandeling voor inwoners. En voor inwoners in de 3 genoemde gemeenten betekent dit dat zij geen eigen bijdrage	Nu nog niet goed te kwantificeren, maar meer toekenningen met 100% draagkracht	Bij gelijkblijvende aanvragen zijn er minder draagkrachtberekeningen nodig; lastig is nog in te	Minder verschillen bij beoordeling aanvragen En ook minder

	meer hebben (in de categorie 100-110%).	betekent iets hogere regelingskosten voor 3 genoemde gemeenten.	schatten hoeveel en dus hoeveel minder werk.	uitleggen waarom in de ene gemeente wel en in de andere gemeente geen aanspraak is.
--	---	---	--	---

CZM knoppen waaraan gedraaid wordt in fase 1	Effect op inwoner (zowel negatief als positief)	Effect regelingskosten	Effect uitvoeringskosten	Effect uitvoering personeel (zowel negatief als positief)
Rechtmatigheidstoets voor 'bekende' klanten gebeurt via Stadspas, U-pas of BSN-lijsten (en hoeft WIL dus niet meer te doen)	Voor deel inwoners betekent dit dat er geen rechtmatigheidstoets meer nodig is. Dit bespaart tijd en maakt het gebruiksvriendelijker.	Geen	We ramen deze winst op minimaal € 20.000 structureel.	Hoe minder handwerk, hoe minder werk. De koppeling met de BSN-lijsten is in hierin essentieel.