



Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Nieuwegein
Postbus 1
3430 AA Nieuwegein

Nieuwegein, 11 augustus 2023

Betreft: vervolgvragen over Knip Batauweg

Geachte voorzitter,

Begin dit jaar heeft het CDA al schriftelijke vragen gesteld over de knip op de Batauweg. De antwoorden hierop en enkele mediaberichten brengen ons ertoe opnieuw schriftelijke vragen over dit onderwerp te stellen, zeker ook in het licht van de verwachte aanzienlijke maatschappelijke impact van deze verkeerskundige maatregel.

1. In de beantwoording van de eerdere schriftelijke vragen (2023-041) gaf het college aan: *“Er is geen uitgebreide tussenevaluatie voorzien. Halverwege de proefperiode wordt na consultatie van de stakeholders (U-OV, politie, hulpdiensten en de Jumbo) bekeken of het zinvol is de tweede helft van de periode te experimenteren met andere werkingstijden.”* In de collegebrief over de knip (2023-098) lezen we echter dat halverwege de pilot *“een uitvoerige tussenevaluatie [wordt] verricht met focus op bezoekersaantallen/omzet winkelcentra, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling”*. En dat op basis van de uitkomsten van de tussenevaluatie wordt bepaald *“of de pilot onveranderd wordt voortgezet, wordt aangepast of stopgezet”*. Kortom, de antwoorden op onze schriftelijke vragen en de collegebrief zijn met elkaar in tegenspraak.

Mag het CDA aannemen dat de collegebrief van 23 maart j.l. de correcte gang van zaken rond de tussenevaluatie weergeeft?

2. In de beantwoording van de eerdere schriftelijke vragen wordt ook gesteld dat het onvermijdelijk is dat de knip voor bepaalde belanghebbenden nadelen met zich mee kan brengen. Niet wordt aangegeven hoe (een deel van) deze nadelen zullen worden gemitigeerd. In de collegebrief van 23 maart j.l. wordt wel aangegeven dat een gespecialiseerd bureau de bezoekersaantallen en omzetteffecten objectief in beeld gaat brengen. In het Kontakt van 10 augustus¹ lezen we dat volgens ondernemers dit bureau klanten voor de winkels ondervroeg over hun bestedingen. In het AD van 9 juni² zei wethouder Eggengoor dat de knip niet succesvol is *“als ondernemers er straks aan onderdoor gaan”*.
 - a) Deelt het college onze opvatting dat het ondervragen van klanten voor de winkels over hun bestedingen niet getuigt van het op een betrouwbare wijze objectief in beeld brengen van bezoekersaantallen en omzetteffecten? Zo ja, is het college dan bereid om uitvoering te geven aan de wens van de ondernemers om hun boekhouders inzage te laten geven in hun omzets cijfers tijdens de proef? Zo nee, waarom niet?
 - b) Is het college bereid om de ondernemers van de winkelcentra Muntplein en Walnootgaarde schadeloos te stellen voor de aantoonbare omzetsdaling als gevolg van minder klanten gedurende de pilot Knip Batauweg? Zo ja, in hoeverre is hiermee in het projectbudget rekening gehouden? En hoe gaat het college dit regelen met de betrokken ondernemers? Zo nee, waarom is het college hiertoe niet bereid?

¹ Juristen buigen zich over knip Batauweg - Al het nieuws uit Nieuwegein (molenkruier.nl)

² Winkeliers Muntplein Nieuwegein vrezen voor verkeersknip: ‘Ouderen bereiken ons niet meer’ | Nieuwegein | AD.nl

3. Op 28 juni lazen we op NOS.nl³ dat de Amsterdamse verkeerswethouder Van der Horst erkent dat er problemen zijn rond het verkeerseperiment op de Amsterdamse Weesperstraat. Ambulance- of brandweerwagens kregen daar diverse keren, soms tijdens spoed, door technische problemen met een dichte slagboom te maken. Dit baart het CDA zorgen voor het Nieuwegeinse experiment met de knip op de Batauweg.

Kan het college garanderen dat de Amsterdamse problemen voor ambulance of brandweerwagens zich in Nieuwegein niet zullen voordoen?

4. In het Kontakt van 10 augustus⁴ lezen we de gemeente de proef met de knip wil "*omdat de weg niet veilig zou zijn door te hard rijdende auto's*". Even verder lezen we dat de dagelijkse hoeveelheid auto's op de Batauweg teruggebracht moeten worden van 12.000 naar 10.000.
- a) Welk doel is voor het college belangrijker: minder auto's op de Batauweg of meer verkeersveiligheid doordat auto's minder hard rijden op de Batauweg?
 - b) En als het primaire doel meer verkeersveiligheid is doordat er minder hard wordt gereden, deelt het college dan onze opvatting dat het terugbrengen van het aantal auto's, zonder gelijktijdig de inrichting van de weg aan te pakken, geen wezenlijk effect zal hebben op het (te) hard rijden door automobilisten op de Batauweg? Zo ja, wat gaat het college dan tijdens de proef aan flankerende maatregelen nemen om naast minder auto's ook te zorgen voor betere handhaving van de maximum snelheid op de Batauweg?

Met vriendelijke groet,

Gerben Horst
CDA-raadslid

³ Wethouder erkent: problemen bij hulpdiensten Amsterdam door 'knip' (nos.nl)

⁴ Juristen buigen zich over knip Batauweg - Al het nieuws uit Nieuwegein (molenkruier.nl)