Beantwoording vragen auditcommissie over onderwijshuisvesting

Verlenging Afschrijvingstermijnen schoolgebouwen

Door het nemen van het raadsbesluit over de begroting, waarbij ook de verlenging van de afschrijvingstermijnen inbegrepen zijn, wordt een formeel besluit over die termijn genomen. Hierdoor is deze termijn rechtmatig.

Wij vinden het daarnaast ook realistisch om de termijn te verlengen, vanwege:

- De bestaande afschrijvingstermijn sluit steeds minder goed aan op de bestaande praktijk, waarbij scholen langer dan 40 jaar gebruikt worden;
- Moderne onderwijs- en sportgebouwen worden duurzaam uitgevoerd en zijn ontworpen voor een lange gebruiksperiode.
- De PO-Raad wijst erop dat schoolgebouwen na 40 jaar doorgaans nog meerdere decennia worden benut.
- De termijn past binnen de in de gemeentelijke verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 (en landelijke modelverordening) genoemde termijn van een technische levensduur van circa 60 jaar voor schoolgebouwen.
- De verplichting dat schoolbesturen een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) op moeten stellen.
- Uit een vergelijking met andere gemeenten blijkt dat verschillende termijnen worden gehanteerd van 40, 50 en 60 jaar.

Deze onderbouwing hebben we voorgelegd aan de accountant. Zij hebben nog een aantal vragen, ook omdat zij nieuw zijn in Nieuwegein, die nader moeten worden uitgewerkt. Na uitwerking van deze aspecten, zien zij op voorhand geen belemmeringen om een afschrijvingstermijn van 50 jaar te volgen.

Kosten tijdelijke huisvesting incidenteel ramen

De onderbouwing van ons voorstel om de kosten van de tijdelijke huisvesting als incidenteel te beschouwen hebben we ook voorgelegd aan de accountant. Voor een deel van de kosten, zoals huur van tijdelijke units, verplaatsingskosten, verhuisvergoedingen en overige tijdelijke exploitatiekosten kan de accountant de redenering volgen om die in de exploitatielasten te verwerken.

Bij de verbouwingskosten van een tweetal panden stelt de accountant nog aanvullende vragen om te kunnen beoordelen of deze in de exploitatie kunnen worden geboekt of dat dit investeringen betreft die moeten worden geactiveerd. Omdat dit gedetailleerde vragen zijn, lukt het niet voorafgaand aan de raadsvergadering een standpunt van de accountant op dit onderdeel te krijgen.

Afhankelijk van het standpunt van de accountant kunnen zich op dit onderdeel twee situaties voordoen. Als zij geen bezwaar hebben tegen ons voorstel, kunnen de verbouwingskosten in de exploitatie verwerkt worden, zoals nu opgenomen in de begroting 2027.

Ziet de accountant wel bezwaren, dan kunnen we de verwerking van deze lasten in de begroting aanpassen. Het is mogelijk door het vormen en inzetten van een dekkingsreserve de afschrijvingslasten, die dan ontstaan, te dekken. Wel ontstaan er in dat geval ook rentelasten, die ten laste van de begroting komen. Omdat deze optie administratief ingewikkelder is, heeft deze niet onze voorkeur, maar kan indien nodig wel worden toegepast.

Wij zullen u nader informeren over het standpunt van de accountant, zodra wij dat hebben ontvangen. Indien noodzakelijk komen wij bij de eerste begrotingswijziging 2027 met een voorstel om een dekkingsreserve in te stellen en de begroting op dit punt aan te passen.